

优化作文评价策略，提高小学低段学生写作兴趣

王培玲

深圳南山实验教育集团鼎太小学

摘要：目前的作文评价，不利于小学低段学生写作兴趣的培养，要改善这一现状，可以引导学生自我欣赏、教师的物质奖励与精神奖励相结合、找寻同伴作文中的闪光点、让家长发现学生作文中的闪光点来提高学生的写作兴趣。

关键词：作文评价；评价策略；策略优化

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.10.061

引言

目前，在我国作文教学中，作文评价通常是教师在学生写完一篇作文之后再行书面或口头评价。这种评价不利于小学低段学生写作兴趣的培养，应该对目前的作文评价策略进行优化。

一、小学低段学生作文评价的现状

（一）作文评价的主体过于单一化

在目前的作文教学中，作文评价通常发生在学生完成了一篇作文的情况下，教师对其进行的书面评价或口头评价。书面评价主要是指在学生作文后面进行的书面评语，暂且不说有的教师寥寥几字的评语，就算教师都细致地精批细改，写上几百字的评语，收效也是甚微的。学生在这篇习作中的优点，可能下次还是优点，但是缺点依然是下一篇的缺点，学生并不会因为老师这种委婉的指出而去改正，从某种意义上来说，教师的这种书面评语其实是种“无用功”。

口头评价，就是许多教师在批改完学生的作品之后进行的讲评，这种作文讲评课，有点类似开“表彰大会”或“批斗大会”，梳理出优秀习作的成功之处，问题习作的不足之处，一一举例进行分析。

这种评价的现状，在小学低段也是如此。在此阶段，是本应培养学生写作兴趣的大好时机，教师的一言一行都会影响学生的学习活动，如果单靠教师一人来给他们的作文进行评价，如果是肯定的评价倒也无妨，如果是负面或消极的评价，对孩子来说，则会大大降低他们写作的兴趣。正如何捷老师在《只在一念间》中所提到的那样：评改更在一念之间。是欣赏还是批判，是鼓励还是打压，是发掘还是掩埋，是愉悦还是搅得大家都心烦意乱、鸡犬不宁？我敢说，这一切全在一念之间。可见，

教师一念之间的评改意见，对学生来说是不公平的，也不利于低段学生写作兴趣的培养。

（二）作文评价忽视了过程性评价

写作过程是包括感知、立意、选材、谋篇、起草、修改这六个环节的，而如今老师的评价，不管是书面评语，还是口头评价，只是根据写作的结果发起的，忽视了写作的过程，不能发现学生在整个写作过程中的优点和不足，不能面向所有的学生，也就不能进一步激发学生的写作兴趣。

综上所述，在目前的作文教学中，教师习惯于“独揽大权”，主要是由教师对学生的作文进行评价。老师觉得好的就是好文章，老师觉得不好的就是差文章。学生的作文好坏完全由老师说了算。可是一篇好作文的标准到底是什么？好到怎样的程度才是好？学生不清楚，也不买账，老师可谓是出力不讨好。也难怪老师们经常有这样的体会，不管在孩子的作文本上写多少评语，感觉都是在做无用功，优秀的作文继续优秀，问题作文依然存在问题。可见，作文评改的确是制约学生写作发展的瓶颈。教师评改作文，学生处于被动地位，大多数学生看完老师的评价之后就塞在书桌里，写作的积极性难以被调动，更谈不上由于兴趣的驱使去主动写作了。

二、提高小学低段学生写作兴趣的策略

（一）引导学生自我欣赏，树立写作信心与兴趣

伟大的科学家爱因斯坦说过：“兴趣是最好的老师。”一个人一旦对某事物有了浓厚的兴趣，就会主动去求知、去探索、去实践，并在求知、探索、实践中产生愉快的情绪和体验。这种兴趣的培养，对于刚刚起步写作的一二年级的学生来说至关重要。因此，每次给孩子布置写作，如果普通的记叙文，就让孩子在作文标题的下面写上“作者”某某某，如果是写小诗，就让孩子

在诗的题目下面写上“诗人”某某某。“作者”和“诗人”这样的称谓给了学生非常大的精神激励，他们会把自己当作真正的作者和诗人一样来对待。每个人都是独一无二的，那么，每个人的作品也应该是独一无二的，让学生产生一种“我的作品我做主”的内驱力。

学生是学习的主人，也是评价的主人。学生自评是对自我发展的一种内在性评价，目的在于形成学生的自学能力、参与能力和自我评价能力。可以说，自我评价是一种最常见、最重要的评价手段，它可以实现自比和自控，可以激发自尊和自信。作文是培养学生认识能力和表达能力的综合训练，是培养学生“以我手写我口，以我口写我心”的情感训练。学生对自己的情感态度如何，习作的材料从哪里来，习作的行为怎样，唯独自己最清楚。

当然，对于小学低段的学生来讲，自我评价也是在经过训练的，评价的标准也应该因人而异，不能搞一个标准成为全班学生的“集体参照”。有的教师会把班级所谓尖子生的习作给全班同学参照，这会严重挫伤绝大多数学生的创作积极性，不利于全体学生的发展。所以，在作文评价的标准上，要软化“班级参照”，强化“自我参照”，给自己定个标准，以个体的实现基础和条件为依据，在每次的习作之后，理性地分析自己习作中出现的“得与失”，一定要写出能够找出精彩之处的作文，以达到自我激励的目的。

（二）教师评价——物质奖励与精神奖励相结合

新《语文课程标准》指出：“写作评价应重视对写作的过程与方法、情感与态度的评价，如是否有写作的兴趣和良好的习惯，是否表达了真情实感等。”“要重视对写作材料准备过程的评价”“重视对作文修改的评价”。

有了课程标准的这一指挥棒，对于一二年级起步写作的学生来说，教师就特别好操作。美国心理学家威普詹姆斯说过：“人性最深刻的本质就是渴望得到赏识。”而新课程的核心理念是“为了每一位学生的发展”，所以，作为低年段的教学生写作的语文教师来讲，我认为此时的主要任务就是在写作的每一个过程中去不失时机地赏识每一位学生：有浓厚的写作兴趣，表扬；有好的写作习惯，表扬；表达了自己的真情实感，即使语句不通顺，表扬；在写话中有一个词用得特别好，表扬；懂得修改自己写出的词语或句子，表扬……而且在表扬的时候，

一定要用这样的语言“小作家”某某某，“小诗人”某某某，总之，就是要通过教师的赏识让每一位学生都“对写话有兴趣，写自己想说的话”。“好孩子是夸出来的”，同样，写作能力强的学生也是夸出来的。当学生经常看到老师对他投来赞许的目光，听到老师说他在日记中像科学家一样细致地观察、说他笔下描写的画面画家都画不出来、仿写的小诗可以发表就是一位真正的诗人等等这些评价的时候，怎么能不向往写作呢？

对于小学低段学生来说，我认为教师对学生习作的评，不应局限于书面评价，而应该面对面来指导学生的习作，与学生互相探讨习作中的得与失。

教师首先应该发现学生作文中的优点和长处，丝毫不吝惜自己的赞美之辞，然后再委婉地指出学生作文中错别字、标点、谴词造句等方面存在的“小”问题（务必让学生觉得是小问题，以免打击学生创作的积极性）。学生根据教师的意图，对需要修改的地方，可以当场添删改正。这样原先的单向交流变为师生双向交流，静态转为动态，由师生共同参与，信息反馈更加及时，因材施教得到了充分的体现。经修改后的作文，如果错误少了，语言表达有了提高，习作要求的达成度高了，就可以给学生更高的评价，让他们意识到，这种修改只是锦上添花，绝非推倒重来。

总之，在学生的起步写作阶段，每个人都希望获得别人的肯定和赞美，小学生更是如此。无论是物质激励还是精神激励，都会激发学生的写作兴趣。开始的时候可以以物质奖励为主，当小红花、小红旗之类的对学生来说没有吸引力的时候，就改为精神鼓励。根据学生的实际情况，在班级设立“优秀奖”“进步奖”“最佳创作奖”“最佳书写奖”，也可以让学生自拟奖项，比如少做作业等，总之，在低年级，作文要么不让孩子写，既然要写，教师就必须一对一地跟学生有一个交流指导，通过教师的鼓励和赞赏，让他们觉得他们就是以后的作家和诗人，以此来调动学生进一步创作的兴趣。

（三）生生互评——找寻同伴作文中的闪光点

生生互评，就是让学生互相评价同学的作文。这个过程，教师必须加以正确的引导，教给学生批改的方法。

首先，评价的对象可以多元化：同桌互评；四人小组中对角线互评，前后互评；和其他小组进行互评；任意对象互评。这样使同学之间更多了交流和借鉴。

其次，按照一定的顺序，教给学生评价的方法。

1. 引导学生学习修改符号

每次作文互评，先让学生复习一下修改符号的用法，以达到在评价别人的作文时能正确使用，被批改者也能读懂修改符号的目的。

2. 构建学生自主评价作文的模式

对于小学低段的学生来说，具体可有以下操作：当拿到同学的作文时先仔细地读第一遍，在读的过程中，指出错别字，明显的错误标点符号（最新修订的小学语文课程标准中提到，一二年级的学生要“学习使用逗号、句号、问号、感叹号”）。修改语句不通的地方，划出作文中的好词好句（注：必须找到至少二个以上的好句，三个以上的好词）。然后，再读第二遍，这一遍要求学生全篇把握，进行旁批及总结性的评价。要看文章的语言表达是否流畅，所选的材料是否真实典型，段落是否清晰，过渡是否自然等。在这次评价中至少要找出同学的三个优点，委婉地提一个建议。最后，学生根据同学的这篇作文给出相应的等级，并且写上评价者的姓名及评价时的日期。

对于学生的互相评价，教师在课后一定要仔细审阅，对正确合理的评价要在后面写一些鼓励性的批语，对缺少鼓励赏识性的评价，要跟学生一起再来发现同学此篇作文中的闪光点。

总之，在生生互评这个过程中，要充分发挥学生的主观能动性，让学生参与作文评价的全过程。在生生互动中，学生有被接受，被欣赏的感觉，而这种认同感会转化为一种自我改善，自我提升的内在动力，从而更好地激励了孩子们学习作文的热情。

（四）家长（社会）评价——发现学生习作中的亮点

关注学生不仅是教师的职责，也是学生家长的职责。让学生家长也参与到作文评价中，要求学生的作文带回家给家长阅读，或者借助网络平台读给家长听，或发给家长看，让家长做学生的热情读者，给予一些正面积积极的评价，或是书面的，或是口头的。也许家长参与作文评价，不能从写作技巧上给予学生多大的帮助，但是促进了家长与孩子间的沟通，使校内外的教育得以延伸。同时，社会的评价，如媒体、网络等的推荐宣传、刊载评比等等，对促进小学生作文的发展都是很有帮助的。

如果自己的文章被多次转发或者见诸报端，那么这种成功的喜悦，会激发学生进一步写作的欲望。

“评价主体多元化”是当前评价改革的重要理念和方向。一方面要尊重学生的主体地位，指导学生开展自我评价和反思，另一方面要鼓励同伴、家长等参与到评价之中，使评价成为教师、学生、同伴、家长等共同参与的交互活动。所以，作文评价再也不是一个只关注学生表达能力的文字批改，而是在教师的精心组织下，教师成为作文评价活动的组织者、引导者，学生是作文评价的主人，家长是作文评价的帮手。

总之，多元化的作文评价就是把作文评价“化整为零”，既有自我评价，生生互评，也有师生互评，还有家校互评。这种全方位的评价不仅使学生可以学习、借鉴别人的长处，同时，也可以让学生认识到自己的不足，在今后的写作中进行调整和改进，达到共学共进的目的。

结语

综上所述，要激励低段小学生把写作当作自己感兴趣的事，必须优化作文评价策略。因为法国教育家第斯多惠说：“教育艺术的本质不在于传授，而在于激励、唤醒和鼓舞。”优化小学低段作文评价策略，是激发学生写作兴趣的关键。通过引导学生自我欣赏、结合教师激励、促进同伴互评、引入家长参与，构建起多元立体的评价体系。这种以赏识为核心、以过程为重点的评价方式，能有效增强学生的写作自信，让他们在“我能写”到“我爱写”的转变中体验表达的乐趣，为终身写作能力奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 刘凤楠、邹剑霞. 教育教学论坛：小学生作文评价策略优化研究[J]. 2016, (41).
- [2] 许悦. 中学教学参考语英版：作文评价主体和评价方式多元化探讨[J]. 2012, (12).
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）. 北京师范大学出版社. 2022.
- [4] 吕玉琼. 小学作文教学要多元有效评价[DB/OL]. <https://wenku.baidu.com/view/e40d1e1876a20029bc642d53.html?re=view> 2017-07-25.

作者简介：王培玲（1980年5月），汉族，女，山东青岛人，一级教师，本科学历，研究方向：语文教学。