

# 新课标背景下小学语文课堂有效提问策略研究

李九清

江西省赣州市信丰县第二小学

**摘要：**着眼于新课标背景下小学语文课堂提问环节出现的问题展开论述，并分析其产生原因，再以有效提问理论为基础，根据实际课堂提问中存在的问题，从如何确定提问的目标和问题、如何设计问题以及如何提问三个方面进行了探究，并针对问题提出了相关对策：一是要重视课堂提问目标的确立；二是要重视问题设计；三是要讲究提问形式；四是要关注提问后的反馈。

**关键词：**新课标；小学语文；课堂提问；有效策略；思维能力

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.11.156

## 引言

课堂提问是教师指导学生思考、和学生交流对话、进行师生互动以及推进教学进程的一种重要方式。根据《义务教育语文课程标准》(2022年版)的指示精神，培养学生的核心素养也成为新时代背景下的教学重点，而课堂提问作为教学过程中非常重要的一环，课堂提问能否引起学生积极地回答，并且是高质量的答问，直接关系到教学目标的完成情况以及学生核心素养的培养水平。但是对于有些老师来说，他们在课堂上的提问存在问题较多，并没有发挥好问题对学生思考的启迪作用以及对促进学生深度学习的引导作用，所以有必要对他们的问题进行改进，采取更多的方法提高他们的提问质量。

### 一、小学语文课堂提问的现状分析

#### (一) 提问目标模糊

有的教师在课堂提问中没有充分考虑到教学目标以及学生的需要进行精妙的设问，如讲到一篇文章，询问“这篇文章好不好”这类问题太过笼统模糊，并没有落到实处，对于文章的具体写作方法、结构布局、人物描写、主题思想等方面毫无涉及，这种既没有指定重点也没有提供指向性的问题难免会使学生产生迷茫感，甚至提问的内容也无法牵涉到要达到的目标上。所以可以说，这种问法不利于达成教学目的。学生不能确定从何着手来作答，也不了解教师期望的回答方式会是怎样的。这时提问就失去了让课堂更加活跃的目的，很难起到进一步增强教学效果的作用。如此一来，提问无法激起学生的求知欲与思考能力，会使学生产生迷茫感，也容易让学生对课堂感到枯燥无味，不利于课后总结与学习成效的提高。

#### (二) 问题设计缺乏层次性

由于一些老师在设计课堂问题时忽视学生的认知规律、未根据学生已有的知识储备进行有效的提问铺垫和构建，在设置课堂问题的过程中没有关注到题目之间的逻辑关联及由浅入深的过程安排。例如：一种是存在问题设置简单的现象，诸如“这篇课文的作者是谁”“文中主人公去了哪里”等等，只停留在从文中直接提取信

息的层次，无助于学生的深入探究；另一种则是题目过难，超出了一般学生的正常思维范围，如要求一年级的的小朋友分析出文章寓意的意思，这样就需要对正常的学生产生很大的震慑作用和困惑作用，还有可能会极大地降低学生的兴趣，并失去自信。

#### (三) 提问形式单一

目前小学语文课堂提问的形式太过死板，大多数时候仍然是以教师为提问主体，往往是一种从教师到学生，再从学生到教师，一一提问的形式，由此带来了对于提问的单一化和刻板化，很难有新的创意，不能够吸引学生的注意力。这种常态化的提问方式由于惯性也让大部分老师不愿创新，学生只能一次又一次地回答教师提出的同一个或相似类型的问题，长期以来，会慢慢地失去互动的乐趣。比如：在进行古诗教学时，很多老师提问的方式只是让学生简单机械地说说诗句的意思而已，并没有去想方设法让学生在具体的语境里身临其境地想象诗人的创作情景、情感、心境等；并没有把富有启发性、发散性的提问方式嵌入课堂教学中来对问题加以延伸。长此以往，这样的单一性以及固定化、刻板化不利于激发学生学习的积极性和积极性，极大地削弱了学生课堂参与度和课堂教学活力，更不能很好地调动学生的学习主动性和调动学生的创造性思维，影响着语文教学实效性的提高。

#### (四) 提问反馈不及时、不充分

不少教师对学生回答问题后给予的评价语言相对比较单一、随意。对于学生回答正确的部分只简单一句“对”或者“很好”便一扫而过，没有更多的激励性的话语和鼓励来让学生享受到成功的喜悦；对于回答错误的地方更是直接给予否定的态度，或是不能找出出现错误的原因，无法给予学生更多有益的指导与帮助，如果在学生回答完问题后，对于没有答对部分教师不去引导他们说出答案的答案，比如：学生回答阅读题时，倘若回答不全面，也不指导他们去把不足地方添加上；这样下去会让学生没有正确的思路，不能举一反三，对这个问题也

就不能有所突破。也不能使学生产生出成就感、骄傲感。长此以往,会使学生的思维及自主学习的能力得不到更好的锻炼。

## 二、小学语文课堂有效提问的理论基础

### (一) 建构主义学习理论

建构主义学习理论认为,学生的学习过程是在一定的环境中,在他人帮助下,利用现有的有关资源,通过主动的意义建构过程而获得知识。课堂提问能够创设问题的情境,能够引领学生带着问题主动探索与思考,在探究过程中达到主动建构知识的目的。如在说明文教学中问:“作者是如何说明事物特点的”鼓励学生思考并得出文章运用了哪些说明方法等结论,理解说明文写作的特点,并构建起说明文的相关知识网络。

### (二) 最近发展区理论

维果斯基的“如果你是故事中的主人公,你会怎么做”理论提出:一学生的发展有两个水平:一是学生现有的水平,学生在无任何指导的情况下进行操作解决问题的能力;另一个就是学生即将达到的发展水平。这两种水平之间的区域称为最近发展区。维果斯基的“如果你是故事中的主人公,你会怎么做”告诉我们,学生有着巨大的潜力和无限的进步可能性,而课堂教学就是引导学生由其现有水平跨越到“如果你是故事中的主人公,你会怎么做”的过程。因此,在实际教学活动中,应该根据学生最近发展区来设置提问。如,在学完一个童话故事后提问:“如果你是故事中的主人公,你会怎么做”该问题能让学生加深故事内容的理解,并可拓展学生的思维空间,在当前水平之上更进一步。

### (三) 多元智能理论

多元智能理论认为:人的智能是多元的,具体包括语言智能、逻辑—数学智能、空间智能、身体—运动智能、音乐智能、人际智能、自省智能及自然观察智能等。课堂提问要针对学生们的这些不同的智能特点来设置不一样的问题,提出各种层次不同的要求,因人而异地提出问题、因人而异地评价学生,促使每位同学都能在班级讨论和回答问题的过程中充分发挥他们的潜能,并得到相应的发展。如在讲授描写自然风光的文章时,不要仅局限于语言方面的提问,如可设计以下几类的问题:(1)根据课文所描述的内容画一幅景区地图;(2)留心观察校园的某个地方或熟悉的地方有什么风土人情或自然景观,然后对比一下课文所描写的内容相同还是不同?从而让学生们充分发挥各种不同的智能水平并获得成功感。

## 三、新课标背景下小学语文课堂有效提问策略

### (一) 明确提问目标,紧扣教学重点

#### 1. 依据教学目标设计问题

对于教师来说,在认真地进行备课时,一定要研读最新版的课程标准以及教材的内容,对于本节课的教学

目标要有准确且清晰的认知,在此基础上再将课堂提问的具体目标与教学整体的目标结合起来,进而保证教学活动开展的高效度和精确性。如在《草船借箭》一课的教学当中,确定其主要的教学目标为:学生能够在本课时的学习过程当中了解故事的主要内容,并准确把握其中的人物形象。对此,教师就可以提出一些有针对性的具有一定启发作用的问题来引导学生,比如“诸葛亮究竟是通过哪些策略和智慧成功借到箭的?在课文中,哪些具体的描写和细节能够反映出他的足智多谋和非凡才智?”运用这种层层递进式的方法,逐渐启发学生的思维,并对问题展开讨论,让学生体会到课本的内容与自己的主观意识是可以互通与影响的,以此达到教学的目的。

#### 2. 围绕教学重点、难点设置问题

由于教学重点与难点是教学过程及课堂活动中要着重进行讲授的内容,教师设计的问题应当准确把握好这一核心点,才能有的放矢,提高问题的有效性和针对性。在教学古诗《望庐山瀑布》时,“把握诗句的含义,体会庐山瀑布的壮观景象”是本节课的教学重点与难点。因此,教师可针对这一目标设置以下几道问题:“那么诗中是如何描写瀑布的壮观的?”“作者又是如何运用夸张手法把瀑布那令人震惊的气势描绘出来的?”由简入难,环环相扣,随着问题的梯度上升,可以引导学生由浅入深地加以领悟,使问题有的放矢,逐一拔高。如此环环相扣、步步推进的连续发问能有效地帮助学生攻克难关,让学生牢固把握本节课的教学重点,更有利于掌握课文中难度较大、较难理解的知识点。当学生在理解和赏析诗句的基础上,产生共鸣时,能收到事半功倍的效果。

### (二) 优化问题设计,体现层次性和启发性

#### 1. 设计阶梯式问题

结合学情,根据学生的认知规律以及学生的知识储备设计阶梯式的由浅入深的问题,例如:教《爬山虎的脚》,可以提出问题:“爬山虎的脚长在哪里?是怎样的形状?”要求学生从文中找出相关的答案;接着提问:“爬山虎是怎样一脚一脚向上爬的呢?”进一步挖掘出问题的深层次的答案;再提问:“作者为什么要把爬山虎的脚写得这么清楚、具体、形象、生动呢?”这样一步步地设置问题来引发学生思考。从而使学生的思维一步一步由浅入深。

#### 2. 增加启发性问题

启发性问题可以引发学生的思考,培养学生思维的能力,教师要敢于打破教学条框,让学生通过设疑、质疑,有针对性地发现问题,有助于探究,提升学生的思辨水平。例如,《落花生》一文的教学,教师可问“花生和桃子、石榴、苹果相比,有什么不同?作者借花生告诉我们一个什么道理?”运用对比的方式提出问题,激发学

生思考花生独特的品行特点,以及思考作者抒发的情感,在比较的基础上把脉小说的中心主旨。

### (三) 丰富提问形式, 激发学生兴趣

#### 1. 小组合作提问

组织学生开展小组合作学习, 鼓励学生组内质疑问难、讨论思辨。如学完《少年闰土》一课后, 教师可以要求学生以小组为单位围绕“闰土的生活和‘我’的生活有哪些不同? 这些不同反映了什么?”来质疑思辨, 通过这样的小组合作提问, 可以使学生互相倾听、有效交流、密切配合、共担任务、优势互补, 从而进一步培养学生的团结合作精神及自主学习的能力, 并且有利于开发学生的创造性思维。

#### 2. 情境提问

创设一个有趣的情景, 将问题融入情景当中, 在情景当中引出问题, 让学生自己去发现问题, 在自己的思路当中解决出现的问题。比如, 教《坐井观天》, 使用多媒体课件创设青蛙和小鸟的对话情景, 然后让学生提问, “如果你是小鸟, 你会怎样向青蛙描述外面的世界?”把课堂提问的情景化教学可以使学生的课堂提问的学习兴趣浓烈起来, 增强学生的学习能动性。

#### 3. 开放性提问

提问要富有开放性, 促使学生能从中获得多种答案, 从不同的角度和层面加以思考和作答, 能在交流中开阔思路, 启迪创新, 提升语言表达力以及综合素养。如教完《圆明园的毁灭》一文后, 教师可以提问: “圆明园的毁灭给我们带来了哪些启示?”学生可以从多方面入手进行回答, 以历史、文化、爱国等方面展开论述。发散性的发问促使学生发散思维的能力得到强化, 并有利于培养学生创新能力。

### (四) 注重提问反馈, 促进学生发展

#### 1. 及时给予肯定和鼓励

当学生答对了时, 老师应该即时给学生具体地、实事求是的肯定与鼓励, 并不是仅仅肯定学生的答案, 同时还肯定学生思考的过程以及学生对待学习的态度。如学生回答了一个很难的问题, 老师可以说: “你分析得非常透彻, 从文章的细节中找到了关键信息, 这种认真思考的学习态度值得大家学习!”及时地夸奖可以让学生更加自信; 调动起学生的学习积极性!

#### 2. 耐心引导错误回答

对待学生的错误答案, 教师不应该立马予以否定, 可以有针对性地提出问题, 引导学生找出自己做错题的原因, 并给出相应的解题思路。“你为什么会这样理解? 再仔细看看诗句中有没有其他提示信息?”学生根据自己读的结论去解答即可。在此基础上培养学生自主思考

的习惯和独立思考的能力。

### 3. 总结归纳, 深化理解

学生回答完毕后, 老师要及时对其进行总结、归纳, 梳理一下知识点, 加深学生的印象。如: “大家从不同角度分析了文章的主题, 我们可以看出, 作者通过描写……表达了……, 希望大家在以后的阅读中也能学会这样分析文章的主题。”这样总结性的梳理可以让学生对重点、难点有更深入的理解。

### 结语

基于新课标的小学语文课堂有效提问不但可以更好地促进小学语文教学质量的提升, 更能促进小学生语文核心素养的养成与发展。笔者从目前的小学语文课堂的提问现状出发, 在结合有效提问的相关理论的基础上, 就如何向学生有效提问展开了相关论述。并在具体的小学语文课堂教学中不断探索、试验并使用。针对所教班级的教学内容以及学生的实际发展情况采取恰当的方式和方法提问, 提高课堂提问的有效性。激发学生的积极性, 促进学生语文学科的兴趣, 同时也可以开发学生的智力, 培养学生思维能力, 在整个小学阶段努力促进学生语文核心素养的全面发展。当然, 伴随教学、教育等系列改革, 未来还应该不断创新发展小学语文课堂提问方式与方法。

### 参考文献

- [1] 教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 王小明. 建构主义学习理论对教学改革的启示[J]. 教育理论与实践, 2019, 39(29): 53-56.
- [3] 霍华德·加德纳. 多元智能新视野[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2020.
- [4] 维果茨基. 思维与语言[M]. 北京: 北京大学出版社, 2019.
- [5] 余文森. 核心素养导向的课堂教学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2017.
- [6] 窦桂梅. 基于学生核心素养发展的语文课堂教学改革[J]. 课程·教材·教法, 2018, 38(11): 46-51.
- [7] 黄伟. 语文课堂提问的有效性策略[J]. 教育科学研究, 2020(3): 62-66.
- [8] 周子房. 情境教育与语文情境教学[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(4): 68-73.
- [9] 郑国民, 荣维东. 语文学习任务群的理论阐释与实践路径[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(1): 41-48.
- [10] 陈静静. 学习共同体: 走向深度学习[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2021.