

多元·多样·动态：小学中年级习作评价策略探索

施宇

江苏省苏州高新区秦馥小学校

摘要：习作教学作为小学语文课程体系中的关键环节，教学效能提升始终是基础教育领域的重要研究课题。“双减”政策深化实施的背景下，构建“教学评”三位一体的协同机制，已成为优化习作课堂教学质量的有效路径。本文将习作评价为切入点，立足“评价主体多元化”、“评价方法多样化”和“评价过程动态化”，形成习作评价与习作提升的动态联结，从而切实落实学生在写作学习中的主体地位。

关键词：习作评价；多元、多样、动态；策略探索

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.11.011

引言

现阶段的习作评价存在评价主体单一、评价方法不合理、评价过程模式化等问题，使得习作评价失去了对学生习作水平提升的作用。“多元·多样·动态”的习作评价策略则将习作评价和习作提升融为一体，强调评价策略本身是学生发展元认知的过程，习作评价是有效促进学生提升习作水平，从而进一步拓展学生习作能力。

一、习作评价的探究意义

习作评价作为习作教学的关键环节，具有提升习作教学效能的重要作用。当前，习作评价策略研究已成为基础教育领域的重要课题。本文基于“教学评一体化”理念，以部编版小学语文中年级习作评价为研究对象，从以下三个维度展开探讨：

首先，在评价主体方面，探索多元化评价模式，改变传统教师单一评价的局限，构建包含学生自评、同伴互评、家长参评等多主体参与的评价体系；其次，在评价方法层面，突破分数或等级的传统评价方式，尝试采用即兴评价、习作量表、展示性评价等多样化评价途径，实现评价方法的科学化与个性化；最后，在评价过程维度，注重增值性评价与“阶梯式”评价的有机结合，建立贯穿习作教学的全过程评价机制，形成评价与教学的良性互动。

通过以上研究，旨在构建习作评价与能力提升的动态联结机制，有效激发学生的习作兴趣，增强习作自信心，最终实现习作教学质量的整体提升。

二、习作评价的策略与探索

（一）评价主体多元化

习作评价策略中，充分发挥多元评价主体的作用，能够为学生提供更为丰富的反馈视角。

1. 自我评价

修改习作的权利应当首先归属于学生本人。研究表明，三年级学生已系统掌握各类修改符号的使用方法。

完成习作后，作为文本的第一读者，学生通读全文，运用所学修改符号，能够有效完成三个层面的修正：一，修正语句不通顺之处；二，纠正标点符号使用错误；三，减少错别字出现频率。自我评价有助于提升学生病句修改的实际操作能力，培养严谨的读写习惯，为后续的语文学学习奠定坚实基础。

2. 他者评价

其他主体为学生提供了开放的、宝贵的、真实的学习资源。因此，教师、班级同学以及父母亦可成为学生习作评价的主体。

（1）教师评价

语文教师作为习作的教授者，是最了解习作评价标准的专业人员。教师可以按照课堂教学时提出的习作要求，对学生的习作成品进行书面评价。

例如四年级上册第六单元习作《记一次游戏》，教师评价学生习作时，可依据“游戏前的准备”“游戏中的表现”“游戏后的感悟”三个维度对习作框架进行评定。完整的习作应涵盖上述所有部分。若存在内容缺失，教师要及时反馈，指导学生补充完善。在确保结构完整的基础上，进一步细化评价标准。例如针对“游戏中的表现”部分，关注学生是否细致刻画参与者的动作、神态、语言及心理活动内容。对于描写生动、表现力强的习作，可通过重点批注、课堂展示等方式予以表扬，激发学生的写作兴趣，增强写作信心；对于描写较为平淡的习作，教师在肯定习作亮点后，继续引导学生借鉴优秀范文，进一步优化习作内容；若习作存在描写部分缺失的情况，依照课堂教学步骤指导学生补充细节，提升习作内容表达的丰富性。

小学阶段学生的习作能力尚在发展阶段，教师的评价应以激励为主，注重培养学生的写作兴趣。同时，教师应结合评价结果，反思教学不足之处，提供更具针对性的指导意见，促进学生写作水平的提升。

(2) 生生互评

“教师应为不同年级的学生和不同学习内容选择恰当的评价方式，采用有针对性的评价工具。要充分尊重学生的主体地位，关注学生在兴趣、能力和学习基础等方面的个体差异，引导学生开展自我评价和相互评价。”^[1]以三年级上册第一单元的习作《猜猜他是谁》为例：该习作是学生小学阶段的首篇正式习作，学生完成后，轮流阅读彼此作品，猜测文中描写的人物，阐述推理理由。课后，教师组织学生将习作粘贴于班级展示墙，由全班学生互猜互评，最终评选出“最佳人物速写奖”。生生互评的模式有效丰富班级语文学习生活，显著提升学生的批判性思维与评价能力。

(3) 家长评述

以三年级上册第三单元的习作《我来编童话》和第四单元的《续写故事》为例，学生完成习作后，鼓励与家长分享。家长凭借生活经验与社会阅历，能够从常识性和创新性等维度，对学生的作品进行更为全面的评价。家长参与学生的习作评价过程，有助于增进亲子情感，促进家庭氛围的和谐融洽。

多元评价机制的运用，不仅能有效激发学生的习作兴趣，更能使习作成为促进学生个人成长的重要途径。学生得以发掘自身潜能，逐步实现“乐写、会写、善写”的目标，并在真实的情景中不断提升写作能力。

(二) 评价方法多样化

1. 课堂即兴评价

课堂即兴评价指教师在课堂教学中，针对学生即时完成的片段习作（如随堂练笔、口头表达等学习产出）所进行的专业性及时反馈。这类评价具有鲜明的形成性评价特征，核心价值在于激发学生的创作思维，及时引导写作方向的调整与优化。

以习作单元的“初试身手”版块为例，该教学环节尤其强调让学生在课堂情境中完成片段写作。四年级下

册第五单元“初试身手”的教学中，要求学生观察家人从事家务劳动的过程，并运用恰当的动词进行片段描写。某位学生初稿写道：“妈妈从冰箱里拿出一个土豆，把皮削掉，放在案板上切成丝。妈妈又打开炉灶，往锅里倒了点油，油热了就把土豆丝倒进去炒熟。过了一会儿，土豆丝就出锅了。”教师评价该片段时，首先肯定学生准确运用系列动词（如“拿出”“削掉”“切成”“打开”“倒”“炒熟”）达成基本写作要求。继而通过启发式提问引导学生深化表达：“能否运用表示时序的关联词，将烹饪过程分解为更清晰的步骤？是否可以补充更具象的动作描写，使过程更生动？”在教师专业指导下，学生修改后的文段显著提升：“妈妈从冰箱里拿出一个土豆，先用削皮刀仔细削去外皮，然后放在案板上切成均匀的细丝。接着打开燃气灶，往炒锅里倒入适量食用油，待油温升高时，立即将土豆丝倒入锅中快速翻炒。当土豆丝变得透明时，妈妈用汤匙加入适量生抽和食盐，继续翻炒使调味料均匀分布。临出锅前，又沿着锅边淋入少许香醋，顿时香气四溢。最后，妈妈将金黄的土豆丝盛入白瓷盘中，撒上些许葱花点缀。”

教师即时性、专业性的评价反馈，在习作教学领域具有不可替代的总结提炼和深化拓展作用，是促进学生写作能力发展的关键教学策略。

2. 量表评价

“基于教学评一致性的要求，教师在进行教学设计的时候，要通过评价任务将学习目标具体化，变“达到什么”为“怎么达到”，并将其贯穿于整个学程中。这样才能让教学具有指向性和操作性，也能更好地知道教学活动的实施，体现教学评一致性的课程逻辑。”^[2]量表评价最显著的特点就是将习作的要求有条理地罗列，学生在习作过程中，不断对照量表修正文章的框架脉络、表达内容、描写方法。以三年级上册第八单元习作《那次玩得真高兴》为例，设计如下图的评价量表：

习作《那次玩得真高兴》评星表		姓名：
评价内容	评价星级（1-5星）	
1. 按一定顺序把那次玩的经历写清楚，可以用上连接语。		
2. 把“我”玩的过程写具体，抓住人物的动作、神态、语言、心理等特点描写。		
3. 结合“动作+声音”，充分表达出当时快乐的心情。		
4. 标点正确，书写工整，无错别字。		
5. 内容通顺，能运用平时积累的好词好句。		

习作评价量表作为一种科学的评价工具，将习作要求细化为可操作的评价维度（内容创作、表达技巧、文本规范），为学生提供清晰的学习支架。这种结构化呈现方式，既可作为学生自我反思的依据，又能为生生互评提供客观标准，有效解决传统评价中标准模糊的问题。科学设计的习作评价量表不仅能提升评价的客观性和有效性，更能培养学生的元认知能力，是实现“教学评”一体化的关键工具。

3. 展示性评价

习作展示，是习作评价的途径之一，能调动优秀学生的写作热情。语文教师在班级开辟“习作园地”等带有展示性质的公告栏，将学生的优秀习作张贴展示。中年段语文教材中包含需要学生文学创编的综合性习作学习活动。例如：四下第三单元综合性学习《轻叩诗歌的大门》，教师可借此契机，组织学生以小组为单位开展诗集编创活动：对组员创作的诗歌命名、设计封面、编排目录、绘制插图，最终装订成册。完成的作品可在班级集中展示、评议，最终评选出优秀诗集。重视学生的习作成果，多路径给予积极的评价反馈，搭建一定范围的展示平台，这就是在真实的语文实践活动中，不断提高学生习作素养的有效策略。

（三）评价过程动态化

1. 增值性评价

学生的习作水平随着年级的增高逐步提升，教师对于学生习作的评价也应该遵循动态化的发展趋势，避免评价单一性造成对学生日常学习的干扰。因此，重视增值性评价，是避免以上不足的可行之策。

增值性评价着眼于学生一定时间内的学业进步程度，聚焦于学习过程的发展性评估。“与‘唯分数’的传统教育评价不同，它更关注学生通过努力产生的发展变化情况，有利于学校教学管理和教师教学经验的总结，对教育评价实践具有重要意义。”^[3]教师指导学生将习作本首页设为“目录页”，记录每次习作题目及获得的相应等第。查阅学生习作时，能够直观把握学生写作能力的动态发展轨迹。例如部分学生在学期初期的习作评价多为“合格”或“良好”等级，而到学期末时，其习作质量已显著提升，能够获得“优秀”等级。“目录”不仅客观呈现学生习作能力的进阶过程，亦能增强学生的自我效能感，以及在翻阅习作时的成就感。

2. “阶梯式”评价

小学阶段的习作类型具有相对固定的特点。以中年段为例，写人类习作包括三年级上册《猜猜他是谁》、三年级下册《身边那些有特点的人》、四年级上册《小小“动物园”》、四年级下册《我的“自画像”》；想象类习作则涵盖三年级上册《我来编童话》《续写故事》、三年级下册《奇思妙想》《这样想象真有趣》、四年级

上册《我和____过一天》、四年级下册《我的奇思妙想》《故事新编》等。尽管习作类型相似，但不同年段的习作对学生的要求存在递进性差异，因此教师的评价标准也应动态调整。

例如：三年级上册《猜猜他是谁》作为学生初次接触的写人习作，学生仅需抓住人物特征展开写作。而三年级下册《身边那些有特点的人》则需要学生聚焦人物的一处特征，通过多个事例加以呈现。至四年级上册《小小“动物园”》，要求进一步提升，学生需将人物特征与动物特征建立关联，且描写对象从单一扩展至多个；四年级下册《我的“自画像”》更蕴含隐喻性表达，要求学生从多角度展现人物的复合特征。若仅以程式化评语（如“作文通过具体事例展现人物性格，给人留下深刻印象”或“能运用多种描写手法，使人物形象生动鲜明”）进行评价，难以有效促进学生习作能力的阶梯式发展。教师要结合不同学段的习作目标，制定差异化的评价标准，切实推动学生写作水平的提升。

重视评价过程的动态发展，一方面重视增值性评价，凸显学生个人作文特色；同时聚焦同类习作的细微差别，采用“阶梯式”评价方式，让习作评价服务于学生习作素养的提升。动态化的评价机制，既尊重学生个体的成长轨迹，又关注群体发展的共性规律，使评价成为促进学生习作能力持续发展的有效助推器！

结语

“习作能力”作为学生语文核心素养的重要评价维度之一，关键性毋庸置疑。将“多元·多样·动态”的习作评价策略系统融入语文习作教学实践，是提升学生习作水平的有效途径。具体而言，“评价主体多元化”能够从多角度帮助学生审视习作内容的完整性、合理性与生动性；“评价方法多样化”可引导学生准确把握习作要求，同时关注写作成果与创作过程；“评价过程动态化”则促使学生从不同维度明确习作重点，实现深度参与和自主探究。实践探索的深入推进，将使写作评价从单一的教学辅助手段升华为核心素养的培养载体，从而为新时代语文课程改革提供更加有力的实践支撑。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部制定. 义务教育语文课程标准(2011版)[M]. 2012(1): 47.

[2] 潘娜. 基于教学评一致性的习作单元教学实践与思考[J]. 教学月刊小学版(语文), 2022(04): 9-10.

[3] 王天平 牌代琼. 新时代教育增值性评价改革: 从数据描绘走向价值呈现[J]. 中国考试, 2022(10): 31.

作者简介: 施宇, 女, 1993年1月, 江苏南通人, 汉族, 学历: 硕士研究生, 职称: 小学语文一级教师, 职位: 小学语文教师, 研究方向: 小学语文教育。