

核心素养导向下小学语文课堂互动策略研究

周岩

广宗县广宗镇中心小学

摘要：在核心素养统领课程改革的背景下，语文教学正从“知识本位”走向“能力导向”与“素养本位”。课堂互动作为实现学生主动建构与深度学习的重要手段，其在小学语文课堂中的地位日益突出。当前互动教学实践中，仍存在目标指向模糊、形式化倾向严重等问题，影响了语文核心素养的有效落实。本文立足语文学科特性，系统梳理核心素养的构成内涵，深入分析语文课堂互动的育人价值，提出具有针对性的互动设计与实施策略，以推动语文课堂真正成为语言建构、思维提升与文化涵养的生成性空间。

关键词：小学语文；核心素养；课堂互动；教学策略

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.11.153

引言

随着教育理念的更新与课程标准的持续深化，语文教学的关注重点正发生着本质性转变。越来越多的课堂从重知识传授转向关注学生表达能力、思维品质与文化理解的整体发展。互动作为课堂中最具生成力的环节，已不再是简单的问答形式，而成为引导学生深入文本、发展语言能力、构建认知体系的重要方式。尤其在小学阶段，互动质量直接影响学生语文素养的初步养成与语言表达习惯的建立，对教学效果与学生成长具有长远意义。

一、小学语文核心素养的内涵结构与教学转型

《义务教育语文课程标准（2022年版）》指出：“义务教育语文课程培养的核心素养，是学生在积极的语文实践活动中积累、建构，并在真实的语言运用情境中表现出来的，是文化自信和语言运用、思维能力、审美创造的综合体现。”这一表述明确了小学语文教学的核心任务，即通过真实的语言实践活动，全面提升学生的综合语文能力，形成可迁移、可生成的语文素养结构。其中，“文化自信”强调引导学生在理解与表达中增强民族认同感，提升文化判断力与传承意识；“语言运用”是语文课程的基础属性，要求学生在真实语境中开展听说读写，发展表达与理解能力；“思维能力”聚焦学生逻辑推理、问题分析与独立判断的形成与发展；“审美创造”则体现语文课程对语言之美与表达品质的追求，引导学生在阅读与表达中形成个性化的审美体验与语言风格。四个方面彼此融合、共同指向学生语文综合素养的建构与提升。在教学过程中，课堂互动是落实上述目标的重要路径，通过对话、交流、讨论等方式，引导学生用语言表达思维、激活情感、建构意义，为核心素养的落地提供真实场域和实践支撑。

随着教学理念的更新，小学语文课堂正从“知识逻辑”走向“素养逻辑”。传统教学中，教师讲解主导、学生被动接受的方式难以满足语文综合能力培养的需要。而当前课程标准更加强调以学生为中心的建构性学习，推动教师设计更多基于真实语境的语言运用场景。互动在这一转型中成为课堂结构的核心。学生通过与教师、同伴的对话，不仅提升语言表达能力，也在提问与回应中深化文本理解与思维训练。教学目标也随之由知识掌握转向表达力、理解力与文化感知力的综合发展。此外，教学内容也从单一的文本讲解转变为以“语言—思维—文化”并重的多维结构。互动作为连接这三者的桥梁，使课堂不再是静态的知识传递，而成为学生主动生成与共同建构的语言空间。

二、核心素养导向下小学语文课堂互动的教育价值

（一）提升学生语言表达与思维品质

语文课堂互动不仅是语言运用的外在形式，更是学生表达能力形成的关键环节。在教师与学生、生生之间的持续交流中，学生能够在真实情境中运用语言进行描述、表达与反馈，逐步提升其口语组织与文字表述的能力。通过多轮表达、修正与再建构，学生习得的不只是词句，更是表达背后的逻辑结构与思维方式。同时，有效互动还能引导学生深入思考，引发多角度的认知碰撞，推动其思维从感性理解走向理性表达，从简单复述走向批判建构。

（二）深化审美体验与文化理解

审美与文化素养并非靠知识灌输形成，而是在体验与交流中逐步生成。语文教学中的美感，不仅存在于文本语言的节奏与意象中，更存在于课堂互动所激发的情感共鸣中。当学生在课堂中围绕诗句含义进行探讨，或就一段叙述描写表达出不同的感受与联想，其实质就是

在审美感知的碰撞中拓宽体验边界。而文化理解的深化，也往往依托于师生共读、共赏过程中的价值讨论与情境想象。互动为学生提供了“在文化中思”“在文化中说”的空间，激活了文化记忆与认同情感。

（三）构建合作共生的学习共同体

语文学习从来不是孤立完成的，它需要在合作交流中不断生成与完善。课堂互动强调学生主体间的合作，不论是小组讨论、对话演绎还是角色扮演，都是一种基于“共建意义”的学习实践。在互动过程中，学生需要倾听他人观点、回应他人问题，同时表达自己的理解与态度。这样的过程不仅培养了语言上的协同表达能力，也在潜移默化中形成了一种尊重他人、善于协作的学习文化。久而久之，课堂逐渐演变为一个有张力、有温度的学习共同体。

（四）促进学生语文学习的积极情感与心理安全

良好的互动氛围能显著提升学生对语文学科的兴趣与信心^[1]。当学生在课堂上被认真倾听、被积极回应，他们会更加愿意表达，参与度随之提升。这种积极体验反过来强化了其对语言使用的认同感与掌控感，降低了对表达错误的焦虑。特别是对于表达能力尚不成熟的低年级学生而言，教师或同伴的支持性交互往往具有显著的情感引导作用，有助于建立语文学习的心理安全区，激发内在动机，形成正向学习循环。

三、核心素养导向下小学语文课堂互动的实践策略

（一）明确互动目标对应核心素养指向

在核心素养导向下的语文课堂中，互动的本质不再是形式性的发问或答题，而是为素养生长服务的深度学习机制。教师在设计课堂互动前，应明确互动意图与语文核心素养的具体对应关系，如语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化理解与传承等维度。以统编版六年级《草原》为例，这篇写景抒情散文文字优美、情感浓厚。在组织互动时，教师若一味停留在“写了什么”“用了什么修辞”层面，就容易陷入浅层停留。相反，若将互动目标设为“引导学生通过语言复述训练口头表达力”或“引导学生在具体语境中领悟文字背后的情感”，则可组织学生通过比读、复述、自由描述草原意象等方式，落实语言运用与审美感受两个素养点。同样，在教学《七律·长征》时，教师可设定互动目标为“培养学生提炼意象并组织简洁语言进行表达的能力”，围绕“红军爬雪山过草地”“五岭逶迤腾细浪”等诗句展开课堂讨论，引导学生将诗意转化为现代语言并组织表达，在理解诗意的同时练习语言转换与组织。目标清晰、素养对接准确的互动，才具备真正的教学价值。

（二）优化互动设计提升深度与生成性

语文核心素养中“思维发展与提升”是推动学生深度学习的关键所在。互动设计若想达成这一目标，必须从“提出有思维价值的问题”入手，建立问题层级、关注学生生成、鼓励多元表达。以《宇宙生命之谜》为例，这篇说明文内容跨度大、信息量强，学生在理解时容易片面。教师可设问：“你认为什么情况下我们能找到外星生命？”、“作者为什么在文中多次使用设问句式？”这些问题能引导学生跳脱文本信息本身，进入语言结构与思维逻辑的探索，提升学生的分析与批判性思维能力。在教学《灯光》一文时，教师可让学生围绕“作者眼中的灯光与读者理解的灯光是否一致”进行小组对辩，引导他们借助文本语言展开价值判断，并最终回到对“理想”“信念”的文化认同上，既训练了逻辑语言表达，又深化了情感认知与思想理解。通过设置开放性的问题和讨论环节，教师引导学生深入文本，挖掘作者意图、文本结构和语言特点^[2]。深度互动还需依托生成性追问。教师在听到学生初步观点后，可提出如“你是怎么得出这个判断的？”、“是否有别的解释？”、“换种角度看，你会有不同理解吗？”等问题，推动学生表达再加工、思维再深入。

（三）创新互动方式强化学生主体地位

在新课改下，核心素养引领下的语文互动课堂构建要彻底转变以往陈旧、落后的教学理念，真正以小学生为课堂教学主体，持续加强和学生的合作沟通和交流^[3]。互动的实效不仅来自设计内容的深度，也与组织方式的灵活性密切相关。传统问答式互动已难以满足核心素养对“学生主体地位”的强调，教师需通过多样化互动形式让学生在真实语用中“动起来、想起来、说出来”。在《我的战友邱少云》教学中，可组织“情境角色代入”活动：学生以“记者”的身份采访“战友”或“邱少云本人”，提前准备采访提纲并口头表达，在表达中完成情境理解与情感内化。此类互动能有效激活学生语言应用能力，同时锤炼语言情感的准确性和逻辑性。教师可提前为学生设定角色身份卡，如“班长”“战士”“报道员”等，使表达任务更具代入感。教学过程中，教师应提供语言支持，如关键词提示、问答框架等，帮助学生完成从“沉默观看者”到“主动表达者”的身份转变。对于《故宫博物院》这类说明性兼具文化性的文章，可设计“导游讲解”活动，鼓励学生扮演讲解员，用自己的话介绍某一展品或宫殿，过程中不仅要组织口语表达，还需整合文本信息、理解文化内涵、体现审美品位，真正将语言运用、文化理解、审美判断三维目标融为一体。

教师还可通过设立“游客提问”“讲解评分”“反馈建议”等子环节，让听众角色的学生积极参与互动，实现“表达—倾听—回应”的完整链条。在实施中，教师还可通过设立“游客提问”“讲解评分”“反馈建议”等子环节，让听众角色的学生积极参与互动，实现“表达—倾听—回应”的完整链条。另外，诸如“故事接龙式阅读延伸”“文本观点对立式辩论”“人物立场剧场”等互动方式，均可为学生提供多元表达通道，使学生在表达中找准自我，在协同中生成深度，实现由“听众”到“主讲人”的身份转变。

（四）提升教师回应力与引导力

课堂互动的有效性不仅取决于学生说得是否精彩，更在于教师回应是否有策略、有启发。在核心素养导向下，教师回应已不再是单纯判断正误的过程，而是帮助学生从语言走向思维，从经验走向理论的桥梁^[4]。例如在讲《金色的鱼钩》一课时，学生可能会对“为什么老班长不直接说出自己的病情”给出各种理解。教师应鼓励学生结合文本细节谈看法，并在回应中采用追问策略：“你从哪些语言中看出老班长的隐忍？”、“换作你是作者，你会怎么写这一段？”、“是否有更含蓄的表达方式？”这些“回到文本—走出文本—再回归文本”的追问过程，才是语文真正的思维训练。回应还应关注“评价维度”的丰富性。比如一名学生在口语表达中内容不够充分但语气自然，教师应在回应中表扬其语言风格，再补充表达的提升方向；又如学生观点独到却用词生涩，教师可引导其尝试更恰当语句进行再表达。在实际教学中，教师还可构建“语言支持梯度”，即针对学生表达中的不同情况，给予“重复确认—同义转述—结构补充—开放引导”四级反馈路径，使回应更加个性化和递进性强。多维度回应策略的核心在于“激励而不敷衍，引导而不灌输”。教师回应必须建立在“相信学生能更好表达”的教育信念上。不急于定结论、不止步于答案、不吝惜对思维过程的赞赏，才是回应的根本价值。教师还可组织“课堂总结复述者”任务，在课末由一名或几名学生复述全班互动中表达的观点内容，教师在其基础上再引导学生提出反思、补充或升华建议，使回应成为推动课堂生成和思维迁移的桥梁，而非终结句号。

（五）借助信息化手段拓展互动空间

在小学语文互动课堂教学中，充分利用信息技术不仅可以让学生对知识有更加深入地了解，还能让学生们直观地了解每个作品所要表达的意思，培养学生的个人语文素养^[5]。技术赋能正成为语文课堂互动的重要突破口。特别是在高年级阶段，学生具备一定信息素养，教

师可以合理引入教学技术工具，如互动黑板、语文学习平台、移动端协作系统等，实现互动方式的可视化、多维化与可持续追踪。例如在《我的战友邱少云》教学中，教师可运用“云笔记”功能收集学生对“信仰”关键词的联想短句，实时在大屏呈现并分类汇总，鼓励学生对他人语句进行评价或再创作，构建“语言—思维—情感”三向互动。同时，写作教学中也可借助同步投屏展示学生片段草稿，通过“全班共评”“组内互评”“教师引评”三重路径展开语言表达的优化过程。在进行群文阅读任务时，教师还可利用线上平台发布阅读材料包（如《灯光》《桥》《狼牙山五壮士》三文联合探讨“英雄的形象表现手法”），引导学生完成文本比较、观点陈述、小组协作等任务，形成跨文本式互动，提升学生整合语言信息的能力。此外，信息化平台还可承担表达结果归档、互动数据分析、表达轨迹跟踪等功能，帮助教师从量化层面识别学生参与模式、表达难点与思维盲区。通过对学生互动表现的持续记录，教师可更有针对性地调整教学策略、安排表达任务，真正实现基于数据驱动的精准教学。需要注意的是，技术不应成为课堂的“主角”，而应作为提升语文互动质量的“工具”。

结语

在语文核心素养全面融入课堂的当下，互动不再是教学过程中的附属点缀，而是学生主动参与、生成语言、构建思维与内化价值的关键路径。真正有效的语文课堂互动，应立足语文学科的本质属性，回归学生真实表达与深度理解的现场，在目标精准、形式多元、回应有力的过程中，激发学生的言语生命力与思维自主性。唯有将“语言的使用”变为“意义的生成”，将“教学行为”转化为“成长契机”，语文课堂才能真正成为培育核心素养的生长空间，也才能回应教育对学生全面发展的深层期待。

参考文献

- [1] 张辉涛. 基于小学语文核心素养下的教学优化探究[J]. 知识文库, 2022, (21): 10-12.
- [2] 朱慧琼. 核心素养下的小学语文阅读课堂有效性研究[J]. 华夏教师, 2024, (26): 81-83.
- [3] 杨雨婷. 指向核心素养的小学语文互动课堂构建[N]. 科学导报, 2024-11-08 (B02).
- [4] 钟雪宁. 基于语文核心素养的小学第二学段复述教学研究[D]. 南京师范大学, 2022.
- [5] 李庆华. 核心素养下小学语文互动式教学模式探讨[J]. 散文百家(新语文活页), 2021, (05): 135-136.