

指向批判性思维的小学语文课堂教学实践

谢小慧

江西省赣州市于都县芦山小学

摘要：在当前教育改革的背景下，培养学生的批判性思维已经成为教育领域的重要目标之一。批判性思维指的是个体在接收信息、做出判断、提出观点的时候，通过理性的分析以及反思，深入挖掘信息的本质并进行独立思考的能力。在小学语文课堂教学当中有意识的培养学生的批判性思维，可以在一定程度上提升学生的语言应用能力，增强学生进行独立思考以及解决实际问题的能力。这种能力的培养对于学生未来的学习以及社会适应能力而言有着至关重要的作用。本文简要分析了指向批判性思维的小学语文课堂教学实践的意义、要点和策略，以期通过小学语文课堂教学的开展，培养学生的批判性思维。

关键词：小学语文；批判性思维；培养

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.11.041

引言

《义务教育语文课程标准（2022版）》明确指出，核心素养是学生通过课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力，是课程育人价值的集中体现。义务教育语文课程培养的核心素养，是学生在积极的语文实践活动中积累、建构并在真实的语言运用情境中表现出来的，是文化自信和语言运用、思维能力、审美创造的综合体现。而批判性思维是思维能力的重要组成部分，是核心素养的关键要素。其可以帮助学生在语文知识的学习当中进行独立思考、质疑辨析、理性判断，切实有效的打破学生的思维定式。在当前这个时代背景下，开展指向批判性思维的小学语文课堂教学实践研究，对于落实新课标的要求、提升语文教学质量意义深远。

一、指向批判性思维的小学语文课堂教学实践的意义

（一）促进思维能力发展

批判性思维的培养可以帮助学生从单一的接受式学习转向主动探究式学习，使学生在面对相对复杂的语文学习任务的时候能够主动积极的应用高级思维技能，比如说分析、综合、评价等等。这种思维能力的提升可以帮助学生更快更好的理解语文知识和运用语文知识，能够为学生进行其他学科的知识的学习提供有力支持^[1]。通过批判性思维的训练，学生能够学会质疑、学会反思和学会验证，逐渐形成独立思考的习惯，提升整体的思维品质，为接下来的学习以及发展奠定相对坚实的基础。

（二）提升语言理解深度

在小学语文教学中，批判性思维能够让学生更加深入的理解文本当中的内容。学生不再是被动地接受文本当中的信息，而是主动积极的分析文本的结构、文本的语言特点和作者的实际意图，这能够让学生精准的把握文本的深层含义。通过提升学生的语言深度理解能力，能够帮助学

生更好的鉴赏文学作品，提高自身的文学素养。与此同时，批判性思维能够促使学生在阅读的过程当中形成自己的见解和自己的观点，增强对于文本的批判性解读能力，使语文知识的学习更加具有深度以及广度。

（三）增强问题解决能力

问题解决能力是指个体在面对复杂或未知情境时，能够准确识别问题、分析相关信息、制定有效策略、实施解决方案并进行评估与反思，以达到预期目标的综合能力^[2]。通过进行批判性思维的培养，能够切实有效地提升学生的问题解决能力。在语文学习当中学生会遇到各种各样的复杂问题，比如说理解文本当中的隐喻、分析文本当中的人物形象等等。通过进行批判性思维的训练，学生能够学会从多个角度入手审视问题，分析问题，运用逻辑推理和证据支持来寻找相应的解决方案，让学生在面对生活当中的实际问题的时候更加从容地进行应对、提出科学合理的解决方案。

（四）培养自主学习意识

在以往的小学语文课堂教学当中，学生往往依赖于教师的讲解以及指导，缺乏进行自主学习的动力以及能力。而批判性思维训练能够快速有效地激发学生的好奇心以及求知欲，使学生在进行学习相关知识的过程当中更加主动的进行探索以及发现。学生能够学会独立地进行思考，主动的寻找解决问题的答案，而不是等待教师的直接传授。因此，培养自主学习意识是指向批判性思维的小学语文课堂教学实践的意义之一，其能够让学生在小学阶段取得更好的学习效果，并为学生接下来的学习以及生活提供重要支持。

二、指向批判性思维的小学语文课堂教学实践的要点

（一）创设开放性学习环境

在小学语文教学中，创设开放性学习环境是培养学

生的批判性思维的重要前提。开放性学习环境能够为学生提供自由思考以及自由表达的空间,鼓励学生在课堂教学当中提出自己的观点和见解,而不是只是接受教师的权威结论。教师需要切实有效的尊重学生与学生之间的个体差异,接纳不同的观点以及不同的想法,避免在课堂教学当中对学生的思维进行过度的限制。通过设置具有较强的开放性的问题和组织相关讨论活动,教师能够给予学生一定的引导和指导,让学生在多元化的思维碰撞的过程当中逐步形成独立思考能力以及批判性思维能力,从而为学生批判性思维的发展提供良好的土壤。

(二) 引导多角度文本解读

引导学生进行多角度文本解读是培养批判性思维的关键环节。在小学语文教学中,教师需要给予学生一定的鼓励和表扬,让学生站在不同的视角去分析文本和理解文本,而不是局限于单一且标准的解读方式。通过进行多角度的解读,能够切实有效地帮助学生认识到文本的复杂性和文本的多样性,培养学生对于不同观点的包容能力和理解能力。同时,通过引导学生对文本内容进行深度的分析以及研究,教师可以帮助学生学会运用批判性思维去审视文本当中的信息,有效的识别其中的逻辑关系以及潜在的偏见,最大限度地增强学生对于文本的深度理解,提高学生的批判性分析能力。

(三) 培养质疑与反思习惯

实施小学语文教学活动的时候,教师要有意识地培养学生的质疑习惯与反思习惯。比如说教师要鼓励学生对所要学习的知识和相关观点提出相应的质疑,而不是让学生盲目的进行接受。质疑精神可以让学生进行主动的思考以及探究,通过寻找证据来支持或者是反驳某个观点,在潜移默化当中培养学生的独立思考能力^[3]。又比如说教师应该引导学生进行自我反思,帮助学生切实有效认识到自己在学习过程中的优点以及不足,让学生不断地调整和优化自己的学习方法和思维方式。通过进行质疑习惯和反思习惯的培养,能够让学生逐渐形成批判性思维,为学生接下来的学习以及发展打下相对坚实的基础。

三、指向批判性思维的小学语文教学实践的策略

(一) 创设思辨情境

创设思辨情境是在小学语文课堂教学当中培养学生的批判性思维的有效策略,其能够快速有效地激发学生的好奇心以及求知欲,使学生主动积极的思考问题以及探索问题,让学生在过程当中学会分析、评价和推理。在创设思辨情境的时候,教师需要进行精心设计,确保所创设的思辨情境与课堂教学的目标紧密相关,同时具

有一定的开放性和复杂性,能够引发学生从不同的角度进行思考和全面深入的讨论。

以《陶罐和铁罐》为例,教师可以通过创设思辨情境进行小学语文课堂教学实践,以此来培养学生的批判性思维。在课堂导入环节,教师可以利用多媒体技术播放如下动画片段:现代博物馆当中,玻璃展柜里陈列着历经千年岁月却依旧精美完整的陶罐,而另一边,在考古挖掘现场,一堆锈迹斑斑、残缺不全的铁制品被发现。完成播放之后,教师可以提出如下问题进行思辨情境的创设:“学生们,看到这样的场景,结合我们即将要学习的《陶罐和铁罐》的故事,你有没有产生什么疑问?为什么曾经傲慢坚硬的铁罐如今却变得残破不堪,而看起来脆弱的陶罐却是完好保存的?”由于这一情境充满悬念,所以快速有效地激发了学生的好奇心以及探索欲,引导学生带着问题进入了文本的学习。在文本研读环节,教师可以进一步创设思辨情境,即将学生划分为两个小组,分别代表陶罐的支持者和铁罐的支持者。教师可以直接给出思辨主题:“从长远来看,陶罐和铁罐谁更有价值?”在进行思辨之前,学生需要详细深入的研读课文内容,从文章当中提取出有关于陶罐和铁罐的性格、品质、用途等方面的信息,并详细深入的分析这些特质对于其最终命运的影响。陶罐的支持者可能会从陶罐谦逊友善、保存时间长等角度陈述陶罐的价值,铁罐的支持者可能会从铁罐的坚实耐用、实用性强等优点入手进行铁罐的价值的阐述。思辨过程当中,学生不仅会清晰有效的表达自身的观点,还会对对方的观点进行适当的质疑以及反驳,在你来我往的思维交锋当中有效的锻炼逻辑思维能力和批判性思维能力,学会从不同的角度审视问题。在拓展延伸环节,教师可以创设如下思辨情境:“如果你在现实生活当中遇到了和铁罐一样傲慢的人,或者是像陶罐一样过于谦逊的人,你会怎么和他们进行相处?你会怎么看待他们的性格特点?”以此引导学生将文本中对于人物的批判性思考有效的迁移到现实生活当中,学会理性的分析他人的行为以及性格,形成正确的人际交往观念,从而实现批判性思维从文本学习到生活实践的有效转化。

(二) 设计深度问题

设计深度问题的核心在于突破以往课堂教学当中低阶性的、封闭性的提问模式,通过构建具有一定的层次性、开放性与思辨性的问题体系给予学生一定的引导和指导,让学生超越文本表层信息,全面深入的挖掘知识的内涵以及逻辑关系。深度问题的设计应当与学生的认知发展规律相契合,从质疑文本的逻辑漏洞、分析文本的价值取向冲突、探讨多元解读等多个角度出发,充分的激发学生的高阶思维能力,让学生在问

题的驱动下进行独立思考、辩证判断，进而有效地培养学生的批判性思维。

以《守株待兔》为例，教师不妨设计深度问题引导学生进行批判性的思考，在潜移默化当中提高小学语文课堂教学的效率及质量，并培养学生的批判性思维。首先，在学生初读课文之后，教师可以提出基础性的深度问题：“农夫捡到撞死在树桩上的野兔是偶然事件还是必然事件？”该问题打破了学生对于故事的直观认知，促使学生从文本的细节当中寻找理论依据，分析事件的发生概率以及因果逻辑。通过进行讨论，学生可以发现野兔撞树桩是极小概率的偶然事件，而农夫却将其当作了必然事件，为后续进行思考埋下了伏笔。其次，教师可以抛出进阶性的问题：“农夫放弃耕作，守株待兔，除了有侥幸心理之外，是否还有其他的原因？”此问题可以引导学生跳出非黑即白的思维定式，从社会背景和人物心理等多元角度入手进行分析，学生可能会联想到古代农耕劳动的艰辛，并推测农夫或许是因为惧怕劳动而选择投机取巧；或者是从心理层面进行有效的分析，认为农夫是被偶然的获利蒙蔽了理性判断，从而陷入了认知偏差^[4]。最后，教师可以提出思辨性问题：“如果现代社会当中有人主张守株待兔式的成功观，你会如何评价这种观点？”这一问题将文本寓意与现实生活进行紧密结合，要求学生运用批判性思维来对价值观进行审视。学生需要以个人的成长经历和社会现象为依据，辩证性的分析守株待兔背后的消极等待以及投机心态，同时有效的对比劳动创造价值、机遇需要主动把握等正确的价值观念，在理性思辨的过程当中形成独立判断。

（三）开展多元互动

通过师生互动、生生互动、生本互动等多元互动形式，可以为学生提供表达自己的观点、倾听他人的意见、进行质疑与反驳的有效平台。在多元互动的过程当中，学生往往能够接触到不同视角的见解，在分析、比较和整合的过程当中突破以往的固有思维局限，学会理性的审视自身的观点的合理性，辩证性的评价他人的观点的优点以及缺点。这种互动不仅能够一定程度上发展学生的语言能力，更能够让学生在思维碰撞的过程当中加深对于知识的理解以及掌握，同时培养学生的批判性思维能力。

以《手术台就是阵地》为例，教师需要组织多样化的互动活动，引导学生在交流互动的过程当中发展自己的批判性思维，同时提高小学语文课堂教学的效率及质量。比如说教师可以组织学生以小组讨论的形式进行文本研读。在学生进行文本研讨的时候，教师可以提出如下问题：“在战火纷飞的危险环境之下，白求恩大夫坚持留在手术台的行为是勇敢无畏还是过于冒险？”各个

小组的成员需要详细深入的阅读文本内容，从课文当中提取出白求恩“争分夺秒抢救伤员”“拒绝撤离”等关键情节，结合自己对于战争的危险性的认知阐述自己的观点。在小组讨论的过程当中学生可以各抒己见，有的认为白求恩的行为展现出了伟大的人道主义精神，是对于生命的敬畏以及担当；有的会说在极端危险的情况下保证自身的安全才能够救治更多的伤员，白求恩的做法是否欠妥。在不同的观点的碰撞下，可以使学生重新审视文章当中的细节，从中寻找更加充分的论据来支持自己的观点。又比如说教师可以开展全班辩论活动。根据自己对学生的了解将学生划分为正方和反方，让学生紧紧围绕“白求恩的选择是否值得当代人学习”的主题展开激烈的辩论。正方需要从白求恩无私奉献、坚守职责的角度，强调其精神对于现代的社会责任感培养而言的重要意义；反方应当结合现代医疗救援的科学规范，提出在保障安全的前提下进行救治是更为合理的。在辩论的过程当中学生需要认认真真的倾听对方的观点，迅速地捕捉其中的逻辑漏洞并进行有效的反驳，同时清晰的阐述己方的立场^[5]。例如，反方质疑“不顾自身安危可能导致医疗资源浪费”，正方则以“特殊时期需要有人挺身而出”进行回应，在该过程当中，学生会学会从不同的立场去分析问题，逐步的提升自己的批判性思维能力。再比如说教师可以提出“如果你是当时的白求恩，会做出怎样的选择？为什么？”等问题，以此引导学生与文本内容进行深度对话，让学生能够在设身处地地思考当中进一步理解白求恩的精神世界，同时有效的反思自身的价值观念，通过书面表达这一形式分享自己的观点，并相互交流评价。

结语

指向批判性思维的小学语文课堂教学实践，是落实义务教育语文课程标准（2022年版）核心素养导向的关键路径，也是培育新时代创新型人才的必然要求。然而，批判性思维的培养并不是一朝一夕之事，需要教师持续性的深化教学改革，立足于语文课程的实质，探究和探索更加具有针对性和实效性的教学方法以及教学手段。

参考文献

- [1] 李颖. 批判性思维下的小学语文课堂教学策略[J]. 第二课堂(D), 2020, (08): 20-21.
- [2] 宗菲菲. 小学语文阅读教学中批判性思维的培养[J]. 广西教育, 2020, (05): 59-60.
- [3] 郭金钰. 面向批判性思维的小学高年级语文阅读教学研究[D]. 上海师范大学, 2019.
- [4] 姚梦洁. 小学语文教学中培养批判性思维的探索[J]. 科普童话, 2019, (22): 18.
- [5] 金红梅. 小学说明文阅读教学中理性思维培养的研究[D]. 杭州师范大学, 2019.