

# 如何通过课堂追问提升学生的阅读理解深度

黄玲

江西省景德镇市陶新小学

**摘要：**在小学语文课堂教学中，阅读理解是培养学生语文核心素养的关键环节，而课堂追问作为教师教学语言的重要组成部分，是引导学生深入思考、促进理解建构的重要策略。本文以人教版四年级下册《飞向蓝天的恐龙》一课为例，深入剖析如何通过富有层次性和针对性的课堂追问，引导学生从字面理解走向深层意义建构，提升阅读理解深度。文章聚焦课堂实践，结合具体教学片段，从追问的类型、时机、设计原则等方面加以探究，尝试构建符合文本特点与学生认知规律的追问教学路径。

**关键词：**课堂追问；阅读理解；深度学习；小学语文

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.12.182

## 引言

阅读理解能力是学生语文素养的核心体现之一，而深度理解的形成往往不是学生初读文本时自然生成的，而是需要教师有意识地引导和推动。追问作为教师课堂提问的一种策略，是通过反复发问、层层深入的方式，引导学生突破浅层表述、直达文本核心，甚至走向意义的延展与重构。在当前“核心素养”导向的教学背景下，传统以“解题”为目标的浅层阅读教学方式已无法满足学生深度学习的需求。教师如何在阅读教学中设计有梯度、有价值的追问，引导学生在理解、分析、批判、创造等多维度展开思维，是当前教学研究的重要方向。本文选择《飞向蓝天的恐龙》这一文本作为案例，聚焦课堂教学的微观视角，分析教师在教学过程中如何通过合理追问，引导学生深入理解文本、建立知识联系、进行逻辑推理与意义建构，从而有效提升学生的阅读理解深度。

## 一、《飞向蓝天的恐龙》的文本特点与理解难点分析

《飞向蓝天的恐龙》是一篇融科学知识 with 思维推理于一体的说明性文章，语言简洁、生动，信息量大，逻辑性强，兼具知识性与启发性。全文围绕“鸟类是恐龙的后裔”这一科学假说展开，以时间为线索梳理了恐龙演化的历程，同时穿插科学发现的过程，体现了科学研究的逻辑推演和证据支持。该文核心主旨并非仅限于介绍恐龙知识，而是引导学生理解科学探究如何依赖证据和假设不断接近事实。从教学角度看，该文在理解上存在以下几个难点：

（一）科学信息的密集呈现：如化石证据、骨骼结构、飞行方式等概念，超出部分学生的知识经验；

（二）逻辑推理的隐含关系：恐龙与鸟类的“亲缘关系”如何成立，需要通过上下文细致推理；

（三）观点与事实的辨析：文中既有科学家提出的

假说，又有尚无定论的解释，这对学生判断与理解提出较高要求；

（四）跨时空的思维跳跃：从古生物到现代鸟类的演化线索需要时间维度上的认知能力。

因此，教师在教学中必须借助精心设计的追问策略，引导学生理清逻辑线索，突破概念障碍，促进深度理解。

## 二、课堂追问的价值与策略构建路径

在小学语文阅读教学中，课堂追问不仅是一种教师语言的组织方式，更是引导学生深层理解文本、构建知识结构和激发思维活力的核心教学行为。尤其是面对《飞向蓝天的恐龙》这类集科学知识、逻辑推理与演化想象于一体的说明性文本，教师的追问如果缺乏设计或停留在表层，学生往往只能机械识记事实，难以触及文本所蕴含的深层逻辑与认知价值。有效的追问策略应当既体现教学目标的明确性，也关注学生思维发展的阶段性，并紧扣文本本身的信息组织与逻辑演进。

### （一）激活认知图式

课堂追问的首要功能是激活学生已有的知识经验，唤起他们与文本内容之间的联结，进而为后续的理解和思维打下认知基础。在教学伊始，教师可借助“引起兴趣—激活认知—建立期待”的方式，通过追问唤起学生对“恐龙”“鸟类”两个对象的既有印象。例如在引导学生阅读课文开篇时，教师提出“你印象中的恐龙和鸟有什么共同点或差异？”这一开放式问题，促使学生回忆生活中所接触的图画书、博物馆展览、纪录片等资料，在回答中自然暴露出他们的认知预设。这种策略不仅帮助教师了解学生的起点水平，也能有效设置悬念，让学生带着疑问进入阅读状态，从而增强学习动机。

### （二）搭建意义通道

文章中涉及大量科普性概念，如“亲缘关系”“演化”“树栖生活”“滑翔能力”等，这些术语对于四年级学生而言抽象且难以理解。教师可设计一系列递进式

追问，引导学生逐步理解这些关键词在文本中的具体含义和相互关系。例如，在引导学生理解“亲缘关系”时，可提问：“科学家是如何发现恐龙和鸟类之间有亲缘关系的？文中用了哪些证据？”当学生回答到“骨骼结构相似”“化石发现”等信息后，教师进一步追问：“为什么这些证据能说明它们有关联？”通过这种方式，学生不仅掌握了知识，还在追问过程中形成了“提出问题—寻找依据—构建解释”的科学理解路径。这种围绕核心概念展开的结构化追问，是实现知识建构、概念内化的关键手段。

### （三）促进逻辑建构

《飞向蓝天的恐龙》的逻辑线索清晰，以时间为轴，展示恐龙如何逐步演化为鸟类，这为追问的逻辑性提供了天然支点。在教学中，教师可围绕时间推进线索设计一系列串联型追问，帮助学生在文本中追踪事件演变。例如，在讲解“带羽毛的恐龙如何获得飞行能力”这一段落时，教师可以设置如下追问：“为什么有些恐龙逐渐长出了羽毛？”“羽毛和飞行有什么关系？”“地面起飞和树栖滑翔这两种飞行方式有何不同？”“哪一种更符合文章中提出的演化逻辑？”通过这样的追问引导，学生不再是被动接受演化信息，而是在分析比较中建立演化过程的因果链条，逻辑思维能力在潜移默化中得到提升。

### （四）打开意义空间

追问的价值不仅在于深化对文本本身的理解，更在于通过问题促进学生的跨文本、跨领域思维。教师可以在教学末段设置具有迁移性质的延展性追问，引导学生将文本知识延伸到科学探索、历史演化、生态保护等更广泛的现实语境中。例如在学生理解“科学家通过化石提出假说”的过程中，教师可提出：“你觉得科学研究和写作文有什么相似之处？”“如果没有新的化石证据，科学家应如何判断哪些假说更可靠？”这些问题不仅打开了学生的思维边界，也让他们认识到文本所承载的科学精神与现实价值。通过延展性追问，课堂成为学生理解世界、建构自我思维模型的重要空间。

### （五）嵌入动态调整

追问的真正价值并不在于教师事先设计好的问题本身，而在于它是否能够依据课堂生成情况不断调整优化。课堂是一个动态生成的空间，学生的回答往往出乎预期，这就要求教师具备“追问中的二次追问”能力。以教学片段为例，当教师问“恐龙是怎么慢慢飞起来的？”一名学生回答“因为它们长了羽毛”，这虽是正确的信息提取，却仍然停留在表层。此时教师可以顺势追问：“羽毛只是长出来就能飞吗？它还需要具备什么条件？”通过追问的递进，教师引导学生更进一步联想到“骨骼中

空”“前肢变长”“跳跃滑翔”等演化细节，真正实现从回答到思维的转变。

通过上述几个层面的追问策略构建，可以看出课堂追问不仅是教师“问”的技巧问题，更是教师专业判断、教学智慧和课程理解的综合体现。在教学实践中，唯有深入文本、立足学生、动态调整，追问才能真正成为激活学生思维、推动理解深化的有效路径。

## 三、教学实践案例解析

有效的课堂追问并非教师随意发问，而是基于文本结构、教学目标与学生认知发展层级的精密设计。以人教版四年级下册课文《飞向蓝天的恐龙》为例，教师在教学过程中应充分利用文本的逻辑性和科学性，通过多维度追问策略，层层推进学生的理解路径。从激活思维、构建逻辑到延展表达，追问贯穿了课堂教学的全过程。以下结合教学实践，分环节分析课堂追问的具体实施路径。

### （一）导入环节：设问激趣，引导预期

教学伊始，教师通过一幅展示“孔雀”和“霸王龙”的图片，向学生提问：“你认为孔雀和霸王龙之间有可能是亲戚吗？为什么？”这一看似荒诞的问题，恰恰击中了学生的认知盲点，激发了全班的兴趣与好奇。学生纷纷发表自己的看法，大多表示“完全不像”，理由包括外形差异、生活习性不同、时代跨度遥远等。

接着教师追问：“科学家却提出了一个大胆的假设，认为孔雀可能是恐龙的后代。你觉得这有可能吗？我们接下来读的课文会告诉我们什么？”在这种充满悬念与期待的引导下，学生的注意力被有效调动，教学进入思维准备状态。此类设问的功能不仅是导入新课，更是在学生与文本之间建立认知张力，形成“问题驱动型阅读”心态。

### （二）整体阅读阶段：聚焦信息，建构框架

在整体阅读文本过程中，教师引导学生快速浏览课文并提出：“课文主要讲了一件什么事？哪些段落讲的是恐龙的特征，哪些段落讲的是它们飞起来的过程？”这是对文本结构的整体性追问，目的是帮助学生建立阅读的宏观框架。

### 针对文本第二自然段内容，教师设计了如下追问：

“赫胥黎提出了什么假说？科学家们又是如何一步步寻找证据的？”这一追问促使学生将“假说—寻找羽毛化石—发现化石”三个信息点连成逻辑链条。

随后教师进一步追问：“为什么‘辽西发现的羽毛恐龙化石’被称为‘点睛之笔’？”学生通过梳理前后文，意识到科学研究常常在长期的推理基础上等待关键证据，而辽西发现正是理论与事实之间的重要连接点。学生在此过程中不仅获取事实性信息，更逐步理解了科学研究的逻辑与方法。

### （三）精读细研阶段：层层递进，深化理解

课文的中段集中描述了恐龙演化为鸟类的过程，涉及大量跨学科知识与推理线索。在此阶段，教师通过一系列有梯度的追问，逐步推动学生完成从现象到原理、从描述到解释的理解跃迁。

针对“身体变小”“骨骼中空”“前肢变长”等细节描写，教师追问：“这些身体变化分别会对飞行产生什么作用？”在学生的回答中，一部分能够直观回答“身体变轻了更容易飞”，但对“骨骼中空”与“脑颅膨大”的理解不够深入。此时教师顺势引导：“除了身体轻，飞行还需要哪些能力？‘脑颅膨大’说明了什么？”学生经过讨论逐步认识到：“脑颅膨大”可能代表恐龙具备了更强的神经协调能力，有利于飞行时的快速反应。

此外，在讲解“树栖说”与“地面奔跑说”两种不同飞行起源假设时，教师设置了比较性追问：“课文中两种飞行方式分别是怎样的？各有什么依据？你更倾向于哪一种？为什么？”在小组讨论后，有学生认为“地面起飞”不合理，因为“跑太快不一定能飞”，而“树上滑翔”更自然。这类追问促使学生超越文本字面意义，结合现实经验与逻辑判断进行分析，体现出高阶思维的萌芽。

### （四）延展升华阶段：转化表达，激活思维

在课堂的末尾，教师设置了富有思辨性与开放性的延展性追问，旨在提升学生对文本价值的感知与迁移。

例如：“如果你是一位科学家，你还希望找到哪些证据来进一步证明鸟类是恐龙的后裔？”这个问题促使学生反思科学探索不仅是信息获取过程，更是逻辑建构与不断验证的过程。部分学生提出：“可以找到更多鸟类的祖先化石”“可以分析恐龙的DNA”，教师顺势点评：“科学研究不仅靠想象，更靠证据与推理。”

又如，教师还设计了一个角色扮演的表达任务：“假如你是一只生活在中生代的恐龙，写一段日记，记录你是在如何在树上练习滑翔，最后飞起来的。”学生在创作中将所学内容转化为第一人称视角的表述，不仅增强了理解的深度，也实现了语言运用能力的提升。

通过上述教学实践可见，课堂追问的价值在于不断打破学生的思维惰性，在文本信息的获取、结构的理解、逻辑的推演以及意义的生成等多个层面产生推动力。教师在具体教学过程中若能精心设计、动态调整追问策略，便能使学生知识、思维与情感多个维度获得真实成长。

《飞向蓝天的恐龙》提供了一个极佳的训练样本，使追问不仅成为教学的语言工具，更成为学生深度学习的阶梯。

## 四、教学反馈与学生理解变化观察

在《飞向蓝天的恐龙》的教学实践中，课堂追问的实施显著促进了学生阅读理解的层层深入，学生的认知状态也呈现出明显的动态变化。从教学前的朴素印象到课中逐步建构逻辑，再到课后表达的深化提升，教学反馈集中体现了追问策略对学生思维品质的积极影响。

课前预设中，学生普遍将恐龙与“庞大、凶猛”划等号，将鸟类归为“轻盈、灵动”的代表，对二者之间存在亲缘关系感到难以置信。在教师设置的问题驱动下，这一初步认知受到挑战。例如，在追问“为什么科学家认为鸟类是恐龙的后代”时，学生从最初的质疑转向了主动寻找文本证据，从“骨骼相似”到“羽毛化石”的发现，他们开始认识到科学推理的过程并非突兀假设，而是由证据支撑、逐步建构的演化图景。

在具体文本理解方面，追问引导学生突破了对表层事实的依赖。例如，当分析“骨骼中空”和“脑颅膨大”的飞行意义时，学生初时回答停留在“轻便”的直观描述，经过引导性追问后，逐步意识到飞行所需的身体协调性、控制能力等因素。追问推动他们从静态的形态观察走向动态的功能理解，阅读深度明显提升。

课后学生在延展表达中的表现也印证了理解层面的迁移效应。在“恐龙日记”创作中，多数学生不仅准确复述了演化过程，更能加入自己的推测与想象，展现出初步的科学表达意识。这种迁移能力的出现，反映了追问策略在促进知识内化与思维拓展方面的实效性。

### 结语

课堂追问是一种连接文本与思维、教师与学生的桥梁。在小学语文阅读教学中，教师若能立足文本特征与学生发展需要，设计科学、递进、富有启发性的追问路径，便能有效促进学生由“读懂”向“读透”迈进，实现深度阅读的教学目标。《飞向蓝天的恐龙》一课内容复杂、知识性强，正为课堂追问提供了广阔的教学空间。未来的语文教学实践应更加重视“追问的智慧”，将其融入课堂每一次教学对话之中，真正实现以问促思、以思促解、以解促悟的教学生态。

### 参考文献

- [1] 施雪君. 基于阅读素养提升的小学语文提问优化路径[J]. 亚太教育, 2025, (06): 49-51.
- [2] 郑可然. 指向深度阅读的小学语文课堂追问策略探究——以执教《巨人的花园》为例[J]. 语文教学通讯, 2025, (03): 44-46.
- [3] 刘玉薇. 课堂提问在小学语文教学中的有效实施策略[J]. 智力, 2024, (34): 112-115.