

# 小学语文写作评价体系的优化与学生写作能力提升关系研究

梁超

江西省瑞金市云石山乡东山希望小学

**摘要：**文章聚焦小学语文写作评价体系的优化实践，深入探讨其与学生写作能力提升的内在关联。通过剖析现行评价体系存在的主要问题，提供构建素养导向评价理念、细化分层评价标准、采用多元评价方法等策略，旨在为构建科学、有效、发展的写作评价体系提供理论参照与实践指导，切实促进小学写作教学质效提升与学生综合语文素养的全面发展。

**关键词：**小学语文；写作评价体系；写作能力；关系；提升

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2025.12.036

## 引言

写作是运用语言文字进行表达和交流的重要途径，是学生语文核心素养的综合体现。在小学语文教育中，科学合理的写作评价体系对于激发学生写作兴趣、提升写作能力、培养思维能力与创新精神具有深远意义。优化小学语文写作评价体系，不仅是深化语文课程改革的应然之需，更是促进学生个体成长的内在诉求。

### 一、小学语文写作评价体系优化与学生写作能力提升的内在关联

#### （一）促进写作兴趣与动机的深层激发

传统评价过多倚重分数排名，易导致学生对写作活动产生焦虑畏难情绪，挫伤内在表达动力。优化后的评价体系强调过程体验与发展增量价值，融入积极鼓励、赏识发现的评价理念。关注学生在立意构思、语言尝试、表达创新等过程中的具体付出和思维闪光点，即使作品尚显稚嫩粗糙，只要蕴含个性表达与真实思考，皆可予以正向评价。此种以学生发展为根本导向的评价氛围，能够有效保护儿童原始的书写热情，使其体会到文字表达的成就感和满足感。在一次次被看见、被肯定的经验累积中，学生的表达自信得以树立，对写作的情感认同随之增强，由要我写向我要写转变的深层内驱力随之萌芽生长，成为支撑其持续写作、不断精进的基石性动力。

#### （二）支撑写作核心技能的系统精进

学生写作能力提升是一项复杂的系统工程，涉及观察积累、立意构思、语言表达、谋篇布局、修改润色等多维度技能的协同发展。现行评价体系往往停留于对最终文本结果的笼统打分与模糊评判，未能清晰指示具体优点与精进空间，学生难有明确改进方向。体系优化着重于建立清晰、分层、可操作的评价指标体系。该体系需依据语文课程标准的学段目标要求，结合学生的认知

心理规律，将抽象的写作素养要求转化为具体、可见、学生可理解的行为表现描述，并形成梯度发展序列。教师与同伴据此提供的有靶向性指导意见，有效指导学生进行针对性修改与刻意练习，助力其写作核心技能在持续反思与实践中获得系统性、阶梯式的锤炼精进。

#### （三）引导批判性思维与创造精神的和谐生长

写作不仅是语言技能的输出，更是个体思想、情感、体验与价值观念的表达过程，是发展学生高阶思维与创造精神的重要载体。机械套用模板、堆砌华丽辞藻、迎合标准答案的写作倾向，背离了写作的教育本真。优化后的评价体系强调对学生思维深度与独特表达的珍视。在评价指标设置中，应赋予思维品质与创新表达更高权重，关注其是否有真实思想的流露，是否展现了独立的观察视角与理解方式，是否敢于进行合理想象与独特表达，是否尝试运用个性化方式表现对生活的感受等。在评价实施过程中，教师需以宽容开放心态接纳学生作品中的独立思考火花，对其中体现出的新颖角度、个人见解、独特感受予以特别关注与肯定评价。

### 二、当前小学语文写作评价体系存在的突出性问题

#### （一）评价目标取向失衡，应试功利色彩浓厚

评价的首要功能理应指向学生学习过程的发展诊断与方向指引功能。但现实情况是，写作评价被分数评定与等级划分功能严重窄化。教师、学生及家长高度关注作文分值或等级排名的高低，过分看重学生在班级中的相对排名位置。这种重结果排名轻过程反馈、重横向比较轻纵向发展的评价倾向，将评价异化为甄别选拔的工具。它无形中将学生注意力导向分数竞争而忽略了写作本身的表达交流本质，异化了学生对写作价值的认知理解，导致相当一部分学生将写作视为不得不完成的考试任务或作业负担，缺乏基于内在表达需求的写作热情与

持久动力。评价所蕴含的促进学生反思精进、认识自我发展潜能的教育性功能在此过程中被显著削弱淡化，不利于写作育人价值的深度落实实现。

#### （二）评价维度单一粗糙，核心素养引领弱化

实际观察发现，小学写作评价较多存在评价维度设定片面化倾向。部分教师过度强调语言文字形式的表面规范正确性，将评价焦点过度集中于有无错别字、句子是否完全通顺、标点使用是否准确无误、字数是否达标等表层技术性问题。而对于支撑写作质量的关键维度，如立意是否明确集中、思想情感是否真实自然有深度、内容素材是否充实具体有价值、篇章结构是否合理有逻辑、表达方式是否多样富有活力等涉及思维品质与表达效能的深层因素，则因缺乏易量化特性而往往被弱化忽视，或仅给予简单笼统、缺乏可操作指导意义的评语如内容不够具体、中心不太突出等。

#### （三）评价主体高度单一，学生参与严重不足

在评价主体的构成上，现行评价主要由教师主导进行权威性评判，构成模式高度单一封闭。学生通常处于评价活动的被动接受端位置，很少有机会参与到对自身或同伴作品的审视评析过程。教师作为唯一权威评价者给出的结论性判断，极易在学童心中固化为对自身写作能力的终局性定位标签（如作文写得不好），而非将其视为改进提升的发展起点。由于缺乏亲身参与评价活动的实践经验，学生难以在真实情境中习得评价的准则方法，更难以从评价反馈中提炼理解写作需要改进提升的具体方向路径。学生的评价能力与根据反馈进行自主修改完善的元认知策略能力得不到实质性锻炼发展机会。

#### （四）评价反馈效用低下，指导转化环节缺失

评价的生命力在于反馈信息能够有效转化为学生精进写作的具体行动。现实困境在于，评价结果常以简单分数等级或程式化笼统评语呈现，常见的语句通顺、中心较明确、书写需认真等表述，其指导意义极为有限。学生难以从如此抽象含糊的反馈信息中精准把握问题本质及其根源所在，更难以理解具体需要改进什么以及应通过何种策略方法进行有效改进。学生即使拿到评价结果后，因缺乏清晰明确的修改指引方向与可操作化修改策略支撑，其后续修改行为往往流于表层形式变动，如仅修正个别错别字或调整某处标点，而对文章深层结构、内容逻辑或表达效能的显著问题则无从着手或避重就轻。

### 三、优化小学语文写作评价体系提升学生写作能力的整合性策略

#### （一）回归素养本位，重塑发展性评价价值理念

评价体系的深层变革要求教师队伍在评价观念层面实现根本性转向，突破将评价视作甄别等级工具的惯性

思维，真正确立核心素养导向的评价立场。这意味着评价设计必须紧紧围绕语文课程标准提出的核心素养四维目标——语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解——进行整体规划与维度分解。

以人教版四年级上册习作单元《写观察日记》为例，教师构建三步记录法落实发展性评价。学生在为期两周的绿豆发芽实验中，需完成以下阶段任务：观察记录表、过程描写片段、反思总结卡。教师评价聚焦三项素养发展：在观察记录表中评估信息提取的科学性与准确性，肯定学生使用胚根突破种皮子叶萎缩等术语的进步；在描写片段中标注将豆芽比作弯腰探路的孩童等体现创造力的语句，同时用提问引导补充感官细节；在总结卡中与学生对话：从‘不知道写什么’到发现‘裂缝中的白点就是生命’，证明你已掌握动态观察法。该案例通过可视化工具完整记录观察能力进阶路径，使评价成为支撑持续探究的脚手架。

#### （二）细化维度指标，构建多层化评价参照框架

在深入研读语文课程标准各学段写作教学目标要求的基础上，结合小学生的心理认知发展规律阶段特点，构建起体现发展性、层级性的评价指标体系。该体系需打破以往笼统模糊的评价描述语言，将抽象复杂的写作素养能力要求转化为具体、可观察、可评估的关键行为表现指标。

针对三年级下册《奇妙的想象》单元，设计包含四个发展层级的评价量规。以会飞的木屋主题创作为例：基础层明确写出木屋外形与飞行能力如屋顶有螺旋桨；发展层通过动作描写展现功能如按下蓝按钮，木屋冲出云层；深度层赋予科技人文价值如带留守儿童见父母；创新层突破常规叙事逻辑如木屋在时空裂缝中折叠出平行世界。教师批改时使用三色标注：红色圈出核心要素达成项（基础层），黄色高亮描写技巧运用（发展层），蓝色批注思想价值或创意亮点（深度/创新层）。某学生原句：木屋带我到海边被评为发展层，教师补充提示：可思考‘为何选海边’？若是为听孤寡老人讲童年故事，则触及深度层。精准的分层指引使学生明确下一步需着力补充情感内核而非堆砌功能，实现从技术达标到思维深化的跨越。

#### （三）方法多元互补，丰富过程性评价实施路径

过程性评价应深度嵌入写作教学全程进行实施：写作前阶段重在评估学生的思维准备状态与素材积累质量；写作中的形成性评价则密切关注学生初稿中展露的思维路径特点与核心问题焦点；写作后的总结性评估侧重对作品整体完成度与能力达成度的综合研判诊断。

在五年级上册《借物抒情》单元中实施档案袋评价。

以《桂花雨》仿写为例，档案包含：过程性证据链课前采集的桂花标本（触发感官记忆），思维导图（梳理花香—外婆摇花—童年回忆情感链），三稿修改痕迹（初稿侧重场景描写，三稿增加粘着思念的衣袖等隐喻）多维评价工具自评表检查是否由物及情（学生勾选未写出物人联系），互评小组用香气雷达图评估感官描写维度（多数认为触觉缺失，促学生增补落蕊拂颈的微痒）反思性材料：学生视频日志坦言：原以为抒情就是写‘真香啊’，现在学会用‘沾香的小布袋，是童年寄来的信’含蓄表达。档案袋通过聚合动态发展证据，使评价焦点从单篇作文转移到认知策略的蜕变历程。

#### （四）主体多维协同，构建共同体式评价生态

着力提升学生自身在评价活动中的主体认知地位，通过精心设计便于学生理解应用的自评量规工具，引导学生依据清晰标准回顾审视自己的习作过程体验与最终作品质量，促进其自我反思习惯与元认知策略能力的内化生成。制度化推动开展结构化的学生伙伴互评活动，如以学习小组为单位开展聚焦不同评价维度的焦点式互评实践。

在六年级下册《辩论会》单元中构建多主体评价共同体。以科技发展利大于弊主题辩论稿写作为例：学生自由选择辩论角色一辩立论/二辩质询/三辩总结，按角色匹配专属评价表。如一辩侧重框架评价观点清晰度、论据权威性，三辩侧重价值升华评价（情感感染力、社会意义）。组建五人互评组含正方二辩与反方三辩，实施三棱镜评价法——正方聚焦逻辑漏洞（如文中‘自动驾驶普及=零事故’需数据支撑），反方挖掘深层意义可补充留守儿童借网课获教育公平的案例，记录员整合建议。邀请科技辅导员担任专业观察员，指出学生未关注的伦理维度。某学生原稿只论及医疗进步，经消防员家长建议增设无人机火场建模拯救消防员生命的实证段落，使文本获得真实社会对话感。该模式使评价主体从师生二元拓展为真实社会角色网络。

#### （五）强化反馈时效，建构迭代性写作精进循环

评价结果的传递反馈应力求迅速及时，在学生思维记忆尚处新鲜活跃状态时进行效果更为显著。反馈内容务必聚焦精准详细，避免空泛无物的模糊评语描述方式；应基于细化的评价指标维度明确指出作品中的具体优势环节所在与存在的核心障碍点位置；并针对每一处重要改进点提供清晰、具体、可操作性的修改调整策略建议或示范样例参考指引方向。

针对五年级上册《缩写与续写》单元的高频问题——情节断裂，设计四步精进法：学生用电子文档协作续写《猎人海力布》新结局，教师启用批注追踪功能。如对

海力布突然复活标黄批注：复活前应有伏笔？建议在石像裂缝增加星光渗透的描写。开发情节诊断工具，学生对照自检。某生发现续文评分中合理性仅2星，自查因缺失动物为何解除诅咒的解释，随即增补百鸟衔露洗净诅咒的生态隐喻环节。对逻辑混乱段落，剪裁语句制成情节拼图卡。如将群众逃离—山洪爆发—海力布牺牲错序片段重排，学生通过实体卡片排序顿悟倒叙结构的张力生成原理。开展十分钟闪电改活动，择取典型病例文段投影，师生共拟修改方案。如将大家都哭了具象为族长颤抖的手指抚过石像，春雨混着族人的泪滴入岩缝，野花倏然破石绽放。当堂实践使反馈到优化的转化周期缩至半课时。

#### 结语

总之，写作能力的培养，犹如在幼小的心田播撒语言的种子，而科学的评价体系正是滋养其萌芽生长的阳光雨露。本研究通过对小学语文写作评价体系的系统审视，揭示了其优化路径与学生写作能力发展的内在统一性：当评价回归素养本位，摒弃功利色彩，构建多维度、参与式、发展性的动态机制，方能真正激活学生的表达内驱力，提供清晰的能力进阶指引，并培育勇于创新、善于思辨的写作素养根基。评价体系改革是一项涉及理念更新、标准细化、方法创新、主体协同、技术赋能及教师发展的系统工程，需要教育管理者、教研人员及一线教师的深度协同探索与持续实践改进。未来研究应进一步聚焦评价工具开发、实证效果检验及适应智能时代的新型评价模式建构等领域，持续推动小学写作教学评价的深度变革。唯有如此，评价方能超越传统桎梏，成为点亮学生写作自信之灯，激发表达潜能之火，最终引导其在文字的世界中建构思想、涵养情感、自由翱翔的强劲动力引擎。

#### 参考文献

- [1] 朱若玉. 小学高段语文写作增值评价实施机制与策略研究 [D]. 西北师范大学, 2024.
- [2] 王东萍. 小学语文写作个性化培养策略 [J]. 小学生作文辅导 (语文园地), 2022, (04): 95-97.
- [3] 张学勇. 谈提高小学语文写作教学的有效方法 [J]. 小学生作文辅导 (语文园地), 2021, (01): 84.
- [4] 蔡培娜. 小学语文写作教学面临的困境及突破研究 [J]. 新课程, 2021, (03): 140.
- [5] 唐俊. 给写作一双评价的桨——谈小学语文写作评价 [J]. 小学生作文辅导 (读写双赢), 2021, (01): 38-39.
- [6] 周婷. 小学高年段语文写作教学策略研究 [D]. 渤海大学, 2020.