

的双眼前过去”。这样朴素自然的表达似是好友劝告，抒发了对稍纵即逝的匆匆的时间的无限惋惜之意。又如散之《春》中写小草的生机与活力的句子“小草偷偷地从土里钻出来，嫩嫩的，绿绿的”，用简明轻快的语言将生命赋予小草，简单的描写却令读者感受到一片春意盎然。

2.2美在修辞新颖

朱自清先生的散文中另一大亮点就是善用独特别开生面的修辞，比喻的修辞在文学作品中是十分常见的，但在朱自清的笔下，比喻的修辞却成为了极大的亮点。以《荷塘月色》为例，描写荷花的文字“正如一粒粒的明珠，又如碧天里的星星，又如刚出浴的美人”，分别从高贵清新纯洁和纤尘不染三个不同的角度设喻，增添了文章的表现力。又如《绿》一文中，朱自清先生用博喻来描写梅雨潭的绿波，说其像“少妇托着的裙幅”，像“跳动的初忘的处女的心”，像“最嫩的皮肤”，像“温润的碧玉”，然后用譬喻比较“北京什刹海拂地的绿杨”和“杭州虎跑寺旁高峻而深密的绿壁”，又比较“西湖的波”和“秦淮河”，以这样精彩的比喻，突出梅雨潭绿波的最动人最可爱之处，也让读者产生了丰富的联想。

2.3美在善用叠词

朱自清先生的散文巧妙地运用叠词，不仅使文章语言优美，还增强了节奏感和韵律美。例如《跋》这篇文章中形容人生为“长长短短、深深浅浅、肥肥瘦瘦、甜甜苦苦；无数无数的小梦”，巧用叠词，生动形象又贴切地描绘出了人生百梦。又如《匆匆》中写时间“轻轻悄悄”地挪移，“伶伶俐俐”跨过，我“茫茫然”旋转，赋予了时间情态，给人以一咏三叹，连绵不绝的细致感受。

3 情感之美

情感之美在情感真挚。散文本就是抒发作者心灵的歌声。朱自清的每篇散文都寓情于景，情景交融，达到了情景浑然一体的境界，令人赞叹不已。以《冬天》这篇散文为例，它选取了三个冬天的片段，将父子之情朋友之情、夫妻之情揉杂到字里行间，能让我们于平凡的笔触中深刻地读懂作者内心饱满而真挚的情感。又如朱自清的《给亡妇》感人至深，可谓是借景抒情的典范。这篇文章悼念亡妻，却只从一些夫妇之间的生活片段下来下笔，不用凄惨的语调，只是平淡普通地记录下几幕场景，使文章中的生活细节成为了感情的完美载体，令人回味无穷。”相从十余载，耿耿一心存”，正是深刻的情感才使平凡的语言具有了感人肺腑的力量。

结束语

综上所述，朱自清的散文以其结构之美、语言之美、情感之美成为了白话美文。可以说朱自清的散文造诣已经达到了登峰造极的程度，形散而神不散，语言清新脱俗，情感浓郁真实，让读者于平凡中领略神奇与不凡，让人读后似乎经过了一种心灵和精神的洗礼。朱自清不愧为现代散文大家。

参考文献

- [1]中国现代文学馆.中国现代文学名家·朱自清[M].北京:华夏出版社,1997.
- [2]朱自清.朱自清全集[M].南京:江苏教育出版社,1998.
- [3]方大卫.朱自清创作思想研究[M].合肥:安徽大学出版社,2009.
- [4]张建红.浅析朱自清散文的艺术魅力[J].教育观察(上旬刊),2014,3(11):88-92.
- [5]吴浩.谈朱自清散文的艺术魅力[J].白城师范高等专科学校学报,2002(03):8.

渗透审智 激活思维

——如何在文学类作品阅读教学中发展学生的思维品质

魏海霞

(桐城市第八中学 安徽 桐城 231400)

[摘要]在“审智”教育的大理念下，教师如何在文学类作品阅读教学中渗透“审智”教育？本文就此展开了论述，以供参阅。

[关键词]审智；思维

一、多问几个“为什么”

——追根溯源，发展语文思维的深刻性

在阅读文学类作品时，学生往往为曲折的情节、优美的语言或特别的写作技巧所吸引，然而这些都是表象，作者创作的深层意图往往就隐藏在其中。语文思维的深刻性是指能够揭示事物现象间的内在联系，并透过现象揭示事物的本质和规律。教师要引导学生多问几个“为什么”，透过文本的外在表现形式深入地探究文本的内在意蕴，如此，思维的深度就出来了。

如必修四名著导读是《莎士比亚戏剧》，其中的《威尼斯商人》中的夏洛克，世界四大吝啬鬼之一，但他为什么愿意放弃巨额财产，要富商安东尼的一磅肉抵债？原文中莎士比亚给了夏洛克充分的发言权让他表达出犹太人的愤怒：“他曾侮辱我的名族，破坏我的买卖，离间我的朋友，煽动我的仇敌，他的理由是什么？只是因为我是一个犹太人。”从这里我们听到另一面的真情，夏洛克的行为是出于受侮辱者的复仇，是为犹太人群体抗争。

结尾女主人公鲍西娅和她的朋友对夏洛克的全面打击合理吗？从历史惯性、经济偏见、政治地位缺失、宗教文化克制四个角度我们读出了商业资产阶级对夏洛克等犹太人的精神侮辱和宗教剥夺，所以才使夏洛克想要复仇，所以他们对夏洛克这样的打击未免太过，令人不安。

二、多问几个“有何异同”

——旁征博引，比较联系，发展语文思维的广阔性

在语文学习的过程中，思维所涉及范围广泛的程度就是思维的广阔性。在阅读教学中，要拓宽学生思维的广度，就得让他们的眼光从文本中转移开去，思接千载，纵横开阖，从文本之外来审视文本，从而加深对文本的理解。比较阅读是培养思维广阔性的一个好方法。在比较阅读中，主体文本的特点会更加凸显，而学生也会对某一类型的文章有更宏观深刻的认识。

笔者在引导学生理解关汉卿的《窦娥冤》的主题时，曾设计了不同结尾的比较阅读，把《窦娥冤》的结尾与程砚秋改编的京剧《六月雪》的结尾比较，旨在开阔学生的视野，由“这一篇”扩展到“这一类”，探究同一题材不同文学家采用的手法和呈现的主题有何异同。学生通过比较探究后发现，尽管两位作家所处的时代不同，其创作目的和塑造人物的手法也有较大的差异，但他们都作为艺术家独特的眼光看到了社会非理性的一面，对不合理的社会制度进行了无情的控诉和鞭挞。程砚秋改编的京剧《六月雪》结局为喜剧——“窦娥一家大团圆”，而关汉卿《窦娥冤》却是悲剧。在讨论“哪种结局更具批判力量”时，有的学生则认为“这个喜剧的结局带有中国人‘求团圆’的美好祝愿，但‘悲剧就是把有价值的东西撕碎给人看，窦娥冤杀的现实让人们更强烈地体会到封建统治阶层的腐败。”而这个背景剧结局从更高的层次上强化了批判力量。”

三、多问几个“真是这样吗？”

——激疑释疑，思之辨之，发展语文思维的批判性

批判性思维在中国文化历史长河中有着悠久的历史传统。先秦时期的《礼记·中庸》曾提到：“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。”其中的“审问”“深思”“明辨”就是思维批判性的具体表现。语文思维的批判性，是指一个人能不依赖别人的结论，不迷信权威，敢于探索，独立思考，敢于提

出自己的见解。但是长期以来，我们的语文教学对文学作品的分析往往受到教参的束缚，教师对作品的解读堕入了单一化、概念化的框框。因此，要发展学生思维的批判性，首先教师自己要解放思想，要看到课文中的存疑点，广泛求证后，大胆地向学生提出自己的见解。其次，要创设轻松平等的对话氛围，鼓励学生敢于质疑，敢于对现成的结论进行思考和分辨，多问几个“真是这样吗？”然后，引导学生通过自主探究或合作讨论来解答疑惑。其间，只要学生能言之成理，自圆其说，教师都要对其进行充分的肯定，这样，学生有了独立思考的成就感之后，这种批判性阅读就会渐渐内化成一种自觉行为。在阅读教学中我们应该充分尊重学生阅读的主体性、个性化，鼓励学生用发展的眼光去阅读作品。但要注意的是，鼓励学生进行批判性阅读，并不是要他们一味地反文本，而是有理有据，有调查有探究，对现成的解读提出自己不同的见解或补充。我们要让学生在质疑中学会释疑，在思辨中逐渐树立“不唯书、不唯上”的批判精神。

四、多问几个“我能学到什么”

——以读促写，读写迁移，发展语文思维的灵活性

在思维过程中能够将所学知识进行迁移，举一反三，触类旁通，这便是语文思维的灵活性。在语文教学中，有一些教师经常把阅读和写作分开来，这实际上是对阅读资源的一种浪费，也不利于学生迁移能力和思维灵活性的养成。阅读是写作的基础，写作可以深化对阅读的理解，两者本来就是一个有机的整体。写作如其他艺术形式一样，往往是从模仿开始的。

莫言曾说过：“要想提高写作水平，第一是阅读，第二是生活，第三是模仿。”他的处女作便是受到了茨威格《一个陌生女人来信》的影响。而入选教材的文章特别是文学类作品大都是文质兼美的名篇佳作，正是可资学生参考借鉴的最好范本。教育家叶圣陶先生的名言“语文教材无非是个例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练成阅读和写作的熟练技能”。

在阅读教学中，教师要根据文本的特点找准迁移点，设计出有针对性的写作练习。比如教学艾青的《大堰河——我的保姆》时，笔者把教学重点放在品味文中的细节上，并布置了一道写作用业：以《父亲与我》为题，运用细节描写，写一个表现父爱的具体生活片段。又如教学《林黛玉进贾府》时，笔者结合对三春的描写与宝黛初见的描写，引导学生写一位同学然后让同学猜写的是谁？体会作者采用写人要形神兼备的写法和妙处。再如教学《哈姆雷特》时，笔者要求学生设计一个自己希望的结尾。

五、结束语

以上“四问法”是笔者在文学类作品阅读教学中通过“审智”教育发展学生思维品质的具体策略。良好思维品质的养成不可能一蹴而就，需要日积月累，需要教师和学生共同努力。只有当学生真正拥有了优良的思维品质，语文的课堂才会闪现出智慧之美。

参考文献

- [1]高林花.新课改下高中语文阅读教学面临的问题及对策[J].情感读本.2018(05)
- [2]李春苗.高中散文阅读教学困境与突破策略[J].中学语文.2018(03)