

基于创业警觉性的网络信息资源对创业机会识别的研究

张 晔

(南京科技职业学院 江苏 南京)

[摘要] 2014年9月的夏季达沃斯论坛上, 李克强总理提出了“大众创业、万众创新”的口号, 掀起“大众创业”“草根创业”的新浪潮, 形成“万众创新”、“人人创新”的新态势。创业机会识别, 也就是说如何在充满信息资源的环境中发现创业机会, 成为了我们关注和研究的热点。本文尝试以创业警觉性作为中介变量, 找到网络信息资源与创业机会识别之间存在的关系, 验证网络信息资源的重要性。

[关键词] 创业警觉性; 网络信息资源; 创业机会识别

一、理论模型

开展创业活动, 首先要进行创业机会识别。围绕着“创业机会是客观存在的还是主观创造的”, 产生了发现论和创造论两派学说。发现论的代表人物 Kirzner 认为, 市场环境变化带来了创业机会, 可能是市场不均衡, 也可能是消费需求的变化, 每个人都可能会发现创业机会, 其大小取决于创业的警觉性(1)。创造论思想的代表则认为创业机会并不来自于市场, 而是来自创业者, 创业机会是被创业者主观创造的。但是, 无论创业机会是客观存在被发现的, 还是主观创造的, 都需要创业者本身在创业警觉性、信息资源等方面具有一定基础, 否则将无法识别创业机会。

王兰敏认为网络信息资源就是利用数字化的方式将文字、图像、声音、动画等信息存储在各种通信介质上, 并通过 Internet 传递的信息资源(2)。张怀涛和索传军将网络信息资源定义成随着 Internet 的发展而出现的, 以数字化的形式记录, 以光介质、磁介质存储、通过互联网进行传递的信息资源的集合(3)。

经济学上认为创业机会通常来自于经济环境的变化, 包括宏观变化和微观变化, 变化发生后会产生经济不均衡现象, 也就是产品或者服务的供给和需求失衡时, 产生创业机会。奥地利的经济学专家 Kirzner 认为创业者扮演的角色就是在不均衡的情况下识别并把别人没有发现的机会(4)。Kirzner 用创业警觉性这一概念来解释创业者的独特性(5), 认为这是一种对那些未被发现的创业机会能够持续关注的能力。

研究以往文献, 发现目前对创业机会识别、网络信息资源和创业警觉性的研究已经相对成熟。本文将尝试引入创业警觉性, 将其作为中间变量, 构建网络信息资源、创业机会识别和创业警觉性的关系模型, 同时探究创业警觉性在其中的作用。整体研究模型如图1



图 1

二、实证分析

我们采用问卷调查的形式对数据进行收集、整理。本次问卷共包括四个部分, 第一部分是调查对象的个人信息, 选择了被调查者个体层面的4个指标, 即性别、年龄、职务、工作时间; 第二部分是关于创业警觉性上的调查; 第三部分是关于网络信息资源的调查; 最后是关于创业机会识别上的调查。调查对象以创业者和有创业想法的工作人员为主。

本次调研共发出问卷366份, 回收问卷272份, 回收率为74%。借鉴了前人的研究, 结合实际情况, 开发了较为完善的网络信息资源量表、创业警觉性量表和创业机会识别的量表。对问卷进行信度分析后发现, 各量表的 Cronbach's Alpha 值均超过了0.7, 说明各量表的信度良好。又对各变量进行因子分析, 结果表明, 因子载荷系数均大于0.5, 说明问卷具有良好的效度。问卷的信度和效度都达到了预期, 可以进行问卷发放。

通过对调查对象的描述性统计分析, 得到如表1的分析结果, 调查内容包括性别、年龄、职务、工作时间。

从表1可以看出, 调查对象在性别分布上, 男性多于女性, 占到总调查对象的59.5%。年龄分布方面, 30岁以下的被调查者占到了绝大部分。可能因为调查问卷的主题为互联网背景下的信息资源对创业机会识别的影响, 主题与30岁以下年龄的人群联系更为密切, 再加上在“大众创业、万众创新”的号召下, 创业的主力军仍然是年轻人, 他们更有想法、更敢于拼搏, 很多30岁以上调查对象他们很多在公司已经小有成就, 而且随着年龄的增长, 拼搏也在慢慢减少, 因此本文的研究对象主要集中在年轻人, 他们对互联网更关注、接触更频繁。我们发现在职务的表现上, 一般员工比管理者更倾向于创业, 一是因为本次调查对象大部分是30岁以下的年轻人, 他们中很多还没有晋升到管理层; 二是大部分公司的管理层对现状比较满意, 没有创业的打算和需求。工作时间方面, 也是以工龄在5年以下的年轻人为主。

表1 有效的样本特征 (N=272)

样本特征	样本数	有效率
性别	男	160 59.5%
	女	112 41.1%
年龄	25岁以下	85 31.2%
	26-30岁	112 41.1%
	31-35岁	39 14.3%
	36岁以上	36 13.2%
	高层管理人员	25 9.1%
职务	中层管理人员	54 19.8%
	基层管理者	65 23.9%
	一般员工	128 47%
工作时间	2年及以下	121 44.4%
	3-5年	60 22%
	6-10年	53 19.4%
	11-15年	19 6.9%
	15年以上	19 6.9%

通过对各变量进行相关性分析, 得出变量之间是显著相关的关系, 但是这种相关并不是确定的函数关系, 仍然需要下一步进行回归分析检验变量之间的具体关系。

首先检验网络信息资源对创业机会识别的关系。

根据表2可以看出, 网络信息资源对创业机会识别的回归分析结果中, Adj.R2 是0.879, 说明网络资源能解释创业机会识别87.9%的变异, 自变量网络信息资源与因变量创业机会识别呈现出显著的正向影响, (Beta=0.511, Sig=0.000 < 0.01), 所以假设H1: 网络信息资源对创业机会识别有正向影响成立。

表2 检验一结果

因变量: 创业机会识别							
MODEL	Beta	Sig	Beta	Sig	Beta	Sig	Adj.R2
自变量							
网络信息资源	0.511**	0.000					0.879
网络信息资源的数量			0.418	0.14			0.253
网络信息资源的质量					0.495**	0.000	0.864

网络信息资源的数量对创业机会识别的回归分析结果中, Adj.R2的值为0.253, 说明网络信息资源数量能解释创业机会识别25.3%的变异, 自变量网络信息资源的数量与创业机会识别并没有呈现出显著的影响作用, (Beta=0.418, Sig=0.14 > 0.05), 所以假设H1a: 网络信息资源的数量对创业机会识别有正向影响不成立。

网络信息资源的质量与创业机会识别的回归分析结果中, Adj.R2的值为0.864, 说明网络信息资源的质量能解释创业机会识别86.4%的变异, 自变量网络信息资源的质量与创业机会识别呈现出显著的正向影响, (Beta=0.495, Sig=0.000 < 0.01), 所以假设H1b: 网络信息资源质量对创业机会识别有正向影响成立。

其次检验网络信息资源对创业警觉性的关系。

根据表3可以看出, 网络信息资源对创业警觉性的回归分析结果中, Adj.R2 是0.985, 说明网络资源能解释创业警觉性98.5%的变异, 自变量网络信息资源与因变量创业警觉性呈现出显著的正向影响, (Beta=0.994, Sig=0.000 < 0.01), 所以假设H2: 网络信息资源对创业警觉性有正向影响成立。

表3 检验二结果

因变量: 创业警觉性							
MODEL	Beta	Sig	Beta	Sig	Beta	Sig	Adj.R2
自变量							
网络信息资源	0.994**	0.000					0.985
网络信息资源的数量			0.679	0.12			0.937
网络信息资源的质量					1.012**	0.000	0.993

网络信息资源的数量对创业机会识别的回归分析结果中, Adj.R2的值为0.937, 说明网络信息资源数量能解释创业警觉性93.7%的变异, 自变量网络信息资源的数量与创业警觉性并没有呈现出显著的影响作用, (Beta=0.679, Sig=0.12 > 0.05), 所以假设H2a: 网络信息资源的数量对创业警觉性有正向影响不成立。

网络信息资源的质量与创业警觉性的回归分析结果中, Adj.R2的值为0.993, 说明网络信息资源的质量能解释创业警觉性99.3%的变异, 自变量网络信息资源的质量与创业警觉性呈现出显著的正向影响, (Beta=1.012, Sig=0.000 < 0.01), 所以假设H2b: 网络信息资源质量对创业警觉性有正向影响成立。

最后检验创业警觉性的中介效应。

从表4可以看出, 创业警觉性在网络信息资源, (Beta=0.282, Beta=0.122, Sig=0.000 < 0.01)、网络信息资源的质量(Beta=0.411, Beta=0.566, Sig=0.000 < 0.01)与创业机会识别的关系中均起到不完全中介的作用, 创业警觉性在网络信息资源的数量与创业机会识别的关系中起不到中介作用。

表4 检验三结果

因变量: 创业机会识别				
MODEL	Beta	Sig	Beta	Sig
自变量				
网络信息资源	0.122***	0.000		
网络信息资源的质量			0.566***	0.000
中介变量				
创业警觉性	0.282***	0.000	0.411***	0.000

三、结果讨论与启示

(1)网络信息资源与创业机会识别的关系

从检验一结果可以看出, 创业者们可以随时随地在网上获得大量的信息, 但是这些信息并不都能增加他们创业的机会, 只有获得有价值的、高质量的信息, 才能够提高自己对创业机会识别的几率。

(2)网络信息资源与创业警觉性的关系

从检验二结果可以看出,创业警觉性是对有效信息快速而准确的把握,警觉性高的创业者,他们更愿意搜索高质量、有价值的信息,而不是追求信息数量的多少。

(3)创业警觉性中介作用

检验三结果显示,创业警觉性连接了外部网络信息资源和创业者。网络信息资源在整个创业活动中,特别是创业机会识别的阶段,起着非常重要的作用。创业者想要在信息爆炸的互联网时代获得有价值的高质量信息,就必须保持对信息的高度警觉性。

注释:

[1]Kirzner I. M. Perception, opportunity and profits[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1979: 131—136

[2]王兰敏,浅谈网络信息资源极其开发模式[M].北京:中国文史出版社,2002:44—48.

[3]张怀涛,索传军.网络环境与图书馆信息资源[M].郑州:郑州大学出版社,2002:19—126.

[4]Kirzner I. M. Competition and Entrepreneurship[M]. Chicago: The University of Chicago Press,1973:3—9.

[5]Kirzner I. M. Perception, opportunity and profits[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1979: 131—136

参考文献

[1]Kirzner I.M.Perception, opportunity and profits[M].Chicago: University of Chicago Press, 1979.

[2]王兰敏,浅谈网络信息资源极其开发模式[M].北京:中国文史出版社,2002.

[3]张怀涛,索传军.网络环境与图书馆信息资源[M].郑州:郑州大学出版社,2002

[4]Kirzner I.M.Competition and Entr-preneurship[M].Chicago: The University of Chicago Press, 1973.

基金项目:2017 江苏高校哲学社会科学研究基金项目立项课题:互联网信息资源对创业机会识别的影响研究——基于创业警觉性的中介作用(编号:2017SJB0621)。

作者简介:

张晔(1984—),女,汉族,安徽马鞍山人,南京大学硕士,南京科技职业学院,讲师

山东省医养旅居养老开发模式研究

张 卉 范庆红

(山东协和学院 山东 济南 250000)

摘要 随着我国人口老龄化趋势日益严峻,养老的问题已经成为备受关注的民生问题。如何养老,如何养好老,如何既能满足老年人日常起居生活,保证其健康又能满足其不断提升的精神文化需求,成为当下医疗机构,民生保障机构等部门急需解决的问题。与此同时,传统形式的养老模式已经不能够满足充满活力与健康的老年人的多元化、多方面的养老需求。本文介于这一时代背景,展开对山东省医养旅居养老开发模式的研究。

关键词 山东省;医养旅居;养老;开发模式

根据国家2017年底的统计,我国的60岁以上(含60岁)的老年人口已经达到了2.2亿人,占据我国总人口的15.5%;作为人口大省,山东省的人口老龄化也不可忽视。早在2017年就有数据表明,山东省老年人口数量全国最多,人口老龄化增速快于全国平均水平。全省60岁以上老年人口达到2057万,占总人口的20.68%,高出全国近3.1个百分点。保守估计,到2020年,全省老年人口将达到2208万人,占总人口的22.3%。

一、医养养老模式的发展现状

医养结合养老模式成为老年人日益增长的美好的生活需求,医养结合养老能够解决医疗与养老、事业与产业、服务与保障发展不平衡不充分问题的重要突破口。根据党的十九大提出,积极应对人口老龄化,构建养老,孝老,敬老政策体系和社会环境。“医疗机构+养老”模式的运行可通过建立医养结合体,加大力度推进机构共建、资源共享、服务与医疗结合,鼓励医疗机构与养老机构合作,在养老机构里增设卫生室、签订医疗服务合作协议,为老年人提供周到、放心、健康的保障服务。可以在老年公寓里增设卫生室,常年为老年人服务,定期给他们做全面的身体检查。

近年来,山东各地都在推进旅游行业升级和改革,积极开展医疗旅游市场,原黄金海岸旅游路线通过资源整合,形成了以青岛为中心的多个海滨城市组合的旅游模式,为海滨疗养保健提供了良好的基地。泰山、临沂、聊城开展温泉养生旅游有声有色,曲阜及潍坊等地开展民俗文化修生养性的旅游活动。

虽然山东各地医疗旅游活动有所开展,但是山东医疗旅游起步较晚,相对于我国北京、上海等一线城市,医疗技术和医疗旅游的条件还不是很完善,发展医疗旅游也仅属于“摸着石头过河”的阶段。山东省医疗旅游市场规模较小,旅游市场没有形成仅是局限性的保健而已,具有地方医疗特色的旅游资源尚未开发或者未充分开发,不能满足医疗旅游者个性化需求。

(一)中医养老模式

主要以中医养生、养心为核心开展中药堂、中医养生会馆、推拿、针灸、按摩等等中医的理疗项目,可以因人而异,开展不同的服务项目。

(二)西医养老模式

主要用更为先进的医疗仪器设备和实验室做出的对老年人的疾病做出更加准确的诊断,借助设备随时随访老人健康状况。

(三)中西医相结合医疗养老模式

中医可以结合四诊八纲,更倾向于调理和预防疾病,更能把握住源头,能够治本,但效果上来的慢;西医在疾病和方法更加能让现代人接受,但往往只能治标。通过中西医相结合的方法更能让老年人快速的消除疾病,解除后顾之忧,让老年人减少因身体疾病所带来的痛苦。

(四)健康饮食养老模式

中国饮食文化博大精深,随着社会和经济的发展,健康饮食养生越来越深受人们的喜爱,其中,老年人对饮食文化的喜爱变异的尤为明显。因此,可以打出绿色餐饮、现摘现吃、药膳、素食、养生延寿的健康茶、都具特色的民俗养生茶,健康绿色养生保健品等等多种形式的养老养老的产业体系。

二、旅居养老模式的发展现状

“旅游”+“养老”模式的推广,需要政府部门在政策层面予以规范,需要社会层面的养老机构提升专业化的服务水平,也需要老年人不断更新养老消费的理念。现今提出的旅居,能够让老年人真正的享受到“旅游+居家+度假+养老”的生活式度假。让老年人在安全、轻松、舒适、私密、整洁、和谐、愉悦的环境下,提高老年人的生活质量,让老年人过一个充实的晚年生活,把养老真正正的升级成为享老。主要有以下几种类型。

(一)纯生态养老模式

1.景点景区旅居养老模式

自然风光的景点景区一直是人们放松和休闲的场所。可以选择远离城市的郊区或者乡村建设养老机构,打造出独一无二的生态养老园。形成野舍享老公寓、山水康复基地、温泉享老基地。

2.田园体验旅居养老模式

主要是以农家乐、夕阳漫步体验、农事采摘体验、特色乡村风情为依托,营造出“家”的宾至如归,让老年人更加深入的体验、参与、享受乡土情趣,还可以体验农庄、鱼塘、茶庄、采摘、野炊等独具特色的乡村旅游项目。

(二)古风遗俗旅居养老模式

1.古城古镇旅居养老模式

主要是依托古城、古建筑、各村等多种古代遗留下来的文化资源、历史遗迹,还可以进一步的开发出一系列具有历史记忆和古代文化的特色旅游项目,将中国的传统文化与老年人享老紧密结合,打造出古城古镇旅居养老模式。

2.乡村民俗旅居养老模式

民俗风情是全中国各个地区所特有的、不可复制的传统文化,是中国人的本土文化中一颗璀璨的明珠,是“美丽中国”的基底,主要是以各地方特有的节庆、习俗、文化、食宿等为吸引物,打造出特有的、独具乡村风情的享老旅居养老模式。

三、山东省“医养+旅居”模式的开发模式

医养旅居的养老方式,是根据老年人的心理和生理状况选择的一种多元化,多层次,生态而又健康的养老方式,如果说医养+旅居是一种概念上的结合,其具体开发模式就是养老综合体。这种综合体对外部的生态环境、当地的人文环境,内部的功能建设及管理等都有一定的规范和要求。概况来说就是医疗机构+旅行社+老年大学+盛泰庄园=老年社区。

(一)有效整合资源。医养旅居养老的重点是相关资源的整合,由于历史及体制的原因,一些养老院不能满足养老需求;另一方面一些疗养院,培训中心,闲置宾馆等公共场所没有发挥有效作用。这就要求我们要盘活一些国有资产改建成新型养老院,在建设融入生态建设的理念,把养老院往家园概念转化。

(二)促进优势互补。养老工作是一个系统工程,从小的方面,涉及老年人的吃住行;从众等层面上涉及医院,旅行社,老年大学等部门;从更大的层面,还涉及这些行业或系统的主管单位如民政,旅游,文化等。发展养老事业,需要这些部门行业发挥优势互补,协同发展,才能形成长效机制。

(三)大力开辟新途径。根据社会经济高速发展,人们的需求不断变化,应该把医养旅居的理念更宽泛化,开辟新途径以满足老年人的不同需求。“互联网+医养旅居”,“医养旅居+特色小镇”。

参考文献

[1]马洪霞.河北省老年人旅游现状和发展对策研究[D].河北师范大学,2008.

[2]董红梅,王喜莲.谈老年人候鸟式旅游[J].特区经济,2006(6).

[3]冯清.浅析老年旅游的新模式——候鸟式旅游[J].华东经济管理,2007(3).

[4]王浩,魏卫.医疗旅游的兴起与发展[J].旅游纵览,2011(7).

[5]李鑫.我国医疗旅游现状与对策[J].山西青年管理干部学院学报,2012(7).

基金项目:本文为国家级创业训练项目《医养旅居网》(编号:201713324155)阶段性研究成果。

作者简介:

张卉(1982—),女,汉族,山东临沂人,副教授,硕士,主要从事旅游教育研究;范庆红(1995—)女,汉族,山东烟台人。