

妇科炎症感染中微生物检验方法及应用探究

唐颖蕾

(楚雄医药高等专科学校 云南 楚雄 675000)

[摘要]目的:探讨分析妇科炎症感染中微生物检验的方法与效果。方法:从我院2016年6月至2017年8月收治的妇科炎症感染患者中随机抽取130例进行研究,采用分组的形式进行,主要分为两组,一组为对照组,一组为观察组,其中每组有65例患者。对照组患者采用培养法进行微生物检验,而观察组患者则采用凝集法进行微生物检验,比较两种不同检验方法的效果。结果:对照组的检出率为78.46%,观察组的检出率为84.62%,两种方法对比差异无统计学意义($P>0.05$)。结论:培养法与凝集法对妇科炎症感染中微生物检验均具有良好的效果,临床上可对两种方法结合使用,以便提高检测的准确率,临床价值将更高。

[关键词]妇科炎症感染;微生物;检验方法;效果

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2016年6月至2017年8月来我院治疗的130例妇科炎症患者作为研究对象,所有患者均经过妇科诊断,被确诊为妇科炎症感染患者。将所有患者分为对照组和观察组,每组各65例;对照组患者年龄在20~50岁,平均年龄为(33.9±2.6)岁,其中已婚妇女有39例,未婚妇女有26例;观察组患者年龄在20~49岁,平均年龄为(32.5±2.8)岁;其中已婚妇女36例,未婚妇女有29例。所有患者在15d内均没有使用各种抗生素;2d内没有性生活。经过对比,两组患者在一般资料等方面无明显差异($P>0.05$),提示组间可进行统计比较。

1.2 检验方法

观察组患者采用另一种凝集法进行微生物检验,样品接种后,检验工作直接按照念珠菌快速凝集测试试剂盒上的说明书进行操作。判定标准:当肉眼能够一眼看见试管里面有紫色的凝集颗粒时,就为阳性;如果没有紫色凝集颗粒,就为阴性。

对照组中的65例患者选用培养法进行微生物检验,方法:

(1)培养法准备好沙保罗培养基,取出检验样本,在无菌条件下完成接种,在35.0℃下进行培养。通过生物-梅里埃ATB-Expression整套的真菌鉴定体系对长出的真菌进行鉴定。培养7d后,可根据是否有真菌生长来判定结果阴阳性。如若发现有真菌生长,则为阳性,否则为阴性。

(2)凝集法

该方法主要是根据后面样本是否呈现紫色凝集颗粒来判断结果阴阳性。如样本可见紫色凝集颗粒,结果可判定为阳性,否则为阴性。

(3)镜检法

制作样本标本进行涂片,为了便于样本镜检,需要加入2滴氢氧化钾溶液,其最佳浓度为10.0%,待样本和溶液混合均匀即可进行显微镜检验。这种方法主要是根据是否在显微镜下可见假菌丝、菌丝、真菌孢子来判断结果的阴阳性,如果在镜下可见真菌孢子、菌丝、假菌丝,则可判定结果为阳性,否则为阴性。

(4)胺试验

白带出现的鱼腥味与其含有胺有直接关联,氢氧化钾可以对其进行有效检测,进而帮助患有细菌性阴道病症的患者确定阴道细菌的阳性率。

1.3 统计学方法

对两组患者的所有数据均用软件SPSS19.0进行处理分析,计数资料采用率(%)表示,用 χ^2 检验, $P<0.05$ 表示两组对比有差异,可以进行统计。

2 结果

对照组中65例患者采用培养法进行检验,念珠菌感染检出阳性45例,阴性20例,阳性检出率为78.46%;观察组患者采用另一种凝集法进行检验,念珠菌感染检出阳性51例,阴性14例,阳性检出率为84.62%。两种检验方法经过对比,发现差异无明显变

化,不具有统计意义($P>0.05$)。见表1。

表1 两组患者的阳性检出率对比

组别	例数	阳性[n(%)]	阴性[n(%)]	阳性检出率(%)
观察组	65	55(84.62)	10(15.38)	84.62
对照组	65	51(78.46)	14(21.54)	78.46
χ^2	-	-	-	0.818
P	-	-	-	0.36

3 讨论

据世界卫生组织对中国妇女的调查发现,我国女性特别是已婚女性的妇科炎症发病率逐年上升。其中引发妇科炎症最主要的病菌是白色念珠菌,一旦女性的机体抵抗能力下降或者微生态环境出现改变,就容易受到念珠菌的侵害。

以往,针对妇科炎症的检验,检验时间长,鉴定时间长,准确度并不高,在很大程度上影响到临床诊治工作。目前临床上常用的主要的微生物检验方法有培养法、凝集法,为了能够为临床诊治工作提供更加准确的参考,本次研究共检验157例患者,A组采用培养法,这种方法对病原体的检测有一定的提高作用,能够弥补凝集法中对念珠菌所属菌种的明确,还能够与药敏试验同时进行,但是培养法花费的时间比较长,主要其在整个检验过程当中要在科玛嘉培养基上进行3次传代处理,还要进行24h的孵育处理,整个的检验时间可能要花费3d~7d的时间,不利于患者的早期诊断;从经济方面而言,培养法的费用比较高,这在一定程度上影响到患者的早期诊断与早期治疗。凝集法作为目前临床检验中采取的一种非常普遍且应用广泛的方法,通过观察菌落的生成情况然后结合仪器能够确定念珠菌的菌种,能够在短时间内完成整个检验。

本文对我院130例妇科炎症感染患者采用分组的形式进行对比,比较两组方法的检出效果,其中对照组采用培养法进行微生物检验,检测出患者中有51例为阳性,14例为阴性,检出率为78.46%;观察组采用凝集法进行微生物检验,检测出患者中有55例为阳性,10例为阴性,检出率为84.62%,结果显示两组患者阳性检出率都比较高,差异无显著变化,不具有统计学意义($P>0.05$)。

4 结论

综上所述,临床上用到的胺试验、凝集法、培养法、镜检法等均是较行之有效的检验方法,能够对妇科炎症感染做出高效的检测,满足临床检验要求,值得推广使用。但是在实际治疗过程中,由于每一例患者的自身状况都是不同的,故在选择检验方法时要结合患者状况和医院条件等进行合理地选择。

参考文献

- [1]李建.不同微生物检验方法用于妇科炎症感染的检验效果分析[J].社区医学杂志,2017,15(2):19-21.
- [2]吕越.妇科炎症感染中念珠菌检验方法的效果分析[J].实用妇科内分泌电子杂志,2015,2(1):92-93.
- [3]李惠平,蔡伟雄.粘液脓性宫颈炎微生物感染的前瞻性临床研究[J].现代诊断与治疗,2016,27(8):1497-1498.