

# 浅谈小学作文评价

靳玉玲

(通化县实验小学, 吉林 通化 134100)

**[摘要]** 作文评价是作文教学的重要组成部分, 新课标强调促进学生全面发展, 教师要倡导多元评价, 发挥评价的教育、激励、导向功能。这为作文评价方式提供了正确的依据和方法, 成为改进作文评价的必然选择, 也为教师开展评价活动提供了自主发挥的空间。要落实课标要求, 实施多元评价, 教师必须正确解读课标理念, 深入研究评价策略; 必须依据三维目标及学段作文要求, 创造性地运用多种评价策略和形式。

**[关键词]** 小学作文; 评价; 问题; 策略

## 一、当前小学作文评价存在的问题

(一)没有统一的、公共的标准, 有的是个人个性化的、感性的标准。写作从形态上说, 可以分为自由写作与限制写作, 前者多指学生自主写作, 后者多指学生被动写作, 例如课堂命题写作、考试限时写作等。学生的自由写作以日记为代表。一些小学在学生习作初期会要求写日记并上交检查, 这属于半自由写作, 教师的评价基本上是没有标准的, 有的重在选材, 有的重在结构, 有的重在语言, 有的重在叙述, 不一而足, 甚至有不少教师对学生日记、随笔的评价不是从写作的角度, 而是从思想情感的角度出发的, 让日记变成一种情感交流、信息交流的载体, 这时日记写得好与不好的标准就更主观了。有时候一些限制写作也是没有标准的, 例如竞赛作文评选, 有的评委侧重构思, 有的侧重语言, 有的侧重描写, 等等。“没有统一标准”是小学写作教学长期处于混乱状态的最主要问题。

(二)标准没有针对性。这是有标准的情况, 主要体现在小学课堂写作与考场写作方面。客观地说, 小学写作主要是课堂写作与考场写作, 到了中学以后自由写作的份额就会逐步减少。中小学生的课堂写作与考场写作是有标准的, 但是, 这些标准主要是学段结束考试的标准, 小学就是小学毕业的标准, 初中就是中考评分标准, 高中就是高考评分标准, 既缺少年段的针对性, 也缺少文体的针对性。没有年级、文体针对性的标准, 是让学生害怕写作的最重要原因。

(三)是标准没有发展性。主要体现在两个方面, 其一是缺乏小学——初中——高中贯通的具有发展性的标准, 其二是现有的一些标准都是终结性评价的标准, 着眼于全篇的标准, 没有过程性评价和着眼于某一能力专项的标准。

## 二、对小学作文评价标准的研究

综合国内外专家和学者的观点, 当前中小学写作评价标准的研究可以确立为三个维度: 动作领域维度、认知领域维度和情感领域维度。这三个维度是在布卢姆三个维度基础上的发展, 有着鲜明的时代特色。动作领域维度在过去的基础上特别重视信息技术工具的个人运用与互动运用; 认知领域维度在过去的基础上特别重视思维能力的培养; 情感维度在过去的基础上更加重视与人交往能力、合作能力等必备品格。

(一)写作评价标准“动作技能”维度主要指纸质书面表达的“书写”和电脑写作的各种信息工具使用。小学语文课程标准对不同学段儿童纸质书面表达的“书写”的速度、字数都有具体的要求, 日常教学中, 一线教师对儿童纸质写作的卷面也有较高的要求。随着时代的发展, 电脑写作已经成为常态, 电脑写作在“动作技能”维度方面的素养主要体现在输入的速度、字数、排版以及各种信息技术工具的使用。当前信息技术的运用对我国基础教育有着很大的挑战。2014年我国参加PISA测试地区选择了机考测试, 研究发现学生运用机测比纸测答题得分率低许多, 影响因素包括设备运行不正常、学生信息技术能力不足、屏幕阅读不习惯、答题方式不适应、时间掌控不适当等。在写作方面, 由于使用工具的区别, 错别字问题在电脑写作中更多地表现为词语录入的失误或电脑光标的跳跃, 因此, 检查校对也成为电脑写作“动作技能”维度的一个重要方面。

(二)关于作文的“情感态度”维度。20世纪以来, 我国小学写作教学领域一直有着着眼于“情感”的教学研究, 如体验式作文、快乐大作文、情境作文、新派作文等。然而, “情感态度”作为一个写作素养评价指标, 评估维度一直没有建构起来。究其原因, 大概有三: 一是简单因袭文艺创作理论, 罔顾儿童实际; 二是执于情感一端, 不及其他评价指标; 三是情感态度丰富复杂, 难以评估。前两个原因我们可以克服, 第三个原因仍是一个巨大的挑战, 但是, 正像比尼(eBane)所说的: “尽管对于情感的定义尚有争议, 但是这种现存的无序状态更加要求我们做出更大的努力, 因为几乎我们在学校中做的每一件事情都与情感有关。”因此, 当前研究写作评价指标, 无论是理论建设还是实践教学, 都需要引入“动作技能”与“情感态度”两个维度。

## 三、小学作文评价应遵循的原则

### (一)以人为本的原则

课程标准明确指出: 评价的目的是为了有效地促进学生的发展。作文评价的目的, 并不是评判学生能力的高低, 而是激励学生, 培养他们的写作兴趣。所以不论我们采用哪一种作文评价方式, 都要为促进学生作文水平的可持续发展而努力, 绝不是非要给他们的作文挑出些什么毛病。同时在评价中, 我们还要尊重学生作文中独特的感受, 尊重学生的创新意识和创作热情, 以评价来激发学生的写作兴趣和写作动力, 使学生写出更好的作文。

### (二)促进发展的原则

作文评价要做到三个有利于: 有利于学生作文水平的提高, 有利于学生语文素养的全面提高, 有利于学生健康个性的发展。发展是根本, 评价是动力。因此, 我们在习作评价中坚持“三个有利于”, 会真正促进学生的发展与进步。

### (三)辩证评价与以鼓励为主的原则

每一篇学生习作既有闪光点, 也或多或少地有这样那样的缺点和不足, 所以在进行作文个性化评价时, 我们就要辩证地去评价, 不能一味地赞扬, 也不能一味地去批评。教师对每个学生的习作都应在不同程度上采取多种方式给予赏识。

这里需要说明和强调的是, 第一, 我们一直提倡兴趣是最好的老师, 儿童对写作不感兴趣的主要原因应该在学校和教师, 有专家和学者将“兴趣”作为写作的评价指标不是为了强扭让儿童感兴趣, 而是为了引发教师和研究者的反思, 寻求让儿童真正感兴趣的策略。选择“信心”的用意与“兴趣”一样, 指向于教师, 要求通过教学给儿童写作的信心, 而不是打击儿童的信心; 第二, 语言习得与学得是语文素养的基础, 也是写作素养的基础。“读书破万卷, 下笔如有神”说的就是积累的重要性。要真正形成素养, 还要能运用多种方法整理自己积累的语言, 发现各类语言材料之间的联系, 建构自己的言语体系, 并在实践中不断地运用、调整、完善。根据这个语言运用的基本规律, 提取“积累”“建构”与“运用”3个评价指标作为认知维度“语言”领域的评价指标是非常正常的。

### 参考文献

[1]李朝辉主编, 教学论第2版[M].清华大学出版社, 2016.06, 第263-264页.