

基于社会认知理论的高校通识课程中价值观的引导模式

——以《演讲学》为例

柯燕

(武汉科技大学文法与经济学院湖北省非营利组织中心 湖北 武汉 430081)

[摘要] 培养大学生正确的价值观是高校通识课程中德育教育的重要内容。大学生的价值观受到环境、个人与行为的交互影响。基于社会认知理论建立通识课程中价值观的引导模型,分析了环境(教师与同辈群体)、个人(自我效能)对价值观的同化与内化的影响,并结合教学实践,探讨了大学生价值观的引导模式。

[关键词] 社会认知理论; 通识教育; 价值观

通识教育是指非职业性和非专业性的教育,是高等教育的重要组成部分。通识教育的关键任务是“将共同的价值观传输给来自不同背景的学生^[1]。”当前,我国正处于社会转型期,人们的思想意识、价值观念及价值取向日益多样化。同时,伴随着经济全球化和互联网的快速普及,中西方价值观相互影响,当代大学生的价值观表现出多元化与易变性的特点。大学生是新时代的主力军,《演讲学》作为通识教育中的微观环境,对大学生树立正确的价值观具有重要影响。本文基于社会认知理论,结合《演讲学》教学的实践,探讨了大学生价值观引导的模式与路径。

一、理论框架

社会心理学家班杜拉认为,个体的行为是其生理反应、认知能力等身心机能与所处环境相互影响的结果。由此,他提出了个人、环境与行为的交互作用模式。个人的认知能力等主体因素引导其行为的方向,但特定环境中的行为结果反过来会对个人的主体因素产生影响,从而使个体根据反馈结果做出相应的改变与调整。

班杜拉指出“人的信念、期待、情绪反应习惯、认知能力等的发展与变化,是示范作用、社会劝导等社会影响力的结果^[2]”。他认为导致行为改变的方式有两种——观察学习与亲历学习。前者是指个体通过榜样示范的过程获得相应的行为和技能。观察者通过对示范行为的认知加工,形成特定的符号并储存在记忆中,成为观察者行为选择的内部指南。在一定的环境下,将会以同样的行为方式表现出来。后者是指通过自己的行为反应结果而获得的学习。个体根据反应结果有选择地加强或否定行为与结果之间的价值信息,从而不断改善和提高个人的态度与行为。

二、概念模型

本文将社会认知理论应用到通识教育课程《演讲学》的教学中。针对大学生价值观的引导建立概念模型。如图1所示:

2.1 价值观

关于价值观,很多学者从不同角度给予了界定。比较有代表性的是Rokeach的定义,他认为价值观是人们长期坚持的内心信仰,并引导人们的行为活动^[3]。社会认知理论强调个人所处的环境与行为之间的交互影响。已有研究表明,教师、同辈群体与校园环境都对学生的价值观有重要影响^[4]。个体价值观的改变主要表现为认同与内化。认同是指个体主动接受他人的影响而在认知、情感与行为上与他人保持一致。认同的本质是模仿,认同越强烈,模仿越趋近。内化是指个体将认同的思想、情感与态度融入自己的价值框架。内化的价值成为个体行为选择的依据。按照自己价值标准行动时,个体会体验到愉悦感与满足感;反之,当行为与价值冲突时,则会感到内疚与不安。

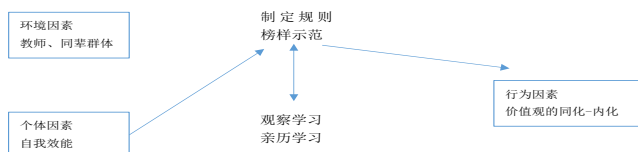


图1 基于社会认知理论的价值观引导概念模型

2.2 教师

对学生价值观的引导要从制定规则与外部控制开始,这是教师的重要职责。教师在学生群体中具有超越其他成员的影响力,是群体的领导者。领导者的作用是组织运作团体,激发成员的能力,努力达到个人及团体的目标。教师通过激励学生的动机、信心,使学生由缺乏动机、缺乏信心变得自我肯定、自动自发,并在教学过程中改变学生的观念。达到育人的教学目的需要制定共同的规则并切实执行。在课堂中,教师是规则的制定者、执行者与示范者。在通识教育课堂中,班级成员形成一个学习群体。一方面,通过教师的引导,使学生之间产生情感共鸣,形成强烈的群体归属感;另一方面,通过教师的示范,使学生在认知与评价上保持一致,从而提高群体认同感。

2.3 同辈群体

波普诺将同辈群体定义为由社会地位相当、年龄相仿,兴趣、爱好、行为方式趋同,并有较多互动组成的非正式群体^[5]。社会认知理论认为,人类通过后天的学习,在受到榜样力量的影响下,学习模仿,从而改变个体的认知与行为。由于共同的学习目的而聚集到一起的大学生组成了同辈群体。课堂中的学习团体对成员的影响主要是通过榜样的示范作用。群体成员通过观察学习优秀典型所传达的价值观念和道德规范,接纳为自身的价值体系。通过亲历学习体验新的价值观念下的行为结果,从环境中获得正向的反馈,从而使认知结构发生本质改变,建立起新的价值观念与道德规范。

2.4 个体因素

自我效能是一个人对自己在某种水平上完成某项事情所拥有的信念或信心^[6]。班杜拉认为自我效能受到个人经验的影响,并对行为选择产生作用。如果一个人在从事某件事情时有愉悦的体验,那么就会产生成功经验,并将此种行为方式储存到记忆中,并在相似情境出现时做出类似的行为选择。相反,如果个体经历了失败的消极体验,则会在以后的类似情境中回避失败的行为。在通识课堂中,当学生分享自己的价值观充满信心时,自我效能会增加;相反,当对自己的分享能力持消极评价时,自我效能会降低,从而阻碍价值观的分享。

三、实际运用

3.1 课程定位

为引导学生树立正确的价值观,激发学生对自己迷茫的思想、观念、态度等价值信息进行探讨,将《演讲学》定位为“分享人生经验与感悟”。在对演讲主题进行选择时,引导学生对亲身经历和社会热点事件进行分享,从而针对学生的价值观进行澄清、纠正与重塑。例如有一位学生在分享了“彭宇案”与“小悦悦事件”后,质疑“到底还应不应该见义勇为?见死不救是合理的吗?”课堂上一片唏嘘。可以看出,其他同学对这位学生的分享产生了强烈的共情,需要教师进行引导,从而纠正学生错误的认知评价。首先,教师讲述石家庄机械化步兵学院警勤汽车队副

(下转第447页)

此加深学生对经济学原理的理解。通过构建经济学的思维方式,提高学生分析和解决问题的能力,培养学生学习经济类课程的兴趣。

(四) 探究性教学

虽然经济学教材种类有很多,但是各章节的设置都是基本相同,所以选用的教材基本是经济学课程唯一的参考资料,但教材内容方面缺乏时效性,另一方面单一的教材无法解释学生所有的疑问,因此教师应该鼓励学生加强对各种网络发布的实时财经新闻的关注,并针对当前热点问题组织学生展开讨论,引导帮助他们用抽象的经济学理论分析具体经济现象。比如,中国改革开放三十多年以来,中国经济持续高速增长,虽然居民收入增长但是企业利润率在下降,虽然消费上升但是投资下降,造成这种矛盾的原因就不能仅凭借传统的西方经济学理论来解释。在中国特色社会主义市场经济体制下,传统的需求刺激政策已经难以解决结构性的失衡问题,因此,供给侧结构性改革应运而生。所以教师在进行教学过程中必须结合当前国际国内形势,理论结合实践进行高度匹配性教学,在充分学习了传统西方经济学理论的基础上,灵活的分析研究多变的经济形势,充分认识到理论研究对于经济发展的重要性。

四、总结

《经济学基础》是教育部高职高专经济类专业教学指导委员会规定的经济管理类专业专科学科必修课程,这门课程建设和教学改革的效果能够直接影响整个专业教学的效果。职业教育不仅要满足文化知识的需求,更要结合当今社会的经济发展需求来培养实用型技术人才。因此,高等职业学校的课程改革必须是在以就业为导向,以服务为宗旨的办学理念指导下,对职业教育课程进行深化的改革,保证职业教学与岗位需求的对接。也就是说职业教育必须打破传统的课程体系,构建满足社会和企业需求的课程体系,这也是职业教育改革与发展的必然选择和要求。

参考文献

- [1]梁静溪.经济学教学方法改革研究[J].中国高教研究,2006,(6):79-80.
 - [2]柯畅.《经济学基础》课程在高职通识教育中的实施[J].成都大学学报(社科版),2008,(3):108-109.
 - [3]曼昆著.梁小民译经济学原理(第7版)[M].北京:北京大学出版社,2015.
- 作者简介:
赵映,女,汉,河南郑州,1988年12月18日,助教,硕士研究生。研究方向:经济学

(上接第411页)

班长冯占峰在休假期间,奋不顾身营救同村村民杨会长的先进事迹,通过榜样的示范作用,让学生认识到见义勇为的行为是正确的。接下来,设计了讨论环节,引导学生积极探讨“如何如何避免类似道德悲剧重演?如何更好地保护见义勇为的个人”?教师参与其中,因势利导,使学生的认知评价趋于一致,形成群体认同感。

3.2 制定规则

在《演讲学》课堂中,制定的课堂规则包括两类:一类是课堂纪律规则,要求学生自觉遵守课堂规则,并通过奖惩措施引导学生形成良好的纪律观念。这些规则包括:“准时上课”,“如果在演讲中迟到,不要进入教室不要进入教室。在门口等候,在演讲结束时听到掌声后然后才进入教室;仔细听同学们的演讲,演讲时不要看报纸,不要和其他学生交谈,也不要盯着窗外看;当演讲进行中,把所有的无关物品都拿走,如手机、杂志等等。例如大学生在课堂上玩手机是较为普遍的现象。针对这种现象,在课堂上设计了一个提问与讨论环节,探讨了手机依赖对学习与生活的影响。并引导学生自我披露因不遵守规则而产生严重后果的事件,从而认识到行为的危害性。

第二类是课堂互动规则。来自同辈群体的鼓励与支持会增强个人的自我效能感。因此,在每次演讲训练中,要求其他同学给予演讲者应有的关心与尊重。如在演讲开始前,全体鼓掌给予演讲者鼓励;在演讲过程中,其他同学用关注的眼神表示支持;当演讲结束时,再次鼓掌,表示对演讲者所做分享的尊重。在这样的互动情境,使学生增强了自我评价与行为预期,提升了自我效能感。学生在分享体验中谈到:“以前很害怕演讲,但同学的眼神和掌声给了我力量。现在我很期待与大家分享我的经历与感悟。”

3.3 榜样示范

演讲内容包括自我披露的表达与分享,通过榜样的示范与

教师引导,使课堂中学生的互动更有成效。例如有一位学生在演讲中分享了自己在高中阶段曾经由于经常熬夜而损害了健康,甚至不得不休学半年才能继续学业。她的感悟是大学生一定不要熬夜,否则会损害身心健康,耽误学习。对这名学生的演讲,首先给予充分的肯定。在课堂中,形成示范效应。其次,引导同学在课堂上对健康作息习惯的讨论“如何培养良好的作息习惯?”讨论之后,对结果进行评议,并做出总结。通过榜样的示范作用和教师的引导,学生不仅认识到熬夜的危害性,而且了解了培养良好作息习惯的路径。在认知结构上有了同化的改变。接下来,要求学生知行合一,在生活中付诸行动。这次演讲结束后,很多学生自觉提前到课堂自习。部分学生还在后续的演讲中分享了早起的收获和体会。从行为上做出改变,达到了价值观的内化。

参考文献

- [1]魏志强.通识教育与核心价值观塑造——美国高校通识课程改革及其启示[J].《当代教育科学》,2018年第9期,93-96
 - [2]林平,刘先强,论班杜拉的社会学习理论与我国的教育教学改革[J],四川师范大学学报(社会科学版),1998(3)
 - [3]Rokeach, M. (1973). The nature of human values[J]. American Journal of Sociology, 89(2).
 - [4]张佳亮.(2010).高校文化对大学生价值观影响分析[J].现代教育管理(5),108-110.
 - [5]戴维·波普诺.社会学(第11版)[M].北京:中国人民大学出版社,2008:174.
 - [6]Bandura A. Self-efficacy: Toward a unifying theory of change[J]. Psychological Review, 1977, 84(2): 191-215.
- 作者简介:
柯燕(1975.1-)女,汉族,湖北应城人,副教授,博士,主要从事生活质量与社会福利研究。