

浅析校本课程开发的模式

温青娟

(山西省朔州市朔城区第一中学校 山西 朔州 036002)

[摘要] 校本课程开发是一个极具个性的课程开发,没有统一的模式。学校开发校本课程可以选择常规的课程开发模式,也可选择个性、特色化的课程开发模式。本文主要阐述了国内外校本课程开发常用的五种模式及其每种模式的具体含义,并且总结介绍了五种模式在开发实施校本课程时的优缺点和难易度;旨在为今后校本开发提供一定理论知识。

[关键词] 校本课程; 开发模式

普通高中课程方案规定高中生物学课程开设必修、选择性必修和选修课程。选修课程旨在帮助学生更好地生活、就业,以及满足一部分学生选择从事科学研究的需求^[1]。各地区和学校设计有针对性的、适合当地教学条件的选修课程和校本课程。校本课程的开发是保障学生能够完成选修课程的基础。纵观国内外有关校本课程开发的资料,适合于校本课程开发的主要模式有5种,即目标模式、过程模式、实践模式、环境模式和动态模式。

1 目标模式

目标模式也称“顺序模式”、“理性模式”、“逻辑模式”、“科学模式”、“手段—目的模式”等,是以泰勒(Tyler. R)的行为目标理论^[2]为原理,关注目标确立的科学性、课程内容的正确性、课程实施的有效性、课程评价的反馈性。所以在课程开发过程中课程研制者或开发者都必须回答:学校试图达到什么样的教育目标;提供什么样的教育经验才能达到这些目标;怎样有效地组织这些教育经验;我们如何确定这些目标正在被实现。课程开发正式围绕这四个问题即确定课程目标、选择课程内容、组织课程内容和评价课程效果而展开的,由此校本课程的开发过程也就是围绕上述问题寻求解决方案的过程。

课程开发可以分为四个阶段:确立目标→选择学习经验→实施或组织学习经验→评价。这种课程开发模式是学校课程开发最为常见的一种模式。也是我们当前中小学在进行校本课程开发过程中常采用的一种模式。

目标模式的缺点是:割裂了过程和结果的连续性,手段与目的的连续性,只重视过程与手段的工具价值,忽略了其丰富内在价值从而把一部分课程内容和价值遗弃了。尽管泰勒的目标模式存在不少的缺陷,但“不管人们持什么样的哲学观点,如果不探讨泰勒提出的四个问题,就不可能全面地探讨课程问题”^[3]。“泰勒模式”无论对校本课程开发的实践还是校本课程理论的建构,其借鉴指导意义都是不可忽视的。

2 动态模式

动态模式又称“相互作用模式”^[4]。目标模式和动态模式是课程开发模式的两个极端。前者是一种按部就班的课程开发模式,在课程开发过程中,确定目标、选择学习经验、组织学习经验和评价是一个的直线式过程,是一个“机械”的加工程序。而动态模式则是种自由灵活的课程开发模式,它将课程开发视为一个互相影响不断修正的动态过程,主张课程开发的四个步骤不断地相互作用、相互影响和相互修正。允许开发者根据学习者和环境的需要进行课程开发。此模式的缺点是,开发过程缺乏系统性、整体性和方向性,最后可能形成一套七拼八凑的课程。

3 实践模式

实践模式是以美国著名的课程理论专家和生物学家施瓦布(Joseph Schwab)为代表。此理论主张在课程开发的终极目标是“实践兴趣”,强调课程开发的过程与结果、目标与手段的连续同一^[5];课程开发的焦点应该是课程系统诸要素间相互作用的连续过程,尤其是学习者的兴趣和需要,把学习者和学习群体置于研究的中心。实践课程模式认为,教师和学生是校本课程开发的

主体和创造者,课程中出现的问题应通过集体审议来解决。该模式是校本课程开发的思想基础,对校本课程开发有很大的借鉴意义。其缺点是在课程开发过程中对教师的课程开发能力要求太高,而对知识技能的要求过低。

4 过程模式

过程模式以斯腾豪斯(Stenhouse .L)为代表,主张课程开发过程中应注重学习的内容,而不是目标的确立^[6]。过程模式认为,在课程开发的过程中,许多有价值的东西并不能在最初确立目标时就能确定,而是在组织内容和实施过程中不断生成的。因此更应该注重学生的学习过程,使学生在不断学习的过程中开动脑筋,互相讨论,提出各种课程方案,从而使学生的能力、习惯、信念、理念或潜质都获得很大的提升。过程模式的这些优点对校本课程开发都是很有借鉴作用的。但在实施过程中,要面临很多困难,如难以准确评价学生的学业状况,对教师的要求太高。

5 环境模式

环境模式以斯基尔贝克为代表,主张在课程开发上,应注重对环境的分析,根据学校不同状况,对学校内部和外部环境进行全面系统的分析和评估,并在此基础上,制定课程目标、计划,进行课程实施、评价、反馈与改进^[7]。这种模式要求课程开发者全面、动态、系统地考虑特定的环境,把课程开发与当地的社会、经济、文化因素更紧密的联系在一起。

环境模式吸取了其他四种模式的合理成分,可以说它实际上并不是前四种模式以外的第五种模式,而是一种更为综合的模式。由于环境模式较为灵活的、比较全面的、且适应性很强,所以这种模式可能更适用于校本课程开发^[8]。

以上课程开发模式各有利弊,并无优劣和主次之分。在校本课程开发过程中课程开发者应该根据教育对象、课程目标、课程内容、办学条件等,采取折衷的、灵活的手段,取长补短,交替使用这几种模式,也可以采用其它的课程模式。

参考文献

- [1]高中生物课程标准修订版.人民教育出版社.2017.p 3
- [2]R.Tyler.Basic Principles of Curriculum and Instruction [M] The University of Chicago Press, 1949.p.43.
- [3]美.泰勒.施良方译.课程与教学的原理.北京:人民教育出版社, 1994.p 89、94
- [4]李雁冰.追求主体性:西方典型理论模式的旨趣.《外国教育资料》.1998, 6,p73
- [5]吴刚平.校本课程开发.成都:四川教育出版社, 2002.p54、57
- [6]L.Stenhouse .An Introduction to Curriculum Research and Development[M].London: Heinemann, 1975.p.83
- [7]M.Skilbeck.School-based Curriculum Development.J.Walton &J.Welton (Eds.), Rational Curriculum Planning: Four Case Studies, 1976
- [8]王斌华.校本课程论.上海:上海教育出版社, 2000.p49