

高职影视广告课程考试模式改革探索

张 燕

(牡丹江大学 黑龙江 牡丹江 157011)

【摘要】 高职教育以培养高素质技术技能应用型专门人才为根本任务,人才培养的保证是深化教育教学改革,考核模式改革和研究是教育教学改革的重要任务之一。笔者结合多年教学经验,以牡丹江大学影视动画专业影视广告课程为研究对象,主要针对目前高职教育考试模式中存在的问题,对高职教育考试模式改革实践,旨在为高职高专院校相关课程考试模式改革提供参考和借鉴。

【关键词】 高职教育; 影视广告; 考试模式; 改革实践

一、课程考试模式改革的重要意义

课程考试是高职院校教学工作的重要环节,是检验教学质量的重要手段之一。课程考试模式改革是高校教学改革的一个重要方面。积极开展课程考试模式改革,推进人才培养教育,提高教学质量,已成为新一轮高职教育教学改革的重要内容之一。但大部分课程考核过程中存在着较为突出的问题,主要表现在注重理论知识考核而对掌握实际操作能力的重视不够,导致大家重知识、轻能力,重理论、轻操作,背离了高职教育的培养目标,很难实现毕业生能力与工作岗位的无缝的对接。而且考试评价导向单一,多以期末结课考试作为课程学习效果的唯一指标。由于考试过于集中,时间少,考试内容少,不能测试学生的综合能力,这不仅不利于学生很好的学习知识,而且容易导致学生养成投机心理,增加厌学情绪。因此高职课程考试模式改革势在必行。高职教育教学评价模式的改革务必打破传统的僵局,全面提高学生的综合素质,培养学生真正成为高素质技术技能型应用人才。

二、影视广告课程考试模式改革实践

根据高职教育培养目标,高职职业课程的考核应以考核学生实践能力和创新精神为重点,重点检验学生获取知识、应用知识与处理信息的能力,摒弃那种只考查学生背书能力的考核方式。作为影视动画专业的一门专业课程,影视广告课程注重培养学生在掌握广告原理、广告策划流程、创意表现等内容的前提下,通过影视广告创作任务,使学生掌握影视广告创作的基本方法,强化训练学生的想象力、创造力和动手实践能力。传统考试过程中,教师以试卷考试形式,考核学生对广告原理知识,以及策划、创意、表现、剪辑等相关知识的掌握。多年的教学反馈中,发现学生要掌握的知识量很多,但是在影视广告创作实战中应用效果却不大理想,基于此影视广告课程开展考试模式改革实践。那么如何来测量学生实践能力、检测教与学是否达到期望的效果呢?这是作为一个教学工作者始终都在思考的课题。通过考试的引导作用,提高学生的运用知识能力、自学能力、分析和解决问题的能力等。因此将考试融入到课程教学过程中,重点考察学生灵活运用知识的能力和技术操作技能,实施过程化形成性考核。即对教学全过程的测评和课程学习的指导性考核,由过程性考核和综合性考核组成。注重学生课堂表现的记录,及课堂作业的质量评价,以及期末综合作业的评价等综合成果作为课程的学习成绩。

1.课堂表现30%;(出勤10分;课堂笔记10分;课堂作业10分)

2.影视广告作品30%;(影视公益广告一则,原创性10分;相关性10分;冲击力10分)

3.期末PPT设计25%;(广告分析5分;广告策略5分;创意5分;影视广告脚本10分)

4.期末作品讲解15%;(语言流畅度5分;自信心5分;体态仪表5分)

考核融入到日常教学过程中,不仅有效激发了学生的学习热情,而且提高了学生作品的质量,保证了教学效果和教学质量。

三、考核方式改革模式

以影视广告课程考试模式考核为基石,牡丹江大学动画学院以形成良好教风和良好学风为目标,多年来持续探索考试模式改革。为了保证教学质量,提升教学效果,各专业树立了以能力和素质考核为中心的考试观念,突出能力本位,注重过程考核,培养学生的创新意识和创新思维。打破了传统期末考试定成绩的方式,将考试贯穿于学习过程中,学院统一月考即每月根据各门课程

的教学进度进行一次考试(机试+答辩问答),课程最终成绩取平时课堂作业成绩40%+各月考试成绩的平均值60%。通过月考及时检验了教师的教学效果和学生的学习效果,以考促学、以考促教,进而促进良好学风和良好教风的形成。

(一)课程成绩学院月考(机考+答辩)平均值的60%+平时成绩40%

1.学院月考

(1)机试环节

每学期学院集中进行三次机试,每次月考根据教学计划内容,由任课教师命题,学院统一组织考试。

(2)知识答辩问答环节

每次月考机考结束后,学院集中组织各门课程的知识答辩问答,由任课教师自主命题,学院答辩小组针对每名学生进行知识答辩。(主要围绕每个月中课程中涉及的主要知识内容,以抽签形式确定答题题目。

2.平时成绩考核

(1)出勤考核

(2)参与项目的积极性、认真度

(3)随堂作业完成情况:作业完成质量

(二)各门课程成绩评定标准

1.月考试机成绩平均值占总成绩的40%,成绩评定由学院自行安排有与本课程相关工作经验及授课经验的教师进行批卷,主要以作品的完成质量,相关技能的掌握程度为依据。

2.月考答辩问答成绩平均值的20%,每名学生抽取2-3个题签,以答题的准确性、知识掌握的广度、语言表达力、认真度为依据(各占25%)

3.平时成绩40%

(1)出勤考核——以点名册记录为依据占10%

(2)参与项目的积极性、认真度——以任课教师课堂考核为依据15%

(3)随堂作业完成情况:作业完成质量——以课堂作品为依据15%

通过上述考试模式改革的尝试,检验了学生的阶段学习效果,在教学过程中,教师可针对学生在学习过程中技能的掌握情况适时调整教学方式方法,为培养学生的专业技能奠定基础。此外就学生的学习状况而言,此考试模式改革也起到了以考促学的作用,让学生更重视学习更重视考试,进而有效激发学生的学习兴趣。

总之,通过对考试的方式方法进行不断的改革,能够在一定程度上提高学生学习的积极性和主动性,提高学生的就业意识,有助于学生养成良好的学习习惯,提高学习的综合能力,为学生今后在工作岗位上立足奠定了基础。考试模式改革是使师生对考试有进一步的理解,把理论教学、技能培养和课程考试有机地结合起来。学校应鼓励教师大胆地对考试模式进行探索与实践,推动教学改革工作不断深入发展,促进和保障教学质量的提高。

参考文献

[1]熊文生.高职教育教学评价模式改革探索[J].职业技术教育, 2016.

[2]刘茜;王文红,应用型人才培养目标下高校考试制度与考试方法改革的研究[J].科技信息, 2013.

作者简介:

张燕,女,1980年2月生,文学硕士,副教授,研究方向:广告设计、动漫设计