

# 社会学课堂中分组讨论式教学存在的问题及改进

冯晓平

(武汉科技大学 湖北省非营利组织研究中心 湖北 武汉 430065)

**[摘要]** 由于社会学学科的现实性和应用性, 分组讨论是一种较好的教学方法, 但当前在实际的课堂运用中, 仍然存在讨论问题不当导致讨论失败、讨论过程松散混乱导致讨论结果不理想以及部分学生在讨论中“搭便车”等问题, 需要通过恰当合理规制分组讨论的问题、把控分组讨论中的重点环节以及强调全体学生的充分参与等措施加以改进。

**[关键词]** 分组讨论; 社会学课堂; 教学

社会学教学主要围绕当前的社会问题而进行, 探讨当前社会中热门问题的形成原因并寻找相应的对策, 是应用性、现实性均较强的一门学科, 进行社会学学习和研究的目的, 就是要让学生在掌握基本理论和方法的基础上, 能够科学全面地认识社会问题、分析社会问题并寻找解决和应对社会问题的思路和方法, 但因社会问题的复杂性和多维性, 对其分析不能从单一维度进行, 否则将很难形成全面深刻的认识。因此在实际的教学过程中, 如果仅仅由教师来进行课堂讲授, 一方面由于学时有限, 能够讲授和分析到社会问题及其有限, 教师对某一社会问题的分析由于其自身视角的限制也难免偏颇, 另一方面由于教师的讲授是一种单方面的信息输入, 学生在这一过程中被动接受教师的观点, 积极性、主体性均无法得到发挥, 自主分析社会问题的能力也很难得到训练, 最终导致教学效果欠佳。

在“互联网+”的时代, 每个人涉猎知识和信息的途径都非常便捷, 教学过程不应仍然停留在强调单方面知识传输的层面上, 更应转变为指导学生如何具备自主分析和解决问题的能力这一高度上来, 在这种背景下, 分组讨论教学法是一种行之有效的教学方法。它指的是在教师指导下, 学生自选焦点、自学资料、自讲问题, 分组讨论并互相分享的一种教学方法。在分组讨论式学习环境中, 具有同一关注问题的学生在小群体内自己阅读、讨论, 建立互相答疑、互相提问、互教互学的联系<sup>[1]</sup>, 这一方面使学生可以根据自己的学习兴趣选择某一社会问题, 并组建小组, 从而激发出学生自主学习的兴趣, 另一方面也使能够更为全面深入的参与到课堂中来, 在分析问题和解决问题的过程中, 切实的提升自身的学习能力和应用分析能力, 因此成为社会学教学中普遍采用的一种教学方式, 但基于研究者的观察和实践发现, 当前在社会学分组讨论式教学中, 仍然存在着一些突出的问题, 亟需加以改进。

## 一、社会学分组讨论教学中存在的问题

### (一) 讨论问题选择不当, 导致讨论失败

在既有的分组讨论式课堂实践中, 讨论问题的选择还存在较大的问题, 极易导致讨论的失败, 突出地表现在以下两个方面, 首先是讨论问题的提出过于随意, 一些教师并未在讨论课堂之前做必要的安排, 而学生也缺乏对某些问题必要的资料准备, 教师在课堂讲述中直接提出问题, 要求学生讨论交流, 极易导致冷场的出现, 学生或者不知所措, 或者无话好说, 最后讨论只能搁置, 讨论失败; 其次是讨论的问题的设置不太合理, 在许多课堂的分组讨论中, 要么讨论局限于表象, 不能触及问题本质, 要么讨论无法形成一定的宽度, 仅仅限于非常小的范围之中, 要么讨

论的问题不断出现飘忽, 不同讨论者所讨论的焦点出现偏移, 导致讨论无法得出总体性结论, 失去讨论的意义。

### (二) 过程松散混乱, 讨论结果不理想

欲要有效实现讨论目的, 达成相应的学习效果, 讨论过程十分重要, 然而在具体的课堂实践中, 讨论过程往往出现松散混乱的问题, 导致讨论结果不甚理想, 突出表现在以下几个方面: 首先是学生的参与状态散漫, 一些学生缺乏探索兴趣, 没有必要的材料准备, 无法有效深入的切入问题, 因此也就无法有效地将所讨论的问题与所学知识进行结合, 发言仅仅停留于表面, 表现为松散肤浅的讨论状态。其次, 成员组队的随意性过大且缺乏组织性, 一些讨论分组过大或过小, 组内讨论缺乏组织性, 没有焦点人物进行引导, 组内观点也无法有效地凝练和提升。再次, 讨论的过程表现不均衡, 一些同学参与讨论的积极性很高, 滔滔不绝, 一些同学则沉默不语; 有的组总结发言很长, 有的组则寥寥数语; 有的发言者思路清晰, 观点明确, 有的发言者则多次中断, 观点不明。最后, 教师没有好讨论后的总结和拓展工作, 在某些讨论课堂上, 学生踊跃参与讨论和发言, 而教师却没能做出及时有效的讨论总结, 依据讨论的具体情况去做去粗取精、由表及里、去伪存真的引导工作, 仅仅落实了“学生为主体”, 放弃了“教师为主导”, 这影响了分组讨论的实际效果, 导致所进行的讨论不能向深层次拓展。

### (三) 存在部分学生“搭便车”行为

开展课堂讨论的最重要目的就是要凸显学生的主体性, 提升每个学生对课堂的参与性, 而进行分组讨论的目的就是要最大限度地实现学生的这种主体性和参与性, 使最大多数、甚至是课堂中的每个学生都能够充分的参与到课堂中来发表自己的见解, 提升每个学生的思考、总结、表述能力, 这是分组讨论式教学的突出特点之一, 然而在现实的分组讨论课堂中, 总有一部分学生无法很好的参与进来, 其看似是在“讨论”, 其实却置身事外的行为只是为了完成教师所安排的讨论任务, 而完成任务的方式主要依赖于组内其他成员的表现, “搭便车”现象严重, 具体表现为学生没有广泛参与, 小组讨论和发言成了别人的事, 自己成了多余者, 只能坐在那里“看戏”, 甚至利用讨论的时间看手机、说闲话, 议论别的事情, 小组汇报发言的也总是那两三名学生。

## 二、社会学分组讨论教学之改进

### (一) 恰当合理规制分组讨论的问题

在分组讨论中, 虽然鼓励学生依据自身的兴趣提出问题并展开学习和讨论, 但教师也应做出相应的规制, 将学生可选择的问题限定在一定的范围内, 不易过于宽泛而脱离社会学课堂, 或

者无法达到相应的教学目标,笔者认为,社会学教师应该对学生选择的问题进行如下设定:首先,讨论的问题需要基于资料的收集提出,问题的提出及讨论要建立在资料的收集和整理上,教师应引导学生检索中英文数据库或图书馆查阅资料、自学讨论题目的相关知识,并将零散的知识总结归纳,撰写讨论提纲,为上课讨论做准备,最好要列出参考书目及其中具体参阅的章节、需要参阅的代表性文献等,这个过程中,学生通过查阅资料拓展知识,同时培养主动获取知识、辨别信息正误的能力<sup>[2]</sup>。其次,讨论的问题应该在理论上具有可拓展的可能,特别是在社会学中,一种现实问题能否在理论上提升,是否具有社会学意义及课堂讨论的价值,是否能够引发学生更深层次的思考,十分重要,应该是教师做出的明确规定之一。再次,讨论的问题应该具有开放性,开放性指的是问题的宽度和可讨论性,在社会学学科中可讨论的问题是非常多的,但如若选为社会学课堂分组讨论的问题,必须具有较大的宽度,那些已有定论的问题不易选择,那些仍不明确同时又与学生生活息息相关、学生有着切实体验的问题就是较好的讨论问题,如“未来家庭的形式是怎么样的呢”就是一个具有较大开放性且学生有感性体验的可讨论问题。最后,讨论的问题需要具有一定的明确性,一定的明确性指的是所提出的讨论问题必须是清晰的,在基本概念上无疑问的,对于那些边界不清或者概念不明的问题,会将讨论导向多种方向而无法得出深刻认识,这样的问题是不易选择的,教师要在分组讨论之前做出指导。

### (二) 把控分组讨论中的重点环节

1. 讨论前引导环节。在正式进行分组讨论之前,教师应该首先做好引导工作,包括两个方面,一方面是激发学生对所讨论问题的兴趣,这是学生展开资料收集和深入讨论的激发器,如在笔者进行未来家庭发展趋势的讨论中,笔者首先讲述了家庭的变迁史,包括家庭在历史上出现过的形式、结构、特征等,随之提出未来家庭应该是怎样的问题,学生的探求欲也就被激发出来了。

2. 分组环节。应采用学生自由组合与教师调整相结合的原则,首先需要尊重学生的自主选择,使学生能够自由选择合作伙伴。其次,教师要适时进行调整,对每个小组的人数进行控制,对于成员过多的组,教师应鼓励一部分成员另外建组,或加入人数较少的组,当小组一经组成,没有特殊的情况不再变动。再次,分好小组后应要求推选一个小组负责人,这有利于教师通过该负责人掌握小组活动的具体进度,也利于小组管理和课堂讨论的进行。

3. 讨论中环节。首先,应重视对分组讨论中秩序的维护,在分组讨论进行中,由于课堂气氛较热烈,学生的情绪会变得更加高涨,因而容易在对方小组进行演讲时,提出各种各样的疑问,或直接与周围同学就问题进行探讨,导致讨论秩序的混乱,对于这种情况,教师需适时进行协调,以合理的方式引导其他小组将注意力用于倾听讲台发言人员的演讲。其次,应重视对小组发言环节的控制,如对于一些小组发言人员由于情绪紧张或准备不足,在演讲过程中出现发言突然中断的现象,教师应该加以鼓

励,并引导其找回发言思路。再次,对于时间的控制,教师必须统筹兼顾,合理分配小组内部讨论和小组代表发言的时间,控制好过程中每一环节的时间,对于一些占用时间过长的发言人,教师需适时通过巧妙的方式提醒,让发言的学生及时调整自身思路,突出演讲的重点,以确保其他小组代表能有充足的时间发言,并预留出组间讨论的时间。

4. 讨论后环节。为避免虎头蛇尾、流于表面的分组讨论,必须注重总结与评价,为此需做好组间互评和教师总评两个环节,在组间互评的环节,应鼓励各组对其他组讨论中忽视的问题进行补充、完善甚至争论,在社会学中,由于分析视角的不同,对待统一问题往往形成不同的分析路径,得到差异较大的认识,不同组在组内讨论后进行组间探讨,将会促使学生认识自身分析问题的缺陷,加深对所讨论问题的认识,形成更为全面的讨论结论。在教师总评环节,教师应重点指出学生讨论所得及缺陷,注重在分析问题的理论深度上引导学生,起到拓展、拔高的作用,同时学生引用的材料、获取的信息必定有其新颖独特之处,其观点也不乏深刻之处,教师应当抱有学习的态度,主动吸纳学生的有益见解和创新思维,构建互动式教学过程。

### (三) 强调全体学生的充分参与

对于搭便车现象,教师应鼓励全员参与,并制定有利于全员参与讨论的相应规则,首先,将小组讨论的参加人数尽量限制在较少的人数上,为保证组内讨论时,每个组员都能充分参与讨论,小组人数不宜过多,依据总体时间和学生总数尽量压缩小组规模,以四到五人为佳。其次,进行合理的组内分工,针对一些分组讨论式课堂中存在的“搭便车”现象,每个组需在一开始就进行合理的组内分工,如在资料的收集阶段,哪个同学负责收集网络案例,哪个同学负责收集理论观点,哪个同学负责资料整合、哪个同学负责展示课件的制作等都需要进行明确到人的分工,以保证所有组员都能够参与进去。再次,鼓励小组内多人联合发言,针对一些分组讨论式课堂中“沉默”与“积极”的两极现象,即发言的总是固定的几个学生,而沉默是“大多数”的状况,应鼓励每个小组发言时推荐多人共同发言,各自讲述某一方面,在组员较少的情况下,还应鼓励全部组员发言,这既分担了单一发言人的压力,也使得每个同学都能得到发言的机会,提高“沉默”群体的课堂参与性。

### 参考文献

[1]俞丽珍,朱亚辉.“分组讨论式教学法”在涂料技术教学中的应用[J].常熟理工学院学报(教育科学),2011(6):99-101.

[2]李明.案例分组讨论式教学法在“金融风险”教学中的应用[J].职业教育,2015(15):127.

基金项目:2018年度武汉科技大学教研项目《生态系统理论下社会工作专业学生专业认同研究》成果。

### 作者简介:

冯晓平(1982—),女,汉族,河南濮阳人,博士,研究生导师,武汉科技大学讲师,主要研究方向为社会学。