

“以学生为中心”：高校大学生学习参与行为研究

——基于某高校本科生的问卷调查分析

宁雯雯

(武汉科技大学 文法与经济学院湖北非营利组织研究中心 湖北 武汉 430065)

[摘要] 本研究通过对高校本科生问卷调查,分析大学生学习参与行为,从学习策略、学习方式、学习行为三个维度分析。研究发现大学生学习以表层学习策略为主;学生更认同新型学习方式效果,但相关资源、机会难以有效满足;大部分学生缺乏长期学习规划及执行,对于学习全过程参与投入不足;课堂知识转化实践难,实践教学、第二课堂形式较单一的问题。基于此,提出应通过积极引导、价值观教育、实践资源投入等帮助学生向深层学习策略转变,更好使用新型学习方式,并促进知识向实践的转化。

[关键词] 以学生为中心;大学生;学习参与行为

一、问题的提出

1952年美国心理学家罗杰斯首次提出“以学生为中心”的观点,强调在不忽视教师主导作用的前提下,提出学生的主体作用。1998年联合国教科文组织召开的世界高等教育大会再次把“以学生为中心”的教育理念推向全球。在这一理念指导下,高校的教育、教学改革不断深化。经过几十年的发展,目前高校大学生在教育中的主体地位如何,大学生学习的参与度如何,倾向采取什么样的策略、学习方式?本研究基于某工科高校的问卷调查,尝试对上述问题进行回答,并探索提高大学生学习参与的可行路径。

二、研究设计

在对相关文献和制度文件整理分析基础上,通过对部分学生、教师和教学管理者的访谈,本研究制定了问卷指标体系,在全校范围内采用分层随机抽样展开调查。本次调查以大二至大四学生为主,入学大一新生排除在外,收集有效样本2787份。

根据乔治·库的定义,“学习参与是指学生参与到有效教育活动中的程度以及学生对那些支持学习和发展的院校环境的感知程度。”由此,可以看出学习参与由参与行为和认知参与两个维度。本研究对其中的参与行为维度展开研究,考察学生个体对一系列学习行为的投入情况。同时,收集了学生的专业、年级,以进行比较分析。

三、研究结果与分析

学习参与行为侧重学生个体层面,包括其学习策略、学习方式以及学习行为。

1. 学习策略

学习策略即学习者为了达到有效的学习目标,满足学习动机,会采取不同的方法、技术等,从获取知识方式方面可划分为表层学习,即再现取向学习;深层学习,即意义取向学习。分析发现,大学生在学习过程中更多通过练习强化的学习方法(45.8%),另有16.5%通过死记硬背的方式强化学习。总体上仍以表层学习策略为主(62.3%),能够采用通过关联理解来获取知识的深层学习法的大学生占37.7%。可见大学生的学习方法仍具有一定机械性。

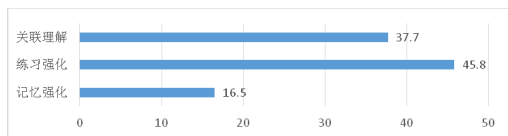


图1 大学生学习策略状况

不同年级学生采取的学习策略具有差异性,二、三年级学生仍以练习强化为主,进入四年级后,关联理解性学习增加,同时记忆强化型学习增加。高年级学生的知识不断积累,学习任务更强调应用性,通过调取不同知识储备,进行关联性理解能力增强。学科之间同样具有较大差异性,相较其他学科,理工科学生更多通过练习强化(49.4%)和关联理解(42.5%)获取知识,而

医学生通过记忆强化获取知识的比例最大(38.9%),通过练习强化的不足3成。(见图2)

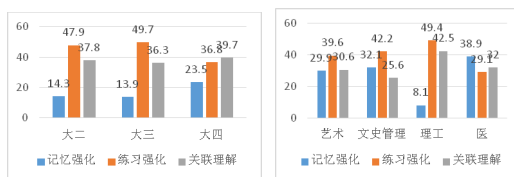


图2 分年级、学科大学生学习策略状况

2. 学习方式

学习方式方面,大部分学生能采取不同学习方式来获取知识,满足学习需要。分析发现,除了传统的以教师讲授为主的课堂学习外,大部分学生采用过自主式学习方式(81%),通过网络课程、图书馆资源等,自主安排学习,获取知识。其他包括合作式学习、问题探究式学习、参与讨论式学习使用率在45%左右,部分学生能够通过与同学组成学习小组,针对共同问题合作交流,增进认知;通过参与老师课题或自主申请课题,围绕问题进行深入探究;通过做中学主动发现问题,探索答案,获得知识。但总体上能够通过多样化学习方式获取知识的学生比例不足,特别是新型学习方式的使用率待提高。(见图3)

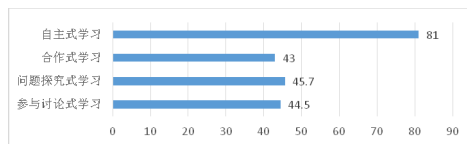


图3 大学生学习方式状况

各年级之间在学习方式上无较大差异,仍以传统接受式学习和自主式学习为主。但学科之间差异较大,艺术类科学生在自主学习之外,对参与讨论式学习(65.7%)和问题探究式学习方式(75.4%)的使用率更高。而其他学科学生的多样化学习方式使用率较低,自主式学习外,其他各类新型学习方式使用率基本不足50%。学生主动发现问题、探索问题的能力不足,同学之间合作交流以及通过课题深入探讨问题均有待加强。

分析发现,学生认为最有效的学习方式自主式学习,其次为问题探究式学习、合作式学习、参与讨论式学习,仅有少数学生认为传统讲授式学习最有效。我们可以看到这与学生学习方式的使用状况存在一定偏差。使用率最高的传统讲授式学习并不能有效促进学生学习。分年级、学科分析同样发现大学生普遍认为传统接受式学习不是最有效的学习方法。各年级中认为自主式学习最有效的比例均最高,其次为问题探究式学习。在艺术类学科中,大部分学生认为问题探究式学习最有效(60.2%),远高于其他各学科。理工科学生和医科学生大部分认为自主式学习最有效(40%, 32.8%),而文史管理类学生对各类新型学习方式的有效性评价无显著差异。(见图4)

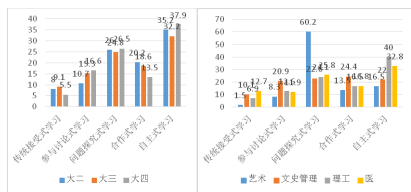


图4 分年级、学科大学生学习方式有效性比较分析

3. 学习行为

主要考察学习计划、教学参与以及知识应用状况。分析发现, 49.4%的学生能够制定短期的学习计划并严格执行, 但大部分学生缺乏长期规划并执行的能力, 仅有17.4%的学生能够对大学阶段的学习进行整体和长期的规划, 并严格按照计划执行。需要注意的是, 还有17.4%的学生从未制定学习计划, 对于大学四年的学习应如何安排缺乏明确认识。同时还发现, 12.2%的学生对于本专业的培养方案、课程设置不了解, 不清楚应修课程、应修学分。少部分学生对于学习和课程安排的模糊认知值得关注。(见图5)

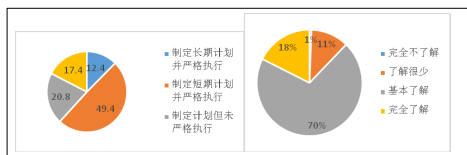


图5 大学生学习计划制定、执行以及对本专业课程设置了解程度

从教学参与状况看, 大部分学生有上课记笔记的习惯, 能够通过这种方式投入课堂学习并在学习中强化知识。但同时需要注意, 其他的学习活动参与频率均有待提高。课前预习情况较差, 46.1%的学生会偶尔预习, 更有15.3%的学生从不预习。缺乏课前预习, 对于课堂知识学习和吸收, 跟进教学进度均会造成影响。另外, 课堂讨论的积极性有待提高, 经常参加课堂讨论的比例仅为22.5%, 有35.3%的学生仅偶尔参与课堂讨论。学生课后复习情况略好, 有21.5%的学生能达到经常课后复习, 42.2%的学生有时会课后复习, 但也需要注意36.2%的学生课后复习参与度低, 甚至有5.2%从不复习。主动学习其他知识、网络自主学习、课外同学讨论情况相似, 均有3成以上学生参与度不高, 仅2成左右能达到高度参与。学习以及知识的获得是一种全过程参与活动, 需要各环节的配合才能达到理想的学习效果。但从目前调查状况看, 学生的全过程投入参与不足, 大部分能做到较好的课堂参与, 但在课前和课后的预习与巩固以及通过多种方式强化仍需要改善。(见图6)

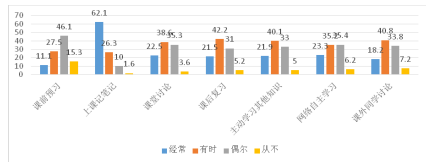


图6 大学生教学参与状况分布

从知识转化实践角度, 可以看到大部分学生很少将学习的知识应用到实践中(67%), 各年级、各学科情况均是如此。总体上学生参与寒暑假社会实践、实验课程、专业认知实习和课程实习这类纳入教学安排的实践活动比例较高。但学生参与创新创业训练、参与科研项目、参加职业技能培训、技能竞赛的比例较低, 这类实践活动大多通过一定形式筛选或学生具有较大自主选择性。学生参与实践活动、将所学应用于实践的主动性有待提高, 参与渠道也亟需扩展。而在第二课堂方面, 深度参与型学术类课堂参与不足, 特别是海外研修、校际交流远远不足。参加读书会、科技实践社团、学习类社团的比例也较低。

四、研究结论与建议

1. 表层学习策略为主, 关联理解型深度学习策略待提升
学生在学习策略选择上更倾向于表层学习策略, 以记忆强

化、联系强化为主, 使用关联理解型学习策略较少。不同学习策略在知识获取方式和认知模式上不同, 从长期来看, 深层学习策略更利于知识的掌握与运用, 而表层学习策略更侧重短期实用性。对于目前以表层学习策略为主的状况, 应不断引导, 向深层学习策略转变。

2. 学生更认同新型学习方式效果, 相关资源、机会难以有效满足, 时间投入、方法引导待加强

总体上, 学生普遍认为新型学习方式的效果优于传统学习方式。从调查来看, 大学生普遍认同自主性学习对于学习的有效应, 传统接受式学习这种单向接受模式对学习的有效性未得到认可。但同时发现现实教学与学习中的矛盾, 即传统课堂讲授、接受式学习仍占主导。教学与学习方式需同步改进。增强学生的自主学习, 加大对相关资源的投入, 提供更多渠道、改进教学方式, 引导学生进行自主学习、参与式学习、问题探究学习, 提高学习有效应。

3. 大部分学生缺乏长期学习规划及执行, 对于学习全过程参与投入不足

与表层学习动机和学习策略相应的是, 学生在学习行为上表现出缺乏长期计划, 更注重短期计划和目标的实现。大学生涯规划不清晰, 容易出现学生缺乏自主性、盲目跟风, 学习安排不合理等问题, 影响学习效果, 甚至对毕业、就业效果产生影响。因此, 必须引导学生做好长期规划, 对自己形成清晰认知。

在此基础上, 学生更可能全力投入到学习中, 加强学习主动性, 提高课前预习、课后复习、课堂讨论等的参与率。同时, 也应该通过多种方式, 如布置作业、强化练习、增加课堂参与环节等, 提高学生主动参与积极性。

4. 课堂知识转化实践难, 实践教学、第二课堂形式较单一, 缺乏有效设计

学以致用是学习的重要目标; 要达到这一目标需要学生在学习过程中增加练习、实践, 进行知识转化。仅依靠传统课堂教学难以达到预期目标, 需要与课外实践结合, 通过实践教学、第二课堂等多种形式, 实现知识转化。目前学生对自主学习、问题探究式学习等多样化新型学习方式更加偏好与认同, 但相应的资源、条件不能同步满足。分析现实实践教学、第二课堂仍存在较多不足, 如形式单一, 缺乏有效设计等。因此, 在今后教学改革中, 应注重多形式实践教学的使用, 创新教学方式, 加强对学生的引导, 通过合理科学的设计吸引学生更多深度参与到实践教学和第二课堂中。

参考文献

- [1] 屈廖健, 孙靓. 研究型大学本科课程学习参与度的影响因素及提升策略研究[J]. 高校教育管理, 2019, 13(01): 113-124.
 - [2] 丁思丹, 屈廖健. 基于“双维度”的大学生学习参与行为研究[J]. 西南师范大学学报(自然科学版), 2018, 43(10): 157-164.
 - [3] 吕林海, 龚放. 中美研究型大学本科生深度学习及其影响机制的比较研究*——基于中美八所大学SERU调查的实证分析[J]. 教育研究, 2018, 39(04): 111-120.
 - [4] 于凌云, 黄淑萍. 大学生学习质量保障体系构建路径——基于学生参与的视角[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2017, 39(05): 72-75.
 - [5] 吕林海. 研究型大学哲学通识课程的学习质量——基于南京大学的案例分析[J]. 复旦教育论坛, 2017, 15(02): 72-78+107.
- 基金项目: 武汉科技大学校级教学研究项目(2018)“教与学: 大学教学质量、学生学习适应与教学满意度调查研究”
- 作者简介: 宁雯雯(1988-), 女, 山东聊城人, 讲师, 博士, 湖北非营利组织研究中心研究员, 主要研究方向为社会政策与社会工作。