

# 高职院校体育课程改革与发展研究

王 极

(重庆三峡职业学院 重庆 404155)

**[摘 要]** 随着高职院校体育课程教学健康发展与改革的深入,提高高技能型素质人才,对改革与发展的历程进行了回顾,并深入分析了高职院校的体育课程现状与问题。在此基础之上为高职院校体育课程改革提供新的思路。因高职院校体育课程改革与发展起步晚,在体育课程改

**[关键词]** 高职院校; 体育课程; 改革

高职院校是我国高校重要组成部分,主要是培养高素质、高技能、高技术型人才。在此高职院校在体育课程教学改革实践过程中,许多体育教学者常把体育课程与体育教学在概念、层次上互相混淆,将体育课程目标与体育教学目标混为一谈,这样理解认识课程与教学直接影响到学校体育。随着高职院校体育课程改革推进的时间晚,在体育课程改革实施过程中理解不透彻,还将概念处在糊里糊涂之中。回顾经验和教训,分析问题,重新构建方案与路径,有助于高职院校体育课程的改革深化,促进高职院校培养更多高素质技能型人才。因此,理清体育课程改革,不仅对体育教学建设具有价值,也对体育教学实践具有重要意义。

## 一、就高职院校体育课程改革的回顾

随着改革开放进入九十年代,中等职业教育不适应社会发展的需要时,中职学校合并升格为现有的高等职业院校,在人才培养方案重新定位,课程体系和课程设置等方面做了新的调整,由于转型太快,师资培训,课程重新构建是在学校性质改变之后进行的,时间短,任务重,造成课程改革不合理。

体育课程与教学的关系是相互影响,相互作用的,体育课程是学校根据教学目的,为学生服务,体育学科的课程内容、学习操作等,在不同学段所要达到体育基本素质、能力、体质健康教学标准而设计。在学校体育教学实践中,体育课程是学生所要获得体育技术技能和体育知识,是以体育教学目标为依据,体育教学是通过师生互动使学生获得课程计划中的体育知识、技术、技能的过程。在课程与教学关系论述中更多是从课程和教学从不同视角进行阐述。本文课程改革从体育教学实践工作中来,对体育课程和体育教学关系理解上易于混淆几点进行探讨。

体育课程和体育教学的目标关系:课程目标是体育课程实施的主要任务,其途径是将课程目标转化成具体、可操作、多层次的,教学目标,师生通过一系列教学目标而达成最终实现课程目标。因此,教学目标确定得是否科学合理,直接关系到整个课程目标的实现。由于课程目标和教学目标在理论基础、概念界定、价值取向等方面存在相似之处,造成多数体育教学一线者中被混用。因此,体育教学目标就必须以课程标准为基础,根据不同地区、不同学生的体育学习基础,在课程标准思想指导下,建立适合学生、结合学校实际情况、可操作、可测量的多种体育教学目标,使教学目标由低向高,形成层次化教学体系,最终实现体育课程目标。

体育课程和体育教学的内容关系:课程内容是提供给师生的基本、共同的体育运动项目及体育和健康知识。教学内容不仅关系到某项目的具体基本技能和技术,而且还涉及到师生的生活经验等更多内容情景。因此,教学内容无论怎样变化,都是离不开课程内容,无论是教师创造性地教学,教师要对体育教材进行改编等,都必须是以课程标准提供的内容标准为基本导向。新体育课程实际上是要求教师基于对课程标准中课程内容的领会和把握,创造性地、个性化地运用体育教材,以生动丰富、多样的体育教学内容。这实际上是将体育课程、体育教材、体育教学等不同的层面贯穿起来,从而将体育设计的理想的体育课程转化为教师传授给学生的体育教学内容。

体育课程和体育教学的评价关系:体育课程评价主要是判断

体育课程目标或方案一致性程度。而教学评价主要指依据一定的客观标准,通过各种测量和相关资料的收集,对教学活动及其效果进行客观衡量和科学判定的系统过程。学校体育的目标主要是实现学生身心的全面发展,课程和教学是学生发展的桥梁。在对体育课程和体育教学进行评价时既不能离开课程来评价教学,也不能离开教学去评价课程。我们在确定体育课程评价方案时要考虑到体育教学评价时的操作化和细化要求,而在进行教学评价时也要反思是否与课程评价的要求一致。

新时代体育课程与体育教学关系的对策,新课程理论和理念提出了新的问题和挑战,课程设计与教学主体之间应该是相互适应、不断沟通的新型关系。这就要求体育教师既是教师,又是教学的研究者、课程的开发者,甚至是课程的编织者。因此,体育教师不但要有体育教学的专业能力,还要有体育课程资源开发和设计的能力,这也是教师专业化所必备的能力。同时,为了使课程编制者所设计的课程更适合教师和学生特点,课程专家也应该十分了解体育教学及其规律。这样,涌现出越来越多的教学型课程编制者和新型体育教师,是我们对体育课程改革所寄予的希望。教学型课程编制者是指体育课程编制者不仅具备课程编制的理论和技能,还应该十分了解体育学科特点以及体育教学的规律,最好有体育教学实践的经历,并能在体育新课程推广中进行示范性教学。而新型教师就是体育教师不但具有教学专长,还具备了体育课程的基本理论、体育课程开发、设计能力。

通过课程论的普及,使体育教育工作者在把握课程理论基础上,研究教学随着体育新课程改革的进一步深化,细究造成体育课程和体育教学混淆的局面,与体育教育工作者对体育课程理论不甚了解有直接的关系。采用体育教学大纲课程形式,几十年来我们更多研究教学中才被人们重视,研究的时间很短,还没被广大的一线体育教育工作者更多地认识和熟练掌握。因此,我们认为要使广大学校体育工作者更好理解体育课程与体育教学的关系,使体育课程改革更富有成效。体育课程改革最终落脚点在于教学改革以促进学生的全面发展,但我们应清醒地认识到,在体育课程改革过程中研究教学,一定是在课程意识和课程思想约束下教学,相反,研究体育课程也一定是考虑到如何进行教学的课程。我们应该客观、准确理解和把握体育课程与体育教学的关系,建立二者之间沟通和相互适应的桥梁,使课程与教学各负其责而又相互联系,实现体育课程与体育教学的水乳交融,以指导广大体育教育工作者在课程改革中正确使用课程和教学的相关理论和内容,促进体育课程改革的深入进行。

## 参考文献

[1]高嵘,张建华.对我国中小学体育课程改革几个基本问题的质疑[J].西安体育学院学报,2007(2):127-130.

[2]丘细荣,刘家访.课程目标与教学目标辨[J].教学导刊,2008,7月号上半月:30-33.

## 作者简介:

王极,工作单位:重庆三峡职业学院.重庆·万州区,404155,王极,男(1971.11-),重庆奉节人,副教授,本科,研究方向:高职体育教育。