

浅析孟子性善论与荀子性恶论之比较

王爱林

(安徽大学 安徽 合肥 230000)

[摘要] 自古以来,人性善恶问题就为中外思想家所关注。孟轲是中国思想史上第一个系统提出人性理论的思想家。荀况创立的“性恶论”开中国思想史性恶理论研究之先河,直接与孟子的性善论对立。两大理论的共通与相异之处究竟表现在哪里?本篇论文,从提出背景、内涵、理论根据、现代化启示这几个方面简单比较该两大思想。

[关键词] 孟子;荀子;性恶论;性善论

一、提出背景的不同

1.1 孟子性善论提出背景

孟子所处的时代是战国中期,此时的社会风气很差,孟子想要改变这种现状,于是提出了性善论,并告诉人们人性本善,只要不去学习坏的东西,不被坏的社会风气所同化,我们自身便不会变坏。这实际上是一种善意的欺骗和自我催眠,这与当时的社会现实相差甚远,被认为是过于理想化了。

1.2 荀子性恶论提出背景

荀子所处的时代是战国末期,看到战争时的烧杀抢掠,荀子有些绝望了,看清了成王败寇的本质,社会现实趋向恶化,知道自我催眠已经不管用了。为了使人们向善,必须充分让人们认识自身的缺点,才能心悦诚服地改正,因此他提出了性恶论。

二、内涵的不同

2.1 孟子性善论的内涵

首先,人人均有向善之心,即良知。“人性之善也,犹水之就下也,人无有不善,水无有不下”,可见,人性善就如流水就下一样自然,是人们求善的前提。又说,“恻隐之心,人皆有之;羞恶之心,人皆有之;恭敬之心,人皆有之;是非之心,人皆有之”肯定了人之性善。实指人生而皆有“恻隐、羞恶、恭敬、是非”这“四心”。再此基础上,又论述,这“四心”就是人生来就具有的四个善端。“恻隐之心,仁之端也;羞恶之心,义之端也;恭敬之心,礼之端也;是非之心,智之端也。”

其次,人人均有为善之能,即良能。孟子在论述人人皆有“为善之心”后,又论证了人们同时还具有“为善之能”,为“善心”向“善行”的转化提供了可能。他以为“仁、义、礼、智”这四德构成了人的道德能力即“才”。人们因为这种“才”就可能将四端扩充,发展到完善的程度成为圣人。

最后,以其心尽其能。孟子在论证人天生具有“良知”和“良能”之后,提倡应发挥人的主观能动性,利用“良知”与“良能”加强道德修养,培养“善”说明四心极易放失。

2.2 荀子性恶论的内涵

第一:“恶”是出于人性之自然,而“善”是出于对人性之改造。如:“今人之性从而有好利焉,顺是,故争夺生而辞让亡焉;……故必将有师法之化,义之道,然后出于辞让,合于文理,而归于治。又说:“凡人之欲为善者,为性恶也”人们之所以求善,就在于他们本性中没有善,否则也不用求之。即荀子是以人的自然本性是“恶”作为其叙述起点。

第二:化性起伪。既然人性是恶的,那么人的德性培养则在于改造人性,即“化性起伪”。荀子以“人性恶”论证“化性起伪”的必要性。以“枸木必须矫揉而后直,钝金必须磨厉而后锋利”的例子来说明这一必要性。也就是说,一方面,正因为人性中有恶的因素,所以更加要改变恶性而培养善;另一方面人要培养道德就如枸木变直、钝金变利一样需借助一定的外部力量,即用一定社会规范制度来加以约束。

三、理论根据的比较

3.1 性善论的理论根据

性善论的理论根据在于——同类意识。具体而言包含二层含义:第一,人与禽兽相区别。强调人与禽兽区别的本质是在于人具有社会属性——道德性。而社会属性是人类所独有的。孟子有云“人之所以异于禽兽者几希,庶民去之,君子存之”。这里的

“几希”和“之”即指人类所具有的道德性(四心和才),这是人类区别于与动物的根本原因。孟子将人的“性”分为两种:自然属性和社会属性,“口之于味,目之于色,耳之于声,鼻之于臭”的性是自然属性,这是人与动物都具有的属性;“仁、义、礼、智”等社会属性,是人所特有的。

3.2 性恶论的理论根据

荀子主张人性本就恶,既然人性本恶,那道德又是如何产生的呢?在这里,荀子的论述与孟子的论述既有共通又有区别。表面上看,似乎荀子低估了人,可是实际上恰好相反。荀子的哲学可以说是教养的哲学。他的总论点是,凡是善的、有价值的东西都是人努力的产物。价值来自文化,文化是人的创造。正是在这一点上,人在宇宙中与天、地有同等的重要性。照荀子所说,凡是没有经过教养的东西不会是善的。荀子的论点是:人之性,恶;其善者,伪也。“伪”,就是人为。禽兽有父子,这是自然。人应当有社会关系和礼,因为只有它们才使人异于禽兽。从这个方面的论证看来,人要有道德,并不是因为人无法避开它,而是因为人应当具备它”。

荀子认为人性生来就恶,道德是在社会实践过程中由实践的需要而产生,而且人们必须要具有道德,道德是人为,是“化性起伪”。另一方面,荀子也主张,人区别于禽兽在于其有道德。荀子认为人必须在后天社会环境中具有道德和一定社会关系才能区别于动物。

四、现代教育意义的比较

4.1 性善论对于现代教育的意义

“性善论”是教育史以来,第一次从理论高度上对人自身本质加以认识和阐述。现代教育思想从施教者和受教者两个方面,深入探索和了解出人性之本“善”,这是教育活动顺利进行的基本条件。教师本着“善”的品性,为学生树立榜样;学生以“善”之本,规划目前以及未来色发展之进程。学生本着“善”之端,在他人教化中使其得到拓展;本着“善”之根,在自我教化中是现在我价值。孟子的性善论出发,教育学生为仁由己,唤起学生心中的善念,积极地向好的方向引导他们,从而争取把学生培养成能为社会所用的有高尚道德品质的人。

4.2 性恶论对于现代教育的意义

荀子的性恶论强调通过教育的力量,以及各种礼法的约束作用,可以使人自觉地去遵守社会的公共秩序,自觉地维护公共准则。若缺乏教育,人们就不知道是非对错、善、恶、有可为、有不可为。所以说,教育的存在,在当今社会上具有绝对的必要性。现代的教育,既要看到教育的可能性,同时也要看到其必要性。这样才能尽可能地使人向善,也才能尽可能的使更多的人向善。同时也强调环境对于教育的影响,家庭、学校、社会这三方面在对学正面引导的同时,也要给予一定的侧面鞭策。

结语

无论是孟轲的性善论,还是荀况的性恶论均认为人的德性培养在于人本身,而且人本身具有这种力量。性善论强调通过道德自律的方式,将善行溶入人们的日常生活之中,来完成道德实践过程;性恶论则与之不同,以人性为恶,善是人为培养为论述过程,以法治的约束为主,鼓励人们改造人性,完成道德实践过程。这在人类发展史上具有伟大意义。