

工学结合背景下的教学质量问题初步研究

何 娟

(四川长江职业学院 四川 成都 610000)

[摘要] “工学结合”是职业教育助力产业转型升级的关键,因而成为职业教育发展的必然趋势。本研究以某职业学院为例,参考苏州大市范围内其他院校的实践,采用调查研究、案例研究的方法,着重就教学质量存在的问题和解决策略进行了深入的思考。教学质量问题主要表现为“评教”范围及“评学”过程缺失企业这一重要主体,为此,应从全面质量管理的角度出发建立质量责任制,同时依据精细化管理理论细分过程,控制目标。

[关键词] 工学结合背景下的职业教育;精细化管理;教学质量

1 引言

“工学结合”一词在辞典、百科全书和相关的工具书中很难找到,各种期刊和论著也鲜有对这个概念的界定和表述,而与之相关的概念不少,主要有“合作教育”、“产学研合作”、“产教结合”、“校企合作”、“工读交替”、“半工半读”等。根据我国教育政策中相关概念的纵向比较及研究文献中相关概念的横向比较,工学结合及其相关概念均是基于教育与生产劳动相结合的理论,

以学校与企业合作为具体表现形式的理论知识学习与实践工作的结合。

2 “工学结合”背景下教学质量问题

目前职业教育的背景虽然从“学校教育”逐步切换为“工学结合”,但教学评价基本仍然维持在评教、评学两个维度。这就造成了两个问题:(1)从评价范围来讲,评教仅针对在校专业教师,作为重要育人主体之一的“企业”既不参与评价,也不在接受评价的范围,教学评价没有对影响教学质量的全部重要因素进行评价。(2)从评价过程来讲,“评学”的范围仍主要集中在课堂教学,学生在企实习过程中,缺乏明确的教学目标、考核要求,造成职业教育下学生整个学习链中的质量过程监控中断。

3. 教学质量问题的原因分析

3.1 全面质量管理的意识不健全

尽管教学质量是指对学校整个教学活动所进行的质量监督和控制,具有全面性、全员性、全程性、规范性、动态性等特点,但在实际教学质量的工作中,更多的将关注点集中在上课的老师和听课的学生两个点上。

以传统的三期教学检查、教学质量测评为例,侧重于检查教学资料有没有撰写及准备完善、教学进度有没有按授课计划执行、有没有迟到早退擅自调停课现象、学生出勤情况如何、学生课堂纪律如何、同行听课评价老师的上课水平如何、学生评价老师的上课水平如何。而对于教学辅助设备能否支撑教学目标的达成、生源素质与教学。目标是否相匹配等影响质量达成的因素关注甚少。

在以学校教学活动为主的传统职业教育中,通过增强个体的主观能动性,鼓励教师创新教学方法因材施教,或许一定程度上可以将保障性因素所导致的质量问题转嫁到教学能力的评定过程中,但是在“工学结合”的实施过程中,企业的态度、参与的深度、管理的广度直接影响着教学过程的实施,例如,因为生产周期频繁变动实习计划、岗位安排与专业不符等问题,都将直接导致实习质量的不可控。

3.2 企业参与质量保障体系的动因不足

从另一个角度客观来看,有的院校尽管也意识到企业因素对教学质量的影响,但不同于学生、教师、课程、资源保障等因素,企业元素是独立于学校之外而存在的,属于外部因素而非内控因素。在目前缺乏政策支撑的条件下,能够吸引企业参与教育教学已属不易。而对质量的控制势必难免对企业因素施加干预。而企业参与教学活动的动机仍不足以推动其深入参与质量保障体系的构建,这是造成质量管理过程中企业元素缺失的另一重要原因。

3.3 分散实习给过程评价带来的难度

因为地域分散、内部岗位分散和实习时间多元,教学指导和

教学检查的介入面广量大,这就对教职人员的需求量和教育信息化手段提出了更高要求和挑战。但受人员编制或资源成本等因素限制,通过校方单一力量构建整个校外实训质量监控与保障体系的难度相当大。老师除了校外实训管理还有校内教学工作及教研任务需要完成,难以兼顾每一时间段每个企业全程实习情况;信息化系统对教学的统计监测目前尚未成熟。由此校外实习过程成为“工学结合”教学质量管理的薄弱环节。

4. 教学质量问题的解决策略

4.1 建立质量责任制,覆盖质量影响因素

质量责任制是为了保证产品或服务的质量,而明确规定企业每个人在质量工作上的责任、权限与物质利益的制度。建立质量责任制是企业开展全面质量管理的一项基础性工作,也是企业建立质量管理体系中不可缺少的内容。以全面质量管理的指导思想来看,教学质量同样需要具备构建质量责任制的概念和举措,以教学质量工作为整体,明确各部门各环节在质量工作上的责任与权限。企业作为教学实施的重要参与者,尽管并非学校内部从属单位,但从教学整体来讲,属于利益共同体。

4.2 以精细化管理理论为基础,细分过程控制目标

有了责任制的组织保障,从全面质量管理的角度出发,可以进一步从以下两个方面入手改善管理效果:(1)对实习过程中,企业对教学计划、岗位安排、指导人员配备、学生实习过程评价等质量保障与控制措施的履行情况要制定明确的作业程序和标准。同时构建相应的合格、诊改、终止合作等不同程度的稽核评价等级。(2)实习过程的难以监控很大程度上还在于学习目标不甚明确。实习的过程既不等于课堂理论知识的灌输,可以以卷面考核的形式了解对知识的掌握情况,同时也有别于校内集中实训,难度系数相当的相对统一的项目任务可以分解为一系列的标准动作和达标参数。实习过程是真实的工作过程,真实工作相比于知识传授与集中实训相比,其评价难度在于干预因素的不可预测性和解决问题结果的开放性。

5. 结束语

“工学结合”是职业教育助力产业转型升级的关键,因而已然成为职业教育发展的必然趋势。虽然在我国还没有形成职业教育工学结合的主导模式,但各地职业院校已纷纷自行试点工学结合人才培养模式的改革。本研究以教育管理理论为基础,以企业精细化管理理念为指导,采取案例研究与调查研究的方法,着重对教学管理进行了初步讨论。通过教学管理的精细化,在得到学生认同的同时,由于学生稳定、学校管理跟进快速紧密,改革举措也得到了企业的肯定。由于加入了“工学结合”元素,让学生获得真实体验的学习经验,注重实习过程中的教学质量,使得学生的培养质量有了显著的提升。

参考文献

- [1] 丁金昌. 基于“工学结合”教学管理体系的探索与实践[J]. 中国高教研究. 2008. (8): 72-73.
- [2] 方玉军. 浅谈精细化管理理念在公文处理中的应用[J]. 办公室业务. 2010 (4): 48-49.
- [3] 李志强. 基于工学结合的高职教学管理体系构建[J]. 职业技术教育. 2015 (8): 48-50.