

高校课程考试方式改革与考试管理探讨

吕 民

(东莞理工学院城市学院教务处 广东 东莞 523000)

[摘要] 以当今我国形式看来,高校课程考试的方式和模式内容不仅仅是为了评定学生的课程学习成绩,其更重要的启示是引导、监察和约束学生的学习过程和目标。严谨、科学、灵活开放的课程考试管理制度是实现当今考试目标的基本的担保。本文结合当今我校课程考试的改革和实践,探讨了与高校课程考试管理的相关问题,明确了高校课程考试的目标,强调了平时考核要和结课测试相结合、多样式的考核方式以及严格化的考试纪律和课程考核档案管理程度的规范性和重要性。

[关键词] 高等学校 课程测试 教学管理 教学质量

人才培养任务是当今各大高等学校的核心任务,教学任务是当今学校工作的焦点,教学质量更是各大高校的生命线的基础。高校的教学质量的高低最终体现是人才培养的质量,培养全能性的高质量人才,使这些高素质的人才能够全方位的适应当今我国经济社会的迅速发展。人才培养的目标是通过一部分既相互联系又相互独立的课程的教学过程来一步步实现。各门课程的教学都是人才培养体制中的一个结束点,可以将其看作为人才培养的主要战场。教学教师的教课效果和学生的学效果能够通过对教育的过程的考核和测试两个方面来分别进行。课堂的教课效果和学生的学效果评价是教学方面的管理工作的关键环节。课程考试的基体内容和不同方式除了是为了评定同学的学习成绩,更重要的是引导、促进、约束学生们学习的过程和学习的目标方向。然而,严格、合理、灵活的课程管理机制是实现考试目标成绩效果的最佳保证。在最近几年的形势下,我国不断的在新型且不断转变的形势下对课程测试进行不果程度的探索和科学合理的进行管理,在提高对课程测试规范模式化和严格化的同时,大大加强课程的考试方式、方法的改革程度,全方面的去完善课程考试的管理制,搭建趋于完美的考试管理制,提高教学的规范和科学化,有效的促进教学质量的改善和提高。

1 当前高校课程考核方式的弊端

高校如今还遵循着传统的一纸定胜负的模式,当然,它存在着种种弊端,考试方面内容覆盖面极其狭窄,考试的题型十分固定,考试的类型也较为单一,多多集中于知识的熟练度、轻化能力,在很大的程度上限制了学生的思维能力和创新能力,具体的展现在如下方面。

1.1 考试内容面狭窄,多局限性

在当今我国的高校课程的考核之中,一般很侧重于对理论和基础知识的考核,因此导致很大的程度上忽视了检查学生对问题分析和解决问题的能力,创新能力更是早已灰飞烟灭,不再存在。当今世纪是一个高科技高创新的年代,是科技飞速发展的时代,知识进展速度、更新速度十分迅速,当今的教材早已无法完成对全新专业培养的要求。教师上课大多是根据教材来进行讲课,考试自然而然便是以教材为中心进行中心命题,当今的学生早已因书本的乏味无趣而形成了上课不认真听讲,只是随着老师盲目的抄笔记,再加上当今电脑的快速普及,当今的学生在课程完成以后直接向老师索要课程课件,甚至都放弃了抄笔记,上课玩手机、睡觉更是形成了一种普遍的现象,他们只需要在考前将课件打印出来,进行笼统的复习,考完便果断扔掉,这对于当今形势的发

展危害相当大。另外,考试前夕,往往都会让学长学姐回忆一年前的题目类型,并进行部分相关的讲解,因为考试的时候都是一些差不多的题目,年复一年,变题型而不变根本的进行考核。当今的教学和考核早已发展成为了定性的教什么便考什么,考什么便只学什么。学生的能力大大的受到了局限性,学生们的想象能力和创造能力在进行学习的过程之中更是会完全得不到真正的培养和拥有正确方向的发挥。

1.2 考试题目类型固定,作弊现象日益增多

当今的很大部分的课程考核大多都是分为单选、多选、填空、简答、论述、分析题型等几种类型。客观题在一般的情况下都会拥有标准规范的答案,在一定的程度上表现出考试的公平和公正,主观题便与其不同,他有着标准且单一参考答案或者说是答题关键,主要是用来对学生的思维和创新进行考察,但是在如今的考试形式下,客观题占有着很大方面的比重,主观题所占的比重更是少之又少,这样虽然保证了考试的公平公正的性质,但是在这种前提下很大程度的限制了学生们的思维能力和创新能力的发挥,学生们并没有机会发表自己的观点和意见。客观题所占的比重偏大,因此客观上直接造成了学生们在考试的过程之中不断的交头接耳、彼此抄袭,打小抄、手机作弊的现象更是屡见不鲜,愈加严重,上课不专心听讲,考前不仔细复习的学生,只需要考场上努努力,照样门门高分,考试全过,这给监考老师带来了极大的麻烦。因为学生的学生手册之中有详细的规定,学生一旦作弊,老师抓住后便需要记录档案并直接取消其学士学位授予全力,这对于十分仁慈的监考老师而言,是一个十分困难的难题,他们因为心软而总是不太忍心断送学生的美好前途,老师虽然对学生关爱有加,可怜学生,但是学生并没有这一方面的认知,他们并不体谅老师,所以就这样形成了一种恶性循环,渐渐的导致了作弊率的增减,使考试模式结构出现了种种问题,

1.3 考试形式单一,高低分现象极其严重

目前我国高校的大多数的课程总是一律的采用闭卷考试的模式。期末考试之前,学校外面的印刷店生意总是能够非常火爆,考前复印笔记、重点和历年试卷的现象十分严重。从而闭卷考试致使学生们不思进取,把重点完全放于死记硬背概念和理论知识上,学生考试的时候头脑不灵活运用,永远都在回想考前所背的那些标准、规范答案,甚至尽全力的去一字不差的照抄照写,从而忽视了对知识灵活运用能力的有效培养。通过这些考试所评定出来的测试成绩,根本没有办法体现出学生所具有的真实能力和水平,甚至高分低能力的现象屡见不鲜。当今我国研究生的

招生本则应该是吸引对该专业具有兴趣并有很强的研究能力的学生进行报考,但是因为这种不规范的考试形式,导致了很多人所谓的虽然考上了研究生,但是却是在研究生阶段对其进行初步的能力培养而不是进行更深一步的探究,这才开始发现专业的前沿所出现的问题与人才培养的具体要求路不同道不合。这些考试弊端直接的表现出当今的考试形式早已不适应了当前的高等教育的理念,与现今的考核方式与教学的主要目的、人才培养的要求已相背离,从而对考核方式的合理调整和改革刻不容缓。

2 考核方式的探索

一般情况下高等学校的课程考核方式的改革目的是以构造科学的课程考核体系来提高教学的质量,培养当今社会快速发展的情形下所需要的全面性人才。

2.1 考试内容面广,旨在提高学生的创新能力

考试内容的改革目标在于拓宽考试的范围,在对学生学习理论知识、掌握基本技能引导的基础上,对学生的想象、思维能力和创新能力进行培养。

教师在平时的授课过程中,讲解完课本上的基本知识后,应该适当的与社会实践相联系,为同学们讲授一些在社会及现实生活中的经验,提高当今学生解决综合问题的能力,并结合相关实际事例介绍并详细讲析与课本相关的前沿问题,鼓励具有更强能力、学有余力的学生参与到教师中的课题研究之中来,从而培养学生的科技研究能力。在考试命题的时候可以考虑一些具有创新性质的问题,大胆的进行相关的猜测,而往往这些问题在课本上直接找不到答案,他只能够在课堂上认真学习,对书本知识进行消化和吸收才可以提取出自己的观点、态度并对问题进行详细的分析和解决,这样才能够使学生拥有独立思考、积极探索的机会,从而更容易挖掘他们的创新能力。

2.2 考试题型各种各样,考查学生的综合素质

考试题型调整改善的目的便在于增加考试题型的种类,适当的对客观题和主观题所占的比例进行相关的调整,多方面的考查学生的综合素质。老师在进行命题的过程之中,应该适当的降低试题中客观性题型的所占比,增多主观性题目的比例,命题的主要目的应该为高开放性、拓展性、创新性,使部分相关的题型没有准确唯一的答案,使其只拥有一个相对的评分标准,让学生能够运用所学习的理论来解决现实生活中出现的问题,促进学生开动脑筋,积极思考,充分的发表自己独特的观点,积极的进行思考,充分发表自己的观点,形成自己的教学态度,并据此测验学生的综合素质。这样可以很大程度上的降低学生在考前的压力,减缓学生的厌倦情绪,从而在一定的程度上减少了考场中所出现的作弊行为,也可以改变学生因考试而学习的情况。

2.3 考试的形式多样化,增强考核结果的可信性

考试形式的目标便在于选择多种多样且灵活易变的考试形式,从而降低学生对考试的害怕心理,避免考试成绩和实际拥有的水平不符合的现象,增强考核的结果的可信性。当今我国的考试形式除了闭卷考试之外,还有考卷考试、半开卷考试、论文、演讲等各种不同于以往的形式。闭卷考试很适合于理工科的必修课程,

因为理工科一般的课程测试都是拥有着标准的答案的,并且他对答案有着高标准的唯一性。开卷考试所考查的知识面十分广泛,角度方面也是十分新颖,考前的机械记忆对考试并没有很大的作用,它主要便是考察学生对于知识的理解和应用能力,这就要求学生对课程方面的知识体系结构全面的理解,对学生平时学习的主动性要求十分高。

3 考试改革方向

考试要做到齐抓共管,要拥有严格的考试规则和纪律,必须权力去创造良好的考试风气。

考风考纪是一个学校风气的直接反映。狠抓考试的风气和纪律,营造诚信应考的考试风纪一直都是当今我国学校的重要工作之一。如今因为社会的转型,浮躁和不守诚信在某种程度上成为了考试时的常态,各大高校的课程考试中违规和作弊的现象十分严重,学校对此也是头疼不已,学校的上级领导、教育部门也为此专门发文要求学生们严格的遵守考试规则,重视考试纪律,诚信应对考试,坚决的遏制作弊现象。针对出现的这些现象,各大高校一方面加大考试方面的改革,使学生们无法进行作弊,又鼓励开卷考试,对部分课程鼓励采用以论文的方式或者答辩、口试等方式进行考试;另一方面便根据教育部门所发行的考试文件的考试规则纪律,结合学校实际情况完善并精进考试方面的考规考纪,在大理加强考试纪律的宣传和引导学学生以诚信的态度参加考试的同时,对考试过程中进行作弊、投机取巧的学生严厉的处理。通过严厉的制裁手段强迫学生们将学习的精力投入于学习中,而不是为应对考试而学习知识、考前突击、甚至为考试作弊精心准备、策划一番。近年来,通过学校及教育部门的共同协作和女里,制定并形成了一套相当有效的严抓考风考纪的考试方式。新生的入学教育中把考试纪律的关键和重要性作为了十分重要的内容,各校教务处和的学部的组织有着专门人员来对考试期间诚信考试的重要性进行宣传,并有着专业人士对考试的规则纪律进行详细的讲解,强调重点。如今在进行考试前,会为全体的监考老师开展一次动员大会,并赋予老师高度的责任感,另其严格的遵循监考教师的职责,开考前对考试规定纪律进行宣讲、提醒学生们将不可携带的物品放于室外。在考试进行周期之中还形成了由各级领导所参与的巡视任务,他们分成为多个巡视小组,并按照所进行的,计划进行巡考,明确考试的规则,不仅仅要查看学生们的应考状态,还要巡看教师们的状态,近些年来各校坚持不懈、严打严查的做法已经取得了立竿见影的效果,首先是形成了全校重视教学、考试的良好氛围,其次是学生们形成了自觉遵规守纪的诚信应考的态度和习惯以及教师形成了一丝不苟的监考态度,最后便是令妄想作弊的学生浪子回头,使他们无法作弊,从而努力学习避免了影响学业的问题。所以在这些工作的实施以来,取得了十分有效的成绩,应继续沿着这个方向发展,进一步的进行机制改革,使良好的作风、诚信应考成为常态。

4 课程考试管理的探讨

随教育改革方向的确认,培养出技术性人才要对考试管理方面进行深入的改革,不少本科院校仍存在着不少的问题,资源少,

受传统的考试模式的限制,而如何发挥出课程考试的多元化功能,和应考管理有着至关重要的作用。

4.1 转变现代的传统教育的陈旧观念

转变管理者的态度和思想,根据教育部最新推出的深化教育改革的的规定中,把考察学生对知识的运用和分析能力以及创新能力作为考试内容改革的关键点。因此,在推进教育素质的氛围之下,管理者

必须将陈旧的成绩排名为核心的传统考试观念改变成为培养创新和实践能力为和信心的素质教育观念和考试观念,避免曾出现的高分数却低能力的现象。

转变教师的思想观念教师作为课程之中的重要环节的领导者,他对课程的考试管理的认识直接发挥着影响考试功能的作用并拥有着组织教学工作的作用。所以,第一就是教师要梳理良好的素质教育的理论观和规范的考试观,从而才可以培养学生进行独立思考的能力和实际、创新能力,以其为综合形成目标,严格的落实课程的考试管理的政策和运行的机制,其次教师们要认识教学和考试之间的明确关系,明白考试并不是教学的终极目的或者最终环节,他只是教学过程中的一个加压,是将教育和学习连接起来的一个媒介,最后便是要大力培养教师的责任和主体的意识,充分的提高对课程、考试改革的积极主动性,并根据自己长久的教学经验在一定的情况下为改革出谋划策。

4.2 转变学生的思想观念

学生作为教学过程中的受益者和主体人,他们需要改变其在考试过程、管理之中的单一的被测者的身份,深刻的了解其所应拥有的管理主体性质以及参与的权利,在观念中不只受约于被动,将其变成为主动,从受教育、被检测的角度直接主动转变为求教育,求检测。并在考生应试的教育观念,改变他们只为参加考试而采取的学习态度及方法,令其真正的能够理解课程的趣味性,防止他们出现对考试的消极应对和害怕的心理,避免课程的考试过程中作弊现象的出现,促进良好考风考纪的建立。

4.3 完善管理制度的各个环节

考试的管理工作是一个十分复杂然而有效的主体系统,他主要分为前、中、后的管理应试阶段,每一阶段也都由许多的工作环节构成,其中任何一个环节出现问题都会直接对学生们的考试造成一定的影响,并影响学生们的发挥和成绩,所以当今完善管理的各个环节是课程考试的关键保障。其主要可以从以下几个方面进行分析、探究及调整:

(1) 制定考试主要纲要并合理使用,有句说的好,没有规矩不成方圆,课程的测试也应如此,科学并合理的制定并使用考试大纲。课程测试是当今对教学进行检测、引导的重要方式,因此考试的课程大纲必须严格的以教学规则严格制定,以教学的方向和目标以及学生的基本情况和考试情形为基础,由测试课程的研究全部个体老师参与、研究最终商议决定。考试大纲也包含着考核对象、目标、以及内容和范围等等各环节,他基本上包含了考试过程中各个部分,可以看作为测试过程的具有指导性质的文件。对课程考试即时的进行调整改善,保证其科学性和实用性。

(2) 采用多种多参考形式。打破闭卷笔试模式,以科学的方法根据课程的类型、教学的目标和内容以及学生的条件等各项因素进行新模式的探究、对考试的方式选择多种形式,不仅利于考试、教学目标的实现,还便于培养学生在实际生活中的操作能力和应试能力。当今可以提供的课程考试形式主要有笔试、口试、论文等多种形式,以书面作答的试卷为基体进行小组作业等多种方式,其中小组作业都是新型的形式,不仅能考察学生的知识和动手能力,还有利于促进同学们之间的情谊、团队合作精神等等。

(3) 改变监考的安排形式方法。在当今的课程考试的管理模式之中,传统的监考安排是由学生们所在的教学部门和单位直接负责,一般情况下直接由单位的直系教师承担监考任务,导致彼此在考前便是认识的熟人,这难免会出现监考教师对违规视而不见、过度包容学生犯错,因此,为解决监考过程中所存在的隐性问题,保证公平统一和规范化,必须要改革监考的安排形式和方法,避免人际关系在考试之中所发挥的作用。

(4) 改革成绩评判的方式和办法,当今我国的考试成绩是决定学生一切的基准,是对学生学习状况和能力的评价,所以成绩的评定应该采用综合评定的方式,重视过程中的考核模式,维护考试成绩的客观公正和全面。课程考试的评估模式有很多种,等级评分法、百分制评分以及结合计分方法等,将期末的考试成绩及平时成绩进行结合,构建过程的考核模式。改变现行的学期学分之,严格的之际完全学分制度的相关的规定,能够直接的促进学生在选课工作上的开展,即学生能够根据自身的知识基础和能力的高低觉得课程的学习和计划,有序的制定政策并落实,为学校的良好教风、考风建设起到良好的推动性作用。

结束语

高校的课程考试是所有高校中的十分重要的工作内容,也是教学管理工作之中的重要构成。在如今人才培养目标多样话、教学质量日渐提高、不断发展的今天,特别是知识膨胀、学科日趋融合的条件下,尽管课程的教学仍是当今人才培养的主要方式,但是教学的内容更需要不断的随着社会的进步而进行更新和优化,并且要在一定程度上能够适应我国大众化教育的需求。在课程测试的管理模式之中,其不能过分的强调规范和单一,它会直接的影响并限制教学的创造性,应各级领导、教育部门及老师按照课程内容和考试情形随时对考试管理方式进行探究和改革,使考试管理强化课程的考核,使考试纪律严格化,以科学、严厉的考试管理程度促进教学的改革,不断的提高教学的质量,树立良好的氛围,引导学生自主形成良好的学习品德。

参考文献

- [1] 马永祥. 高校课程中考试方式的改革与考试管理探讨[J]. 科技资讯, 2018, 16(34): 195-196.
- [2] 柳国勇, 王引卫. 高校课程考试管理存在问题及改革对策的探析[J]. 科技展望, 2015, 25(16): 167.
- [3] 郭进京. 高校课程考试方式改革的探讨[J]. 教育教学论坛, 2011(35): 188-189.