

合理把握高中语文课堂阅读教学中的“内”与“外”

付永梅

(四川省会东县和文中学 四川 凉山 615200)

【摘要】 阅读教学是语文教学的核心,而高中语文课堂教学,常常气氛沉闷,教师往往采用外化手段来促进气氛的活跃,离开课堂引导,学生阅读无从下手。笔者通过两年的阅读课题研究,认为阅读教学应以内在智能培养为主,重自主默读辅以适当朗读,重文本自由思考少引导提问,重思想的独创性少规范统一。通过“内”与“外”的合理把握,提升学生的阅读能力,增进阅读的现实意义。

【关键词】 阅读;内在智能;自由解读

阅读教学是整个语文教学的核心,历来受到语文教师的重视,然而教学的效果却不如意。很多时候教师精心设计了阅读教学的各个环节,课堂气氛和学生反映也颇为可喜。可是一旦离开教师的讲解和引导,学生立马一头雾水,“不想读”、“读不懂”这样的根本性难题始终没有得到解决。多年学习,大部分学生形成了为答题而阅读、为得分而思考的阅读习惯。反推到课堂上,语文阅读课堂是为“读”而读,学生动口动手不动脑。所以在语文阅读教学中,如何合理地安排阅读,将“内”与“外”结合起来形成有效的阅读,将决定阅读教学的效果。

此处的“内”,指的是阅读过程和阅读效果的内化,也就是在阅读中的“静”的部分,它包括学生的默读,独立的思考理解与情感体悟,以及学生将反馈的外在信息内化吸收的过程。而“外”,则指的是一些外化的表现形式,包括朗读、讨论交流和表达交际。这里更多的是观察和交际。我认为,当今语文课堂,以“外”为主,而忽略了“内”。教学中为了所谓的教学目标与课堂效果而刻意外化阅读形式,从而减少忽略甚至省略回避了学生内在的阅读体验。内省和思考是阅读活动的核心和灵魂,而缺少了独立的思考的阅读,往往是虚有其表的。

那么,在课堂阅读教学中,“内”与“外”将如何分配和把握?我认为,总体上,七分内三分外。具体来说,可以从以下几个方面去把握。

一、默读为主,朗读为辅

无论是塑造情感与价值观的体验型文本,还是只为获取信息的信息型文本,默读都是最有效的阅读形式。可以说,默读能力体现了一个人的学习能力。所以,默读是阅读教学中应重点把握的“内”。

目前的语文课堂,常常“书声琅琅”。有时教师为了让重点章句引起学生的注意,而让学生反复朗读。殊不知,学生是动口不动脑,在他们眼中所看到的是当下所读的这个词,而不是整体上的这段文本。很多文本是需要安静的、相对独立的时空中才能深入体会。最后,对于学生而言,这堂阅读课就真成了朱自清笔下所写,“热闹是它们的,而我什么也没有”。

默读,是静静地阅读,学生可以没有任何肢体的运动,但一定是在不断的观察、思考与反省的。默读的目的,是深入地体会文字和文本的魅力。特别是一些文学性较强的文本,更需要充分的、反复的内在感知。这种感知,是需要时间和空间的。这种感知,是朗读所不能真正给予的。我们只有在充分默读中才能让文本与心灵碰撞,继而产生丰富的内部言语和思想。没有内在体验为基础,外在表达只是拙劣的模仿。实际上,在人一生的学习生活中,极少有朗读的时候,默读才是阅读的常态。所以默读比朗读更有现实意义。

二、思考为主,引导为辅

目前的阅读教学,我们常常视思考为无效教学环节。这里所说的思考,是指的学生对文本的自主思考,是在学生阅读文本的过程中和读完后自发的字词咀嚼、情境代入、情感共鸣等。这正是学生阅读能力提升的最佳时期。

很多教师在阅读课上,这边刚一读完,那边马上提出任务,认为只有按照既定的方向思考才能解读作品。为了完成解读任务,教师常常以一连串的疑问作为阅读后的效果检测方式。但正如北大教授陈平原所说“在这样的状态下得到的东西不是读来的,是靠强大的检索功能获得的”。学生为完成任务而进行的思考往往是对文本信息的“检索”,而非理解。学生由于没有自主的思考,回答往往针对文本的文字层面,多是碎片化的陈述性信息,而缺少有质量的表达,更难以产生共鸣和体悟,塑造的情感和价值观也是苍白没有质量的。

我认为,教师应该给予学生自主思考的时间和空间,读完后不必急于引导,在学生适时的“沉默”中,也许蕴含着与文本有力的碰撞。只有在学生内心有了共鸣、体悟或疑惑,文本才对其有意义,引导才有意义。所谓“不愤不启,不悱不发”正是这个道理。引导上可以“由宽入深”。此时,教师教什么,应该是由学生来决定,由学生的阅读水平和当时的阅读效果来决定,而不是由教参和教学目标来决定。师生共同探讨的问题应该是学生在自主思考后最迫切需要解决的问题。

三、体悟为主,表达为辅

有人认为,一堂有效的阅读课,一定是要在最后形成规范的文字表达。学生笔记满篇,读后感洋洋洒洒800字。但是,学生为写而思考,很容易造成无病呻吟、千篇一律等现象。

阅读的最终目的是指导人生。从这个角度来说,所有的阅读都应以获得体悟为检验标准。没有真正的体悟,缺乏积极的内省,单以表达作为衡量阅读效果的关键,往往会倒逼学生表达空洞,言之无物。这样的表达训练,不仅不能提升学生的表达能力,对学生的阅读兴趣也是一个打击。我认为在语文阅读教学中,尤其是书面表达中,应该以“是否获得体悟”作为阅读效果好坏的检验标准。那些思想性强、有独特感受和观点的文章才是真正的好文章,没有思想的“文采”只是无意义的堆砌,背离了表达的初衷。

但这并不是说只要有体悟就好,而是说课堂教学中,教师不应以统一的表达甚至笔记去“规范”学生,有话则长,无话则短,应重在提升思考的深度和广度。体悟深了,学生自然有表达的冲动,而教师的任务不过是引导学生将这种冲动以文字或语言传达。阅读课堂若能在“有所得”的基础上,去逐步提升表达效果,由“内”而“外”,动力才能持久。

综上所述,我认为提升语文阅读教学效果,可在教学中适当增加默读、思考的时间,让个性解读更“个性”。若能以更平静的心态,适当等待,阅读教学应该能事半功倍。

参考文献

- [1] 英国夫.《谈课堂阅读教学中的“静默”之道》[J].《语文教学通讯》,2016年第12期
- [2] 李睿.《浅谈语文课堂阅读教学的有效策略》[J].《广西教育》,2013年第6期
- [3] 陈平原.《读书是一件好玩的事》[J/OL].《语文报社》,2018年9月25日