

基于学生能力培养的护用药理实验课程教学改革措施

王丽莉

(盘锦职业技术学院 辽宁 盘锦 124000)

【摘要】 药理实验教学对于学生学习和掌握科学的思想方法, 对培养学生理论联系实际的能力和分析问题、解决问题、提高创新能力起着不可替代的作用。笔者根据本校实际情况, 结合工作实践及学习体会, 试谈如何开展药理实验改革、培养学生实验技能。

【关键词】 培养; 药理实验; 课程教学

0 引言

实验教学是完成对学生知识传授、技能训练、能力培养的综合性教学环节, 而药理学是一门理论性和实践性都很强的专业基础课, 是沟通基础医学与临床医学之间的“桥梁”课程, 药理实验教学是药理整个教学过程的重要组成部分, 是理论教学的补充和扩展。为了与高职高专护理专业的培养目标相适应, 我们对传统的实验教学进行大胆改革, 进行“模拟治疗室”和护理程序在护理专业药理实验教学中的应用这一新型的教学方法的研究, 帮助学生了解临床常用药物的合理应用、用药注意事项尤其药物不良反应等知识的了解及掌握, 使学生掌握药理实验的基本方法、基本技能及操作同时, 积极启发、诱导学生, 使其将学习的过程变为主动探索的过程, 促进学生潜能的开发。

1 实验教学改革的背景

高职高专的药理实验教学以验证性的动物实验为主, 这与高职高专护理专业的培养目标存在着较大的差异。这种教学方法培养出来的学生往往在实际工作中缺乏独立分析和解决问题的能力。另外, 现有供护理专业使用药理学教材, 缺少用药护理内容, 与医疗专业的药理学教材如出一辙。因此在教学过程中如何体现专业特点, 就成为摆在教育工作者面前的一个重要问题。实验课的设置就需紧密联系临床, 为学生顺利过渡到临床打下坚实的基础。

我们通过对实习学生的调查, 发现存在以下现象 (1) 学生对药物的理论知识熟悉, 而用药前的观察, 对毒副反应的观察和处理能力较差。(2) 对单个药物的应用能掌握, 对药物的联合应用知之甚少。针对以上情况, 实验课的开设要更加面向实际应用, 增加学生对实验课的兴趣, 提高操作能力, 使学生达到学以致用的目的。

根据上述情况, 我们把“治疗室和护理程序”运用到护理教学当中去, 成为我们改革药理学实验教学方法, 培养学生能力的突破点。

2 实验教学改革的意义

“模拟治疗室”和护理程序在护理专业药理学实验教学中的应用, 突破了传统的教学模式, 改变了传统的重理论知识、轻实践能力; 重教师、轻学生的教学观念, 将素质教育和情景教学融入药理学教学之中。调查显示, 我国临床护士对药物的功用较熟悉, 但对用药护理, 如用药前的观察, 对毒副反应的观察和处理能力较差, 与国际先进水平相比差距较大^[1]。因此, 护理程序就成为改革护理专业药理实验教学的突破口, 使学生明确在药理学学习中为什么学和学什么的问题的同时, 培养了学生独立分析问题和解决问题的能力, 培养他们自我学习的能力, 提高学生专业综合素质, 从而不断提高实验教学质量。

3 改革措施

3.1 优化实验课程编排, 增强学习效果

实验课程的编排, 通常是按照理论教学的章节次序安排的, 遵循“基本技能训练→基础性、验证性实验→综合性、设计性实验”的层次安排, 但较少从实验技术操作难度方面考虑。实验基本技能安排的课时通常较少, 学生缺乏足够的训练, 许多实验技术并未掌握。在进行随后的实验时, 常由于实验技术不过关, 导致实验无法完成或出现阴性(或相反)结果的情况。反复失败

产生的挫折感严重打击了学生学习积极性, 从而影响了学习效果^[1]。要提高教学效果, 应兼顾考虑实验所需基本技术的难度, 遵循技术难度“从易到难”的原则。可在进行技术难度相对较小的实验中, 穿插实验基本技能强化训练, 使学生逐渐掌握各种实验基本技术, 最终具备完成难度较大、复杂的综合性实验的能力, 使其在实验中不断获得成功感, 从而提高学习积极性, 增强学习效果。

3.2 明确实验内容, 加强师生互动, 鼓励学生全面参与实验过程

传统的“课堂实验、课后写出实验报告”的教育形式存在各种弊端, 学生的预习通常仅仅是阅读《实验指导》, 并将实验报告照搬至预习报告中。重要的实验准备工作主要由实验教师和实验员完成, 学生对于一些重要试剂的配制、药物的提取、动物的筛选等相关知识一无所知。在教学中, 常由教师事先调校好仪器参数, 不允许学生“乱动”仪器, 管得过“严”、过“死”。实验结束后, 学生自行解散, 不能组织引导学生及时进行总结。这种教育模式下, 预习起不到应有的效果, 学生实验时常照方抓药、课后不认真总结思考, 甚至出现抄袭报告等不良现象。他们所得到的知识局限于书本, 没有充分的时间和空间去独立思考, 主动性得不到充分发挥, 没有尝试的机会, 感觉实验枯燥乏味, 创新思维也得不到训练, 更谈不上发现问题和解决问题, 大大影响了教学质量, 也不利于学生个性的培养。

3.3 建立制度保障, 增加设计性实验和开放性实验

传统的实验教学方式偏重于验证理论知识, 其优点在于学生通过实践获得药物作用性质和特点的感性认识, 这对于理论知识的进一步理解、记忆是必要的, 但这一作用却是极为有限, 因为即使每一章节都安排相应的实验内容, 实验课所能验证的也不过是理论知识中的极少部份。由于实验结果是可以预知的, 学生对实验结果的兴趣不大, 实验课常常是少数学生动手, 多数学生消极等待实验结果, 甚至有的学生对是否参加实验无所谓。

设计性实验和开放性实验, 是教学模式从教师中心向学生主体的转变。进行实验时, 在拟定实验方案、设计实验技术路线、组装实验装置、完成实验、分析结果等一系列的过程中, 学生始终处于自主地位, 指导老师只负责实验方案的可行性的审查。这种方式不但有利于培养学生收集处理信息能力, 使学生学会科学的思维方法和研究方法, 也有利于提高学生分析解决问题的能力、动手能力、应变能力, 培养创造性思维, 也是培养学生兴趣、改进学习方法和获取新知识的重要手段。目前高校的实验教学中, 都适当增加了开放性实验和设计性实验。但由于设计性实验方案的不可预知性、实验场地限制、经费投入、审批程序、教师积极性等问题, 完全由学生们的设计的方案常常不能实施, 结果通常是由老师规定一个选题, 学生查阅文献设计方案上交作为实验作业评分, 实验方案使用的仍是老师已经事先设计好的方案, 严重打击了学生学习的积极性。

参考文献

- [1] 王鸿飞. 面向21世纪护理人才培养方案之设计[J]. 中等医学教育, 1997, 15(4): 6.
- [2] 汤昕悦. “模拟病房”在药理教学中的作用[J]. 中国现代医学杂志, 2006, 8(5): 128.