

# 对于小学语文课堂教学如何实施和开展评价的研究

李季璿

(纳雍县龙场镇中心小学 贵州 毕节 553300)

**【摘要】** 课堂教学中的评价具有激励和导向作用,是调动学生积极性和主动性的重要手段。本文研究了小学语文课堂教学中如何实施和开展评价,以便充分激发学生学习的积极性和主动性,更好的实施和开展小学语文教学。

**【关键词】** 小学语文; 课堂教学实; 评价; 原则; 策略

法国教育家第斯多惠曾强调:“教学艺术的本质不在于传授,而在于激励、唤醒和鼓舞。”小学语文课堂教学实施和开展评价亦应遵循此项原则,使其更好的服务并有效促进课堂教学。

## 一、评价主体三位一体

从学生、教师和观教者三个角度进行评价,可使评价的主体结构相对科学,至少有了兼听之“明”。

### (一) 学生的评价

没有学生参与评价,这是一个非常严重的缺陷。学生是学习的主体,一切的教学归根到底是为了学生语文能力的发展,而有没有发展,学生自己最清楚。其他人的感受,对学生来说只是外在的东西。

当然,学生的评价可能粗糙凌乱,但通过引导,会逐渐具体、清楚,有的还会非常独特。引导可以分层递进:最低层次是感性的评价,如自己喜欢或不喜欢这位语文老师或这位老师教的语文;第二层是自己有没有学习语文的积极性,是否得到了某些有益的指导;第三层是自己有没有掌握新知识;第四层是自己能不能运用新知识解决新问题;第五层是语文老师的教学是否有感染力、启发性和激励性,自己是否开始自觉涉足更广泛的语文世界;最高层次是自己和老师还可以在哪些方面做得更好。至于方式,当场提问学生、即席问卷调查和分层书面检测比较简捷有效。

这样的评价,真正给了学习主体评价的权利,可促使学生对课堂教学进行课后的思考、发现和探索,因此而进行的归纳和演绎等多元思维,可提高学生分析问题的逻辑思维能力,也利于教师教学的完善与提高。

### (二) 教师的评价

当局者可能“迷”,教师教后都非常希望知道:自己为什么没有达成教学目的,怎样可以达成教学目的,用什么更好的方法走向更理想的教学境界。

过去,教师上完课后不能谈自己的体会,只有听别人评价;当一部分评价与自己相抵触时,也不能申辩,更不能反驳。因此,评价成了没有教的主体参与的受审性活动,或成为形成图解某种思想、教法、成果的虚假赞美剧。

最低层次是感性的评价,自己觉得怎样,有没有达成教学目标,有没有赢得学生的喜欢,是否喜欢教这些学生;第二层是自己是否比以前更了解学生的学习与思维;第三层是自己是否激活了学生的知识积累和身心资源,并有效地学习了新的知识、发展了语文能力;第四层是有没有发挥自己的特长,完善或改进了教法;第五层是自己有没有在言语实践中与学生产生心智、情感的共振,学生是否开始自觉地追求课外语文读写;最高层次是自己和学生还可以在哪些方面做得更好。

这样,最有权评价自己劳动成果的教师有了审视和解释的机会,评价成了教学相长的良机。

总之,课堂教学评价旨在让教师明确还可以用什么更科学的理论、方法或手段把教学提升到更理想的境界。

## 二、评价体系以学为中心

重视“怎样教”和“教会了什么”没有错,但教学的重心是教导之中的学,“怎样学”和“学到了什么”才是核心。因此,探讨怎样以学为中心进行课堂教学评价很有必要。

核心目标是学生的语文能力(一项或多项)是否得到了真正的发展。这一部分可占5%。

选用的教学内容是否顺应了学生身心发展、激发了学生积极

思维、紧密联系生活实际,有没有创造性开发、整合使用教材资源。这一部分可占10%。

教师是否依据学生的需要及具体学情机智地选择内容、工具与方法,如长文短教、深文浅教、精讲多练;机智地使预设和生成的内容有机结合,有创意地进行教学;是否创设了引发学生主动性和创造性的氛围;有没有给学生实践、思考、讨论的时空;问题的设计有没有层次和逻辑,全体学生是否都参与并得到了个性化指导;所有学生是否都能在最近发展区“摘到果子”。当然,还要关注教师语文功力扎不扎实,如言语清晰、流畅、精练、生动,有亲和力和感染力,文字端正美观,板书富于启发性。这一部分可占30%。

学生是否有强烈的求知欲望,有没有以自己的实际言行形成生动有趣的教学情境,丰富了学习资源;是否有效地进行了自主学习思考与合作探究交流;有没有经历了必要的学习过程、体验了具体的学习感受,如主动发现问题、提出问题、研讨问题和解决问题;是否在获取知识的同时发展了语文能力。这一部分可占40%。

发展具体语文能力的目标是否达成;各层次的学生有没有都掌握适合自己的学习方法;效果检测反馈是否良好。这一部分可占15%。

为什么特别强调“学”呢?因为“学”是学生语文能力发展的内因,教则是外因,教的唯一任务是促进学的真正发生。因此,必须以学定教,以学评教,以学促教。

## 三、尊重言语的人文性与艺术性,注重评价本身的逻辑性

(一) 尊重言语的人文性与艺术性。语文的语言部分是科学,可以按照科学的标准评价,如是否出现知识性错误;但文学部分是艺术,具有人文学科的特点,如抒情是不能考据的,“飞流直下三千尺”不必去测量,“我的血管连着她的血管”不能从解剖学上去评判等等。

(二) 注重评价本身的逻辑性。正确的评价来源于正确的标准,正确的标准来源于科学理论指导,科学的理论来源于具体的教学实践,教学实践立足于各种问题的具体探索和必要的归纳演绎,还有对于各种个性化创造性问题连贯起来的思索。这样的评价,包括课堂教学的观察、思考、判断与具体评价,展示了人的认识从个别到一般、从感性到理性、从现象到本质的辩证过程,以及由抽象到具体的思维发展,体现了认识的规律,层次连贯递进、清晰分明,充满逻辑的力量。

## 四、突出小学阶段的教学特征

语文课堂教学是“属于具体学生具体内容的教学”,小学生形象思维占优势,所以在语文教学中应突出语文基础知识与听说读写基本技能,工具性的内容可以注重科学性评价,因此有比较明确的标准;顺应学生身心发展,应关注“生理—心理”、活动性、记忆性、虚拟性幻想或想象等行为;强调玩中学、学中玩,在学和玩中认识自己、认识事物,掌握语文知识,发展语文能力。

总而言之,小学语文课堂教学评价应该站在师生的立场,评价的核心必须是学生的语文能力是否得到了真正的发展。另外,怎样用科学的思维来评价文学的教学,或者说语文的人文性评价是不是可以科学起来,都需要我们进一步研究。

## 参考文献

[1] 新课标下小学语文课堂评价语运用的现状与改进策略研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2016.