

# 思辨，让议论文写作闪耀理性之光

## ——论高中语文思辨性写作教学策略

韩丹丹

(辽宁省葫芦岛市第二高级中学 辽宁 葫芦岛 125000)

**[摘要]** 在语文核心素养的四个维度即语言、思维、审美和文化中，审美、文化两个维度都建立在思维发展与提升的基础之上。因此，在高中阶段，使学生通过思辨性写作获得形象思维，辩证思维和创造思维的发展，是高中语文写作教学的基本任务。然而，在思辨性写作教学实践中，思维的发展与提升不仅依赖于学生对于语言文字的自发性建构，更依赖于教师突破传统教学模式，运用有效的思辨性素材建构策略和思辨性写作训练策略有计划地引导学生建构逻辑思维体系，筛选整合观点，提升议论文写作的深度和整体水平。

**[关键词]** 高中语文；思辨性写作；教学策略

### 引言

写作中最重要的不是写作，而是写作前的思考。当然，并不是每个学生都应该成为作家，但必须以一种极具艺术性的方式来写。思辨能力的提升在这一过程中不可或缺。

思辨性写作教学的重点在于探究激活学生思辨能力的方法，在遵循写作基本规律的前提下，采用灵活的方式方法，根据语文学科的特点，在课内外激发学生运用思辨能力去写文章，从而展现出思维的广度，使学生的作文展现出理性的风采。

### 一、校本素材库构建策略

在不断研究学习的过程中，笔者发现群文阅读是思维能力提升的有力推手。首先，群文阅读为思维体系的建构创造条件。在积累群文阅读素材的过程中，学生通过求同求异的思考探究，能够获取有意义的思考结果，从而增强其思辨能力。本课题组通过实践探索确定了群文阅读方案。主要包括专题式群文阅读，参较式群文阅读以及批注式群文阅读。专题式群文阅读主要目的是在横向拓展中构建思维体系，参较式群文阅读在纵向挖掘中提升学生的思维品质，批注式群文阅读主要目的在于激发学生对人生和世界的个性化感悟，从而提升其思辨能力。

### 二、思辨性写作课堂教学训练策略

#### (一) “问题解决”作文教学训练策略

问题是思维的起点，提问是激发学生主动学习的最有效的方法之一，在作文教学过程中，有针对性的问题能够活跃课堂气氛，调控教学进程并启发学生思维，进而落实写作教学任务。

“问题解决”是立足于作文教学目标，积极创设写作的问题情境，通过问题的发现、提出、探究和解决来激发学生的求知欲和主体意识，从而培养学生思维能力和写作能力的一种新的写作教学模式。从“风采人物”这样的高考作文题目到“青春作伴当何为”“功成不必在我还是工程必定有我”这样日常化问题解决式作文训练，都可以有效提升学生的思维能力和水平，为思辨性写作教学助力。

#### (二) “一题多思”作文教学训练模式

优质的作文题往往给学生充分的选择空间，思辨之美贵在和而不同。在写作教学过程中，问题的解决往往并不在于问题解决的统一性，而是在于学生在解决问题的过程中能否提出假设并引发理性的思辨和争论，进而经过深入的思考和探究，得出个性化的结论。因此，针对同一人物、事件或者行为展开多样化的评价性写作对思辨能力的提升大有裨益。

#### (三) “互评互改”作文教学训练模式

笔者通过多次作文教学实践，得出了这样的结论：学生互评互改能够快速激活学生的思辨能力，思维的火花在相互评价的过程中得到碰撞。同时，经过不断的反思，我们总结出了互评互改作文教学训练模式的具体策略。

1、小组内生生间口头评价。在评价的过程中，为了使评价具体、客观、公正，具备较高的参考价值，需结合实际情况设计口语交流过程性评价量表。

2、小组内典型习作集中评价。小组内典型习作集中评价可以有效激发小组同学的群策群力，每小组选出具有代表性的作品，针对该作品存在的优缺点进行集中评价，在这一过程中，可设置四个评价维度，即价值观念、观点、语言表达、逻辑。其目的在于引导学生有意识地激活思辨能力，提升思维水平和写作能力。

同时，笔者通过研究发现：高中语文思辨性写作训练模式的实现条件包括以下三个方面：

首先，教师具备较高的逻辑思维能力，掌握基本的逻辑学知识。

专业语文教师在逻辑学知识方面有可能存在一定的欠缺。尤其是在逻辑学理论知识方面了解较少。如果教师自身尚不具备较高的逻辑思维水平就去胡乱指导学生，那便是“以己昏昏使人昭昭”。在研究过程中笔者发现，集体教研和学习在教师提升逻辑学知识的过程中发挥着十分重要的作用。读书交流会、逻辑知识小讲堂都是激活群策群力的好方法，对提升教师团队的逻辑思维水平有极大的作用。

其次，素材库的建立需要师生共同完成，既要贴合教材，又要符合时代特点和中学生身心发展特点。

学生思辨能力欠缺的首要原因在于思辨性素材积累不足。没有素材去激发学生的思辨能力而空谈思辨，就好比无源之水、无本之木，学生的思维能力也仅仅停留在浅表化的阶段，很难深入发现事物的本质并形成自己的理性思维模式，思辨能力的提升更是无从谈起。

只有找到与学生实际生活和成长体验相契合的素材，才能体现出教师的科学引领。我们笔者不断的反思，有效的素材搜集和积累策略主要有：

1、以本为本，合理选择文本。首先，我们要做到的是立足文本，关注学情。其次，我们要巧设议题，激发兴趣。同时，还要打破局限，与高考形成无缝的衔接。

2、以生为本，尊重学生的个性化解读。个性化阅读的基础是自由状态下的阅读，没有束缚的阅读，这样学生才能结合自己的生命体验，让灵魂在作品中探险。

再次，学生应在课堂内外有意识地运用思辨能力开展口与交流与写作活动。

著名的中国教育家黎锦熙认为，学生应该能够很好地阅读、听、说、写。在此基础上，还应该注重人格的培养和思想的建构。李元春认为写作过程是一种基本的能力（观察、想象、联想、记忆、思维能力）、写作能力（目的选择、表达、组织、修改文章、运用多种表达方式）、思想认识、文化水平和各种因素的审美趣味的融合过程。写作是思维活动的外在表达，这种感觉是需要仔细体验生活并有意识地培养思辨能力的。因此我们应积极引导学生在课堂以及现实生活中开展多样化的口语交流活动，在表达的过程中实现思辨能力的提升。

### 结语

希望在广大一线教师的深入研究和不懈努力下，思辨性写作训练模式能够更加丰富和多元，真正解决学生“写作难”与教师“教学难”的问题，帮助教师和学生走出传统写作教学模式，实现思辨性写作教学模式的创造性应用。

### 参考文献

- [1] 孔令元. 教给学生思辨性阅读与写作的方法[J]. 语文学刊, 2018(10): 1.
- [2] 颜景云. 高三作文教学的三个基本点[J]. 中学语文教学参考, 2017(15): 60-61.
- [3] 刘儒德. 建构主义: 知识观、学习观、教学观[J]. 人民教育, 2005(17): 9-11.