

和“学习共同体”在一起的日子

苟小军

(个旧市第四中学 云南 红河 661000)

相识“学习共同体”

结识学习共同体，缘于原上海真爱梦想基金会云南大区经理谈杨老师。2017年三月底的一天，华东师范大学教育学博士陈静静教授乘飞机坐汽车近10小时，专程从上海来到我们学校，介绍了学习共同体，并给我校九（6）班同学上了一节语文阅读课。看完这节课，我眼前一亮，原来语文阅读课可以这样上，原来我们的孩子竟然有这么大的潜力，原来……

四月底，我有幸受邀参加了上海真爱梦想基金会组织的“上海真爱梦想2016年报发布会”，更幸运的是参加了学习共同体“名师工作坊”，分别到上海市浦东新区世博家园实验小学和上海平和双语学校，观摩了朱煜、李冲锋、郑艳红、郑朝晖四位名师大咖的学习共同体的课堂，让我对学习共同体有了初步的了解和认识，并引发了自己诸多的思考。

一、“学习共同体”发展历程

学习共同体经历了100多年的研究历程，首倡者是教育大师杜威。日本佐藤学教授经过40年的研究将其进行实践。中国最早与佐藤学教授建立学术合作联系的是华东师范大学钟启泉教授、上海浦东教育发展研究院陈静静博士。2017年，在爱心人士与上海真爱梦想公益基金会的支持下，学习共同体研究院正式成立。学习共同体的愿景是“保障所有学生的高品质学习权”，这正是“21世纪型的学校”，21世纪社会教育改革的主题可以简单地概括为“同时追求质量与平等”。短短不到三年的时间，全国学习共同体改革应者云集，持续推动着同时追求公平与质量的教育实践。

二、“学习共同体”的特点

学校应成为学习共同体的学校，课堂应成为学习共同体的课堂。所谓学习共同体的学校，是指在这样的学校里不仅学生们相互学习、成长，作为教育专家的教师也相互学习、提高，家长也参加学习、共同发展。所谓学习共同体的课堂，即在同一个“场”中间，教师和学生都在学习，都在提升。课堂要把“学”置于教学的中心，实现“活动的、合作的、反思的学习”，实现与物与教材对话，与学生与教师对话，与自身对话的学习成为教学的中心，具体地说，就是组织和指导有任务的学习，有小组活动的学习，有学生将自己理解的东西用作品表现出来与同伴共享、相互欣赏的活动的学习。也可以说，就是从个体出发，经过与同伴的合作，又再返回到个体的学习。

三、“学习共同体”的课堂模式

学习共同体最大的特点是“开放课堂——构建相互倾听的师生关系”。如何构建？主要做法：学生通过问题导向进行自主学习；同伴通过合作讨论加深对问题的探究；小组展示，实现成果分享；最后达到自学反思，进而解惑、总结、提升的课堂模式。即“自主学习——协同互助——共同分享——聚焦反刍”四个环节。

相知“学习共同体”

之后，半年多的时间，我校陆续有教师参加了学习共同体的观摩交流，学校定期组织学习共同体分享会，交流存在的困惑。2017年10月25日，我校承办了“真爱梦想·学习共同体公开观摩暨梦想中心发展交流活动”。邀请了元阳、屏边、弥渡等全省7个地区的180余人参加此次活动。活动中，我们观摩了陈静静博士的《中学语文阅读课》、我校田靖丽老师的《走一步再走一步》、杨琨老师的《有多少根火柴》。随后，学习共同体专家团队进行评课，让参会人员深入了解了共同体的课堂，同时对学校共同体的实践再一次起到助推作用。

相恋“学习共同体”

真正令我震撼的，当属参加第三届学习共同体领航教师暑期研究坊暨学习共同体课改中国行推进交流会。七月初的上海，酷暑难耐，原本容纳200人左右的主会场，距会议开始前一个小时就已经座无虚席，以至于后来会场过道都坐满了人。本次活动

由中国教师报，上海真爱梦想基金会学习共同体研究院、上海市浦东新区世博家园实验小学联合主办。参会的嘉宾有专家学者，名师大咖，还有来自全国各地的教师。学习共同体从2016年第一届研究坊开始，仅仅三年间，就已经开始呈星火燎原之势，越来越多的一线教师自愿加入到了实践者的行列。研究坊走过3年，已经形成了以“课例研究”“专著共读”“教学模拟”“TED演讲”以及“分组研讨”为主要形式，以“学习共同体”所倡导的“平等”与“倾听”为主要宗旨，邀请两岸三地业界专家共同研究、分享实践心得，并以分学段、分学科的形式，指导和探索各类学科实践学习共同体的路径方法。让我们也坚定依恋学习共同体的决心。

“学习共同体”的几个特质

1、学生座位安排不同

改“秧田式的座位”为“U字型座位”安排，这样的改变并不只是外在形式的改变，这样改变的目的是改变以“教师为中心”为以“学生为中心”，真正让学生成为学习的主人。同时，同伴可以自己选择，其目的可以使学习交流更加顺畅，更快进入同伴间的合作关系。

2、学生学习方式不同

小组合作强调学生之间组内竞争，组际竞争；而学习共同体强调组内同伴互助，组际协同发展。不管是组内互助还是组际交流，都以倾听为前提，同学交流时其他同学要养成记录的习惯，进而完善自己的观点。

两者的区别主要在于学生之间是否完全平等、彼此倾听，有没有组长；学生之间是否分工、分层；同学之间是互相教的关系还是互相学的关系；对学习设计的关注度如何；是追求一致的答案还是尊重学生的多元发现；是强化外在评价，还是培养内在兴趣。

关于小组内是否需要组长，曾经引发过不小的争论。小组合作学习通常是有领导者的，小组内各成员有明确的分工。在新北市秀山小学校长林文生看来，指定组长或其他不同角色很容易导致学习的阶层化，学生之间也很容易产生互教关系，而“学习共同体”从一开始就非常强调学习者之间人人平等，没有领导者，没有分工，每一个同学都充分被尊重，而所谓的不同角色是在具体的学习情境中自然产生的，随着这一轮学习的结束，各个角色也自然消失。

3、教师的教学方式不同

传统的课堂及小组合作学习的课堂，教师是引导者、预设者，而学习共同体的课堂教师是观察者、参与者、倾听者。教师起到倾听，串联，反刍的作用。小组合作学习是教师或小组同学提出问题，而学习共同体是由学生自己生成问题，这无疑对教师提出了更高的要求，同时也促使教师的成长。

4、教师教研的方式不同

传统的课堂是教师听完课后对教师的教学设计评价“好”或“不好”，对上课的教师而言，背负沉重的心理压力；而学习共同体的课堂，则须从“观教”到“察学”，即听课教师从观察教师的“教”转为观察学生的“学”，听课教师聚焦一个或一组学生，坐在学生旁边，记录学生在课堂上真实的学习现象，课后研讨的时候要把观察到的情况呈现给上课教师，达到听课教师是上课教师的助手、协同组织课堂学习的提升目的。这种近乎用显微镜看的课堂，才是真正的课堂。只有看到真实的课堂，教师才会不断反思、总结，进而得到提升。

“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”学习共同体的理念是先进的，要把这种先进的理念更好地运用到课堂教学还需长期的实践、反思、再实践。

作为教学一线同时又兼一校之长的教师，我觉得践行先进理念，推进学校的课改还需要专家的指导和广大教师同仁的共同努力。