

立足，超越，最后回归

——实现高中语文教材价值最大化的实践与研究

周亚萍

(杭州市萧山区第三高级中学 浙江 杭州 311201)

[摘要] 在现阶段前教材的实用上，教学设计欠妥，打着“个性阅读”的口号，为求大容量去拓展文本，这样是不行的。我们要学会有效合理地使用教材，促进“教材内容教学化”。在教学实践中作者根据新课程标准和学生的需要，采用了多种方法巧妙的结合新教材，对语文教学内容有效的重新构建，以凸现教学重点，寻求教材最优的教学价值。

[关键词] 教材；回归；超越

一、当前教材使用上的几个误区

1、教学设计欠妥，不能立足文本

传统的语文教学，教师一般先分析背景和作者，然后分析段落大意中心思想，现在的语文教学虽然打破了这一教学程式，但问题依然不少。

比如，对文本解读没有花必要的时间，不抓主要中心，却在文本以外的边缘地带活动，不能深入文章“腹地”。又比如，教学板块之间缺乏有机衔接和逐层推进，常常把彼此不相连的教学内容平列，没有详略主次，以致课堂节奏松弛。还有，缺少整合，没有牵一发而动全身的突破，教学环节繁冗赘余，常常节外生枝，不够简明简洁。

2、打着“个性化阅读”的幌子，亵渎文本

课堂教学中，激发学生的学习兴趣很重要，但并不能因此就说激发了兴趣就一定是成功的课了，因为兴趣还有高下雅俗之别呢。有的教师为了激发所谓的“兴趣”，不惜用一些低俗的话语、表情，博取学生的笑声，气氛倒是活跃了，然而严肃高雅的作品被庸俗化了，甚至被亵渎了。

比如某位老师在分析《祝福》时有的学生认为祥林嫂的悲剧是个人造成的，原因是她没有反抗，她的改嫁、捐门槛都是自己不够聪明的缘故，所以只能落得这样的悲剧。很显然，这个学生完全脱离了当时的时代背景，随意的评价了祥林嫂的行为。但教师却抱着“个性阅读”的由头，对学生的回答频频点头，也引得其他学生一阵哄笑。这种一味“讨好”的评价方式看似保护了学生的积极性，其实扼杀了学生的创造力，也亵渎了文本。

3、为求“大容量、快节奏、高效率”，任意拓展文本

比如有位老师教鲁迅先生的《药》，还没怎么讲课就匆匆讨论夏瑜的悲剧是个人悲剧还是社会悲剧，对夏瑜应持同情态度还是批判态度。接着便在课堂上拓展鲁迅先生另一篇文章的《阿Q正传》，将夏瑜的革命与阿Q的“革命”作一比较。这种华而不实的语文课，其实这是违背语文教学的本质的行为！试问，教材都还没有很好地解读，怎么就去拓展课外阅读了呢？这样的拓展又有什么意义呢？

又比如，有些老师喜欢运用多媒体课件，于是乎，Flash动画和PPT充斥课堂，可谓有“声”有“色”，令人应接不暇，眼花缭乱。教师不再引导学生去细细品味语言，而是用新技术代替了对语言的直观感悟，用图像和声音代替了对文字的体悟。甚至一会儿歌曲欣赏，一会儿器乐演奏，任意无限度地拓展了文本，冲淡了“语文”的味道。试问，这样的课也算是语文课吗？

二、研究的原则与措施

(一) 研究原则

1、注重语文课程性质的整体定位

苏教版教材编者将具有相近“原生价值”的一组选文组合成一个专题，但在编排体系上却有点忽视了语文的工具性。如果学生的人文素养没有以科学的能力训练为基础，那么“原生价值”就很难真正转化为“教学价值”。比如，同样是表现思想之情，《想北平》表现的是老舍“京味”十足的北平社会风情画，《乡土情结》则表现了柯灵千回百转的思乡情结，《我心归去》则又呈现了韩少功对故乡超越时空的悲喜，我们的教学就必须要把特别

关注不同作家表现思乡之情的言语上表现出来的不同智慧。

学生的认知发展是有着阶段性的，而教材内容又有着知识链上的衔接性的。同一篇文章放置在教材不同位置就会有不同的价值定位。在考虑让学生先学什么后学什么这一问题时，我们对要达成的教学目标和学生的认知度要有一个明确的认识与把握，并要关注教学内容与学生实际的契合度，这样，发挥教材最大价值才可能是有序而且有效的。

2、注重教法和学法的多样性

新课标强调打破单一的教学模式，真正实现教法和学法的多元化。启发式教学法、对话式教学法、发现式教学法、感悟式教学法……不管哪一种教学方法，都不可能是凭空完成的，必须借助于科学的课程内容，因为这是教学行为中教师和学生所凭借的所有素材和手段。

(二) 研究措施

1、立足文本——看山是山，看水是水

(1) 潜心会文，把书本读厚

有位语文特级教师如是说：“我们要在文字里面‘出生入死’，要沉入词语中。”确实，语文教材中的文章，往往都是经过精挑细选的，因而都是文质兼美、意蕴深远的。作为读者，我们当然要细细品读，细细体味，要把薄薄的书本读厚来！

(2) 循文会心，感悟“文”后之“意”

语文特级教师陈日亮老师在著作《我即语文》中明确指出：语文是重在心智体验和技能体验的学科。因此，关注学生言行能力，不是一个纯粹技术的训练，而是要接通思想，直击心灵的，要让学生循文会心，感悟“文”后之“意”。

如何循文会心呢？我认为必须引导学生从领悟“文”面的“义”着手，感悟“文”后的“意”。这里的关键，是找到每一篇课文“文”与“心”的契合点。而且是最具匠心的那个“点”，或者可以说是文章的“核”和“纲”，“纲举而目张”，整篇文章就“拎”起来了，整个教学也就活了。

2、超越文本——看山不是山，看水不是水

(1) 适当取舍，重组教材

新教材选文的量明显增加了，但课时数没有增加，这给我们一线老师带来了极大的压力，我们在教材处理方式、教学时间安排、教学方法选择上都面临了新的问题，解决这些问题的首要应对是对教材进行重组。

①根据教学目标进行单元重组

比如“表达交流”“梳理探究”这些模块，是教学不可或缺的要求和目标，笔者在实践中往往把它们穿插在“阅读鉴赏”的教学中展开。如“表达交流”重实践，那么它的内容多穿插在作文训练中进行。

②根据教学内容进行模块重组

比如，在教《老王》时，我就根据文章注重细节描写这一特色，重新拿出《金岳霖先生》进行重组，比较阅读，让学生从这两篇文章中找到描写人物的细节描写，并选择自己喜爱的精微细节，看看文字的背后是怎样一个立体的人。

③根据学生认知规律进行内容重组

比如，如必修一第一专题中的四首诗歌和必修三第一专题

中的五首诗歌，尽管不在同一册书，但是笔者就把它们整合起来教学了。先就诗歌的基本特点、类型，著名作家的作品知识，诗歌的基本鉴赏方法等等内容，让学生有知识储备。有了这些知识储备，再来进行具体篇目的教学：学生们或讲读、或讨论、或独立思考。同时，又结合本单元教学内容，还把“表达交流”中的“朗诵”部分一起学习了。为此，我特意安排了—个诗歌朗诵会，学生非常喜欢。

(2) 虚实相生，拓展文本

在文学创作方面，“实”是指作者通过语言直接描绘他对现实的审美体验；“虚”是指作者通过他所描绘的“实”的东西，来间接地提示、暗示、象征他所要表达的内容。在语文教材的处理与重构上，如果能做到虚实相生，那么课堂教学一定能达到艺术的境界。

①教材为“实”，则以“虚”提升之

那么，如何来以“虚”提升这些“实”呢？我以为最关键是要激发学生的思考。质疑是双方的，有学生层面，有教师层面，师生共同探究文本所反映的社会现实以及所包含的思想感情。另外，要使学生与文本中的人物产生情感共鸣，还可以让他们进行换位思考。再有，文学作品的主题往往反映了一定的社会现实，而不同时期的社会常常表现出一些共同的特点，因此运用拓展思维往往有利于我们对作品所反映的社会现实进行更深刻的探索。加上了这些“虚”的思考，就能使“实”的教学内容更加充分的落地开花了。

②教材为“虚”，则以“实”补给之

教材为“虚”，指的是教材的内容是抽象的哲理散文、科学说明文或者是小说中的“留白”、戏曲中的潜台词、诗歌散文中的意境等。很多教师对这种抽象的内容不知怎么处理，只好采用空对空的方法，竭尽全力去讲解那些理论或者抽象的东西，而学生当然听得枯燥无味，教学效果可想而知。

那么，如何来以“实”补给这些“虚”呢？我认为简单说，就是采用“实”的教法将抽象的内容具体化。比如借助实物、图片、事例甚至肢体语言来“实化”抽象的概念。比如诗歌的意境，让学生用语言或者绘画把它描写出来，而诗歌的情感则可以通过“读”来加以表达。

比如，在教像《山居秋暝》这样一首“诗中有画，画中有诗”的经典之作时，为了能更好地让学生体会其所描绘的山中秋日傍晚空明而清新、幽静而有生气的自然风景，我让一位学生按照他的理解在黑板上画了幅画，然后，请全体同学来比较他的画和王维的诗，哪个更美？学生当然兴致很高，众说纷纭。很快，同学们找出了画的不足之处，那就是给人感觉比较粗线条，没有诗歌本身细腻。于是，学生们很自然地体会出了其中“空山”、“喧”、“动”等字的妙处，感受到了文字经得起咀嚼、推敲的恒久魅力！我认为，对文本进行了这样的设计、对照，一方面极大地提高了学生学习诗歌的兴趣，很多学生在谈到这节课的感受时感慨到：“原来语文课还可以这样上的啊！”（补充一句：如果教师在绘画方面本来就小有造诣，如能借此机会炫上一把，肯定更会为语文课增色不少！）

③互为“虚”“实”，“虚”“实”相生

如果一节语文课上教师的讲授为“实”，那么学生的思考、训练就为“虚”，“实仗虚行”。学生若不会思考，没有一定量的训练，即不能“为用”，那么教师的讲授之“本”也就无以依托。

传统的课堂教学注重教师的满堂灌，学生只是被动地接受，这种模式可谓“实”了。但是它过于讲究“全”而忽略了“空”，是不可取的。新型的茶话式、沙龙式模式出来了：学生在课堂上讨论、表演，热热闹闹的，看似“实”了，却因为缺少教师的正确引导，无法将实“本”转化为虚“用”，也是不可取的。

其实，语文课堂之外的时间和空间，才是语文课堂真正的“虚”。在生活这个大课堂上，学生要有更大的拓展空间，感受

亲情、体验生活、接触社会，将语文小课堂融入到生活大课堂去，走进作家的心灵世界，走进文人的精神花园，这才是真正的“虚实相生”！

3、回归文本——看山还是山，看水还是水

回归文本，就是对文本价值的再提炼，再认识，再领悟，再尊重。与立足文本相比较，应该是一种螺旋式的上升，是学生认识的飞跃，发展的体现。

回归文本，既有利于学生加深对字词句的理解，也可以让学生在不知不觉中获得积累，从而使课堂更具有“语文意味”，教师又能对其进行必要的“价值引导”，进而体现出语文的“人文性”和语文的“文道统一”。

三、实践的心得与遗憾

(一) 心得

1、课程资源的开发和利用，弥补了教材的实用性和个性的不足

教材是为了实现对学生培养的基本和共同的目标进行教学的材料和依据。但共同的目标只是基本目标，并不是最终的目标。我们最终的目标应是全面提高学生的语文素养，尊重学生的独特体验，促使学生有个性的发展，而有个性的发展。这些目标单凭以教材为中心的教学是很难实现的。好在苏教版语文教材给予广大教师二次开发的广阔空间，同时也要求教师对教材作“二次开发”，以使教材优势得到最大化的体现。

2、参与教材的重构提升了教师专业化的水平

教材是用来教学的，而语文教师则应该成为“开放而有活力的语文课程”的建设者中的一份子，我们要承担起参与课程研制的重要职责。教学中，语文教师要根据教学和学生的实际去选择合适的教学内容，选用适当的教学组织方式及教学方法，这样的做法在无形之中也提升了教师专业化的水平，也让教师更大程度上享受了教学的幸福感。

3、教材价值最大化，最大的受益者是学生！

经过重新构建后的教材，使得文本内容和教学效率都达到了更优化，教师也因此会获得了更为巧妙的教学切入点，这样的课堂就更加以学生为本，也更尊重了学生在学习过程中的选择权和独特体验感，从而可以让学生学得更加主动，也最终使得学生获得了更多的收获。

(二) 遗憾

教师自身文本解读能力的提高是教学有效的前提之一。自己有思想，就容易理解别人的思想。自己有感悟，就容易激发学生的感悟。要提炼出课堂最精确的切入点，对学生作出最有效的引导，教师首先自己要认真地钻研文本，获得切身体会，这样才能在课堂上唤醒学生。在实践过程中，我经常陷入一种困境，就是—下子找不到最合理的切入口。很多时候又感觉时间不够用，新教材的很多课文我也是第一次读到，要深入研究需要花费较大的时间与精力。教师的成长也是一个过程，有了思考，有了想法，但要使它们变成实际行动，哪有那么容易？特别是尽管资料搜集很容易，但有时候仅凭—己之力很难作出科学的判断与取舍，可能需要团队的力量。又加上篇目那么多，研究的精力实为有限。如果有专门的研究人员在教学背后支撑，那就比较有方向感，操作起来也会少走弯路。

虽然我们对于教材重组的探索还不够成熟，但我有理由相信，只要我们有越来越多的语文教师参与教材的研究与挖掘，只要我们所做的教学研究是着眼于学生发展的，立足于学生的实际的，那么，我们就一定能实现高中语文教材价值最大化，立足文本，超越文本，回归文本，还山水以最本真的状态！

参考文献

[1] 杨艳红. 整合教材文本模块 大胆创新教学思路——关于整合高中语文教学模块浅析[J]. 文理导航(上旬), 2018(08): 12-13.

[2] 朱广响. 苏教版高中语文教材教学与人文价值挖掘[J]. 语文教学与研究, 2017(23): 136-137.