

新课程改革下教育评价机制的几点思考

李国凤

(沈阳市第五十一中学 辽宁 沈阳 110000)

2018届新生实行新课改选课走班制教学以来,在评价机制改革方面面临着许多的问题,而评价机制至关重要,涉及到班级管理、教师工作的积极性、未来教育目标实现的程度,没有一个合理的完善的教育评价机制是非常不利于教学工作的顺利开展的,而原有的评价机制很难适应选科教学模式。

经过一阶段的学校管理工作运行对评价机制有几点思考意见,希望我们的选课能良性循环,提升进出口成绩,我们的老师都能够乐于接受不同的班级组合,并在工作中找到自我的定位,找到工作的积极性,实现自己工作的高度价值感。也为学生的终身负责,我们的教育不只是一定要追求眼前的成绩,更多的是要实现人的培养,培养全面发展的人,身心健康的人,有责任有担当的青年,合理完善的评价机制,也是实现育人目标的重要改革措施。

1、全面评价与重点考核相结合的原则。

教学工作涉及方方面面,既要有工作量的考核,又要有工作业绩的考核,工作态度的考核,与学生沟通情况的考核,对学生发展情况贡献的考核,等等考核的因素诸多,一定要定比分配,这样才能够使教师在教学中不断调整自己的教育教学方式,终身学习,提升自己的业务能力,有效的和学生进行沟通,防止急功近利的教学管理,终身危害学生发展,为个人为家庭,为社会带来的影响是不容忽视的。俗话说误人子弟,正确与否的评价机制,也可能成为误人子弟的罪魁祸首。

从教师教学业务角度上看,常规教学是实施素质教育的主阵地,抓住了常规教学这个主要矛盾就抓住了全部教学工作的关键。综合评价方案中将教师的常规教学工作的项目评价权重设为5,占总权重的50%,从根本上引导教师将主要精力搞好常规教学,并在此基础上,鼓励教师全面发展,在教学业务的诸多方面,如教育科研、自身成长、研究性学习指导等积极参与,并在综合评价方案中赋予对教师相应工作的权重,引导教师在搞好常规教学的同时,并借鉴常规教学评价的基本目标和参数做好其他教学工作。

2、定性和定量相结合的原则。

教学活动是一个教与学的复杂过程,影响教学质量的因素很多,有些是定性指标,有些是定量指标,二者应有有机地结合起来。我校在充分调查研究的基础上,在过去原有教师评价体系的基础上,采取了定性评价与定量评价相结合的方法,对教师的教学过程及其结果进行价值判定,其结果是教师既力求自己满负荷工作,又要力创工作佳绩,从而更好体现教学评价结果的可信度。

3、注重个人努力和强调团队精神相结合的原则。

综合评价方案是以教师个体作为被评价对象必定在各类评价上特别注重教师个人的工作表现和业绩,但是,教师在教学中所取得的成绩,都是个人和集体共同努力的结果。我们更应该注重团队协作,互相学习取长补短,因此,综合评价方案十分注意倡导教学上的集体精神,引导教师将个人的努力和发挥团队精神结合起来。只有当团队成绩排名靠前时,个人的业绩才会得到充分的认可。因此,综合评价方案十分注意倡导教学上的集体精神,引导教师将个人的努力和发挥团队精神结合起来。在以前的高考模式中,联合体有统一的评价标准,对于600分人数的统计,各批次分数线的划分都非常有经验,但是在新高考背景下,因为各家选科情况不同,所以我们需要知道联合体每个组合有多少学

生?选物理组合共计多少人?历史组合共计多少人?每次大型考试中每个学生每个组合的位次是多少?教师的成绩统计根据学生的组合成绩而给与排名比较。

4. 进出口评价的设定

因为选课走班制的实施,使行政班在分班之初就面临的是不同层次的学生,原有的平均分评比制度已经不适合现在的管理体制,我们因该充分的利用大数据分析,在每一次的综合考试中都与原有的基数比较,成绩的增长幅度来判断班级前一阶段的表现。这种机制也是教师管理工作积极运行的重要环节。

二、科学构建教师综合评价指标体系

1评价指标项目内容

(1) 常规教学(权重为5)

项目	项目指标内容	权重	得分(满分)	等级量化得分		
				A等	B等	C等
1	教学工作量	1	1×10	1×10	0.6×10	0.4×10
2	学生评教	2	1×2	优	良	合格
				2×10	1.5×10	1×10
3	学科组长、教研组长	1	1×10	优	良	合格
				1×10	0.8×10	0.6×10
4	教学设计、课件和课例评比(级别)	1	1×10	一等	二等	三等
				1×10	0.8×10	0.6×10

(2) 选修课教学指导工作(权重为2)

项目	项目指标内容	权重	得分(满分)	等级量化得分		
				A等	B等	
1	优秀社团	1.5	1.5×10	1.5×10	1×10	
2	学生评教	0.5	0.5×10	0.5×10	0.3×10	

(3) 教学科研工作(权重为2)

项目	项目指标内容	权重	得分(满分)	等级量化得分					
				市级以上			校级		
1	教学科研课题立项	1	1×10	1×10			1×10		
2	科研成果(论文)	1	1×10	市级			校级		
				一等	二等	三等	一等	二等	三等
				1×10	0.8×10	0.6×10	1×10	0.8×10	0.6×10

(4) 研究性学习指导工作(权重为1)

项目	项目指标内容	权重	得分(满分)	等级量化得分		
				A等	B等	
1	课题指导	0.6	0.6×10	0.6×10		0.4×10
2	成果评比(级别)	0.4	0.4×10	一等	二等	三等
				0.4×10	0.3×10	0.2×10

希望有更多的专家,权威机构关注新课改背景下的评价机制调整,不要忽视评价机制在教学实施效果中的重要性,让更完善更具体的评价机制来指导我们的高中管理工作,让我们的老师能够在教育中找到工作的激情和热情,让我们的学生在新课程改革下能够更有效的提升自己的学习能力,领悟能力,提升自己的综合素质。