

基于瓯海“最多跑一次”调研的市民办事满意度评价模型构建

任欢欢 罗碧烜 李艳娇 徐明月

(温州大学数理学院 浙江 温州 325035)

[摘要] “最多跑一次”是浙江践行党的宗旨，优化政务服务的一大创新举措。将市民办事满意度评价这一定性问题进行量化分析会更有利于对“最多跑一次”政策的实施效果进行综合评估。本模型主要是根据温州市瓯海区政府“最多跑一次”政策实施满意度的调查结果，建立办事民众满意度评价指标的数学模型以及优化资源分配标准体系。最后给“最多跑一次”政策的实施提供合理的建议，提高市民的办事效率，让“最多跑一次”给“一直在路上”彻底画上句号。

[关键词] “最多跑一次”；层次分析；满意度；模糊评价

1 引言

2016年浙江省首次提出“最多跑一次”改革^[1]，2018年，浙江省“最多跑一次”写入政府工作报告，“最多跑一次”政务改革从浙江经验走向全国。“最多跑一次”改革书写了深化放管服改革的新篇章，迈入“互联网+政务服务”发展的新阶段^[2-7]。温州作为此项改革的排头兵更是取得了卓越成效，在了一项对全省“最多跑一次”改革成果的调查评估中，温州市改革满意度指数在全省11个设区市中排名第一，为94.32%。全省“最多跑一次”改革实现率（实现“一次办结”的比例）提升幅度最高的同样是温州，提高14.4个百分点。本项目拟对浙江省“最多跑一次”改革市民办事满意度评价指标进行全方位调研，以温州市瓯海区为例。通过前期调研，掌握市民、企业日常办事满意度评价基本指标，探寻各指标内在联系，建立办事满意度评价模型。该模型不仅能有效对市民实际办事体验进行多角度评价，亦能充分反映市民未能实现“最多跑一次”办事中遇到的具体问题。对一些普遍性问题可反馈给相关部门作出合理性调整，在便民服务中也能更加科学化、人性化。不断地发现问题、解决问题，从而为“最多跑一次”改革出谋建言，促进温州市此项改革新发展，做到“最多跑一次”真正以人为本。

2 群众满意度的影响因素

满意是一种心理状态，是指一个人对一段关系质量的主观评价。它是客户对产品或服务的事前期望与实际使用产品或服务后所得到实际感受的相对关系。衡量这种心理状态的数字就叫做满意度^[8]。

根据满意度的定义，我们认为影响群众办事满意度的因素主要有以下四类：

一是“跑”的次数，如网上预约办理、办事流程所需、对政策熟悉度、材料是否准备齐全等；二是等待时间，如工作人员效率、窗口资源配置合理、颁发政策的实施等；三是服务态度，如窗口设置提醒、工作人员态度、咨询受理等；四是服务环境，如整洁度、舒适度等。

2.1 “跑”的次数

群众满意度很大程度上受“跑”的次数所影响。“跑”的次数越多，群众的满意度就越低。而决定“跑”的次数的因素有多种，其中网上预约办理、办事流程所需、对政策熟悉度、材料是否准备齐全是主要因素。采用网上预约办理业务的好处首先是群众可以更为灵活的选择办理业务的时间和地点，其次网上事先预约可以节省排队的时间，时间上的可预测性，方便于人们安排具体的日程。更重要的是在网上系统可以自动审核填报的信息，避免在柜台审核信息时出错。简化所需的办事流程，加快推进部门间信息共享和业务协同，简化群众办事环节。这样可以省去一些不必要“跑”。明确办事流程所需，将明确的办事流程展现给群众，让群众知道下一步该怎么做，可以减少无谓的白“跑”次数。群众对政策的熟悉度也是影响“跑”的次数的的重要因素，群众对政策越熟悉，需要“跑”的次数就越少。知道政策是什么，目标计划就明确，自己下一步应该怎么做，应该往哪里“跑”就明确了，就不会焦头烂额的东奔西跑。材料是否准备齐全直接影响群众“跑”的次数，材料准备的不齐全，就没有办法正常办理业务，或者需要下次补交材料，总之都会增加“跑”的次数。

2.2 等待时间

办事等待的时间对群众满意度的影响也是不可小觑的。等几分钟和等几个小时，满意度是不可同日而语的。工作人员的办事效率、窗口资源的合理配置、颁发政策的有效实施这些都可以大大减少群众办事所等待的时间。训练有素的工作人员可以大大提高业务办理的效率，缩短群众办事的等待时间。合理的分配窗口资源，避免部分空窗口资源浪费，比如像银行或营业厅那种叫号排队的系统就可以避免空窗口资源的浪费，从而可以最小化群众的等待时间。

2.3 服务态度

服务态度的好坏也影响群众的满意度。此处的服务态度不仅仅是指工作人员在办理业务时的态度，更包括群众咨询受理时的态度以及窗口设置友情提示等。首先是工作人员在为群众办理事务中，和蔼可亲认真耐心的态度总是能够给群众带来良好的体验，懈怠散漫则会给人不快的感受。窗口设置温馨的提示也是有必要的，如窗口人员临时离开时，应设置温馨提示，同事间也要做好衔接，形成协同协作的机制，更好地为群众提供服务。设置适当的咨询台，方便群众的咨询，当群众有疑惑的地方可以方便自如的寻求帮助。还可以让群众电话咨询相关事项。尽可能的给群众提供便捷高效的服务，让群众真正满意放心。

2.4 服务环境

服务环境对群众满意度的影响也不容忽视。服务环境的整洁度舒适度对于前来办事的群众来说是更直观亲切的感受。将服务实体化，让群众感受政府的用心细心并获得一个良好的印象。根据环境心理学理论，人们利用感觉对有形物的感觉及由此所获得的印象，将直接影响到人们对服务质量及服务企业形象的认识和评价。舒适整洁的环境比起杂乱无序的环境更能让人放松，对于风尘仆仆来办事的群众更是如此。杂乱无序的环境只会让人更焦虑急躁，从而降低群众的满意度。

3 群众满意度高、获得感提升明显

3.1 办事次数调查分析结果如下：

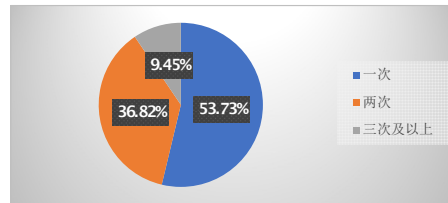


图1 办事次数频次图

目前，温州市行政厅群众办事一次成功率高达53.73%，跑两次办成的群众占36.82%，而跑三次及三次以上的群众仅占9.45%，与之前相比有较大幅度的提升。在调查过程中发现，

需要跑两次或以上的群众表示大都是因为材料准备不充分而导致的。“最多跑一次”政策大大提高了群众的办事效率，得到了群众的称赞。

3.2 办事时间调查分析结果如下：

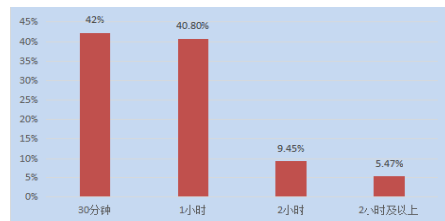


图2 群众办事需等待时长分布图

在办事时间这一问题中，群众到办事大厅，从取号至办事完成，42.29%的群众在半小时内办完事；半小时至1小时办好的占40.80%；办理时间1至2小时的占9.45%；超过2小时的占5.47%，这说明通过“互联网+”处理事务，群众办事能够达到快速高效，节约时间，是改革后的重大突破。

3.3 改革措施有力，群众感受明显

推进“最多跑一次”改革涉及多环节、多部门，群众对改革的评价直接来自办事体验，这体现在多个方面，有85.10%的群众认为审批次数和材料减少；其次有83.30%的办事群众认为窗口的设置更加合理；有80.59%的调查对象认为审批时间对比之前有明显的缩短；有78.26%的调查对象认为，改革后办事更加方便简洁；有77.13%的调查对象告诉我们，通过网上预约，减少了他们的办事次数；有76.61%的调查对象说，咨询受理、叫号提示、服务态度更加贴心，种种方面表明“最多跑一次”改革成效显著、深得民心。

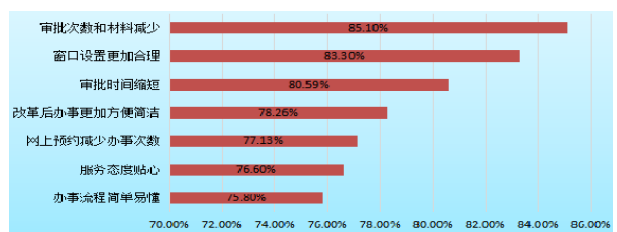


图3 “最多跑一次”民意认同感分布图

3.4 目前“最多跑一次”所存在的问题



图4 群众对“最多跑一次”的了解情况

如图所示，当对办事群众问到是否听说政府在推进办事“最多跑一次”改革问题时，有10.95%的人从未听说过，有39.81%的群众熟知这一政策，48.76%的群众表

示略微了解,在这些群众当中,有31.34%是通过新闻渠道得知,有46.27%是在办事大厅看到,有22.39%则是通过其他途径得知这一政策。因此,还需进一步提高“最多跑一次”改革的知晓度。

此外,据调查,未能实现只跑一次的办事群众占36.27%。在这些办事群众中,56.25%的人表示因事前不知道需要准备哪些材料所以没能一次办成功;6.25%的人是因为没有提前通过网上申报;12.5%的人是因为按照办事流程就必须跑多趟;9.4%的人是因为没有选择快速送达服务,自愿再跑一次来取证;还有15.6%的人是因为不清楚办事地点跑错地方或者是自身原因造成的。

4 群众办事满意度评价指标体系的构建与实证分析

——以瓯海区行政审批中心办事群众为例

群众对“最多跑一次”政策实施满意度的指标体系是定性指标与定量指标的结合,其中大部分是定性指标,定性指标有很大的模糊性,因此我们需要对这些指标进行量化,然后确定出每个指标的权重^[9]。接下来我们采用层次分析法(AHP)^[10]来确定各指标相对于上级指标的权重。

4.1 模型建立的原理与步骤

4.1.1 层次分析法的基本原理与步骤

(i) 建立递阶层次结构模型

在这个模型下,复杂问题被分解成元素的组成部分。这些元素又按其属性关系形成若干层次。上一层的元素作为准则对下一层次有关元素起支配作用;

(ii) 构造判断矩阵

定义1^[8]:若矩阵 $A=(a_{ij})_{n \times n}$ 满足 $a_{ij} > 0$ 且 $a_{ij} = 1/a_{ji} (i, j = 1, 2, \dots, n)$,则称之为正反矩阵。

关于如何确定 a_{ij} 的值,Staaty等建议引用数字1~9及其倒数作为标度。表1列出了1~9标度的含义:

表1 1~9标度及含义

Table with 2 columns: 标度 (Scale) and 含义 (Meaning). It lists scales from 1 to 9 and their corresponding meanings for comparing factors.

(iii) 层次单排序及一致性检验

层次单排序即判断矩阵A对应于最大特征值 λ_{max} 的特征向量W,经归一化后即为一层次相应因素对于上一层次某因素相对重要性的排序权重。

对判断矩阵的一致性检验的步骤如下:

(1) 计算一致性指标 $CI = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$

(2) 查找相应的平均随机一致性指标RI。对 $n=1 \sim 9$, Saaty给出了RI的值,如表2所示:

表2 平均随机一致性指标值

Table with 2 rows and 10 columns. The first row is 'n' (1-9) and the second row is 'RI' (0, 0, 0.58, 0.90, 1.12, 1.24, 1.32, 1.41, 1.45).

(3) 计算一致性比例 $CR = \frac{CI}{RI}$

当 $CR < 0.1$ 时,认为判断矩阵的一致性是可以接受的,否则对判断矩阵适当修

表3 群众对“最多跑一次”政策满意度的指标

Table with 3 columns: 目标层 (Target Layer), 一级指标 (Primary Indicator), and 二级指标 (Secondary Indicator). It lists indicators for citizen satisfaction such as '跑'的次数, 等待时间, 服务态度, and 服务环境.

正。

(iiii) 层次总排序及一致性检验

我们最终要得到各元素,特别是最底层对于目标层的排序权重,因此,总排序权重自上而下地将单准则下的权重进行合成。同理第二层总排序随机一致性比例

CR = (sum from j=1 to n of CI(j) * a_j) / (sum from j=1 to n of RI(j) * a_j)

当 $CR < 0.1$ 时,认为层次总排序结果具有较满意的一致性并接受该分析结果。

4.2 模型求解计算

4.2.1 满意度评价指标体系的构建

通过调查,我们将衡量群众对“最多跑一次”政策满意度的指标建立如表3所示体系:

4.2.2 构造判断矩阵并检验一致性

经过问卷调查结果,两两比较矩阵及单一准则下的权重W如下:

(i) 第一层次下:

Matrix A for the first level with elements A, B1, B2, B3, B4 and their pairwise comparisons.

lambda_max = 4.0511, W = (0.5462, 0.2323, 0.1377, 0.0838), CR = 0.019.

(ii) 第二层次下分别为:

Matrix B for the second level with sub-matrices B1, B2, B3, B4 and their respective weight matrices.

lambda_max = 4.0685, W = (0.5693, 0.2643, 0.1055, 0.0609), CR = 0.025;

lambda_max = 3.0183, W = (0.6250, 0.2385, 0.1365), CR = 0.016;

lambda_max = 3.0092, W = (0.5396, 0.2970, 0.1634), CR = 0.008;

lambda_max = 2, W = (0.6667, 0.3333), CR = 0.

以上判断矩阵 $CR < 0.1$,均通过一致性检验,对计算结果进行总排序一致性检验 $CR = 0.021647 < 0.1$,故所有的比较判断矩阵都符合一致性判断要求。

于是,二级指标对满意度影响的权重分别如下:

- w11 = 0.5462 * 0.5693 = 0.31095166
w12 = 0.5462 * 0.2643 = 0.14436066
w13 = 0.5462 * 0.1055 = 0.0576241
w14 = 0.5462 * 0.0609 = 0.03326358
w21 = 0.2323 * 0.6301 = 0.14637223
w22 = 0.2323 * 0.2184 = 0.05073432
w23 = 0.2323 * 0.1515 = 0.03519345
w31 = 0.1377 * 0.5396 = 0.07430292
w32 = 0.1377 * 0.2970 = 0.0408969
w33 = 0.1377 * 0.1634 = 0.02250018
w41 = 0.0838 * 0.6667 = 0.05586946
w42 = 0.0838 * 0.3333 = 0.02793054

所以综合得分权重与分别对应的因素得分的乘积,经过计算数值为81.12。

5 结果分析与建议

通过此次调查,瓯海区施行“互联网+政务服务”的服务平台模式,在“最多跑一次”的改革中大胆创新,迎难而上,逆风向上,提高办事效率,在改革中一切以便民利民为宗旨,能够真正实现群众办事“零跑腿”和“零上门”。

经过我们的计算瓯海区在最多跑一次改革中群众满意度量化数值为81.12。说明瓯海区在改革的实施中成果显著,认为审批次数和材料减少以及窗口设置更加合理的人最多,但是在改革的过程中仍然存在一些需要改进的地方。

群众对在实施的“最多跑一次”改革还有些许的误解和不了解。在此,在宣传方面,一是对“最多跑一次”工作本身的宣传,加大对办事材料、办事流程、办事需知等办事指南的宣传;二是加强平台和载体的宣传,对服务群众办事的政务网站、咨询热线电话进行多种形式的宣传;三是加强对法律法规的宣传,让群众知晓并理解办事必需的材料、必要的流程、一定的审核时间,增进群众的理解,提高满意度和获得感。

群众对在政府中心办事时现在还未做到真正的“最多跑一次”。因此,在办事流程方面,应该建立统一的标准体系。一是明确“最多跑一次”的事项标准,统一口径、明确范围,促进各地工作的推进。二是制定标准化的办事要求,包括流程标准化、受理材料标准化,注重各环节和细节的标准化。三是制定并公布规范化、精细化、通俗化的标准办事指南。

6 总结

如今,浙江红盾自我革新、简政放权再加码,深入推行“互联网+政务服务”,降低制度性交易成本,进步提升效能、优化服务,激发市场活力,已经实现企业登记等事项“最多跑一次”甚至是“一次都不跑”。“最多跑一次”,透露出政府进一步加大“放管服”改革力度的决心,彰显着全面推进简政放权的魄力,也体现出党和政府全心全意为百姓办实事的奋斗目标。

自从“最多跑一次”改革在浙江省首次提出后,温州市瓯海区行政审批中心积极响应国家政策,认真部署落实各项工作,在贯彻落实省市统一部署的同时,瓯海区始终坚持以问题和需求为导向,不断推出富有瓯海特色的便民服务举措。综合窗口、无差别受理、互联网、华侨服务全球通、“市民之窗”以及实现投资项目“工前100天、竣工验收30天”等顺利实施,设置预登记、客商服务、EMS邮政速递、数据服务等特色窗口,得到上级领导肯定和社会各界一致好评。我们的调查结果与此一致,绝大多数市民对“最多跑一次”政策表示很满意,广大人们群众颇为受益。虽然现阶段还存在覆盖面不广、基层渗透不深等问题,但是纵观改革以来的成绩都是令人满意的,“最多跑一次”改革也终将惠及更多人。

通过此次社会实践,我们切实感受到了政府的改革决心,体会了政府的改革成效,也看到了改革创新的不易之处,很荣幸能够把理论与实践结合起来,将调研的结果积极反馈给工作人员,贡献自己的一份力量。在分析的过程中我们也发现了一些新的问题,在问卷的设计方面我们会进一步的改进,以求得到更加准确地结果,并把我们的方法推广应用到其他地区。

关于电力输配电线路的运行维护与故障排除技术

刘博湛

(国网内蒙古东部电力有限公司科尔沁区供电分公司 内蒙古 通辽 028000)

[摘要] 针对在电力系统中具有重要作用的输配电线路,在介绍现阶段其实际运行维护主要问题的基础上,充分结合以往工作经验和现阶段先进理论,提出行之有效的线路运行维护与故障排除技术措施,以此为实际的线路运行维护与故障排除工作提供可靠参考借鉴,保证线路运行的安全性、可靠性与经济性。

[关键词] 输配电线路; 线路运行维护; 线路故障排除

输配电线路是电力系统重要组成部分,其主要作用在于电力传输,其运行是否安全可靠,在很大程度上决定了整个电力系统的运行质量。然而,输配电系统实际运行情况十分复杂,容易产生不同类型的问题与故障,对电力的正常传输造成影响。对此,为切实保证电力传输质量,应对线路运行维护及故障排除予以高度重视,根据线路实际情况与现阶段相关要求,采取合理有效的维护与排除技术手段,从而保证电力事业良好发展。

1 输配电线路实际运行维护主要问题

从进入到新世纪后,自动化与信息化快速发展,因线路规模持续扩大,自动化与信息化得到大量应用,使线路运行维护和管理水平得到了明显的提高。然而,当前的技术人员自身水平还无法满足实际要求,尤其是在建设自动化和信息化电网方面。基于此,对维护人员而言,应加快对先进技术和理论的学习掌握,不断完善并加强自身专业知识与技能,充分利用智能化与信息化手段掌握线路可能产生的问题与故障,如果线路产生故障,可以在第一时间确定故障产生问题并立即开展维修处理,从而使线路始终处在安全、可靠与高效的实际运行状态。

不同的自然因素均会对线路造成一定程度的破坏,导致线路产生跳闸故障,比如线路在雷雨季节中容易遭受雷击等。当线路被雷电击中时,将释放出极大的能量,导致线路产生严重破坏。在被雷击的线路当中会产生极大的电压,负荷将沿着线路向两端快速移动,使线路产生断裂与穿透,严重时还会使其它设备被破坏,造成极大的经济损失。当天气情况比较恶劣时,线路维修难度将显著增加,比如,在雨雪天气中,气温较低,大气中含有很多水蒸气,其中一部分水蒸气将凝聚在电路上结冰,使线路受到一定程度的危害。实践表明,线路受自然因素的危害是十分严重的。对此,在实际的线路建设过程中,需要对自然因素进行充分考虑,将这一因素造成的不利影响降至最低。

绝大部分线路都是露天建设和运行的,直接暴露于自然环境当中。虽然线路沿线内覆盖的区域均属于保护区,但因线路的规模很大,长度较长,所以保护区实际管理难度很大,比如在保护区周围进行种植和建设建筑物,导致线路运行受到一定程度的影响。另外,还有一些人会偷盗线路及设备,导致线路损坏,对线路及整个电力系统正常运行造成影响,导致极大的损失。

2 输配电线路实际运行维护措施

输配电时,会受到很多因素的干扰,如自然因素等,这些因素会对线路正常和可靠运行造成很大影响。提高线路自身抗干扰性能,应以地区环境等为依据,制定有效防御措施。另外,自然因素无法抗拒,对此,需要在线路建设过程中充分考虑这一因素。在不同区域,线路所用措施可能完全不同,而在防雷措施方面,以安装避雷线和避雷器等为主。如果输送高电压在220kV以内,则以安装避雷器为主要防雷措施。通过对这些措施的合理应用,能有效提高线路自身抗干扰性能,尽可能减少自然灾害造成的不利影响,保证线路运行的可靠性与安全性。

建立完善的法规制度,提高惩治力度,当地政府需要与执法部门密切协作,按照相关法律法规确保线路能够安全和可靠运行;提高线路范围内民众自身法律意识与线路维护基本常识;对于线路的维修人员,应不定期开展巡回检查,针对在保护区中进行私搭乱建的人,要及时劝阻,若不听从劝阻,则要采取强制措施;利用现代

参考文献

- [1] 郁建兴,高翔.浙江省“最多跑一次”改革的基本经验与未来[J].浙江社会科学,2018(4).
 - [2] 汪锦军.“最多跑一次”改革与地方治理现代化的新发展[J].中共浙江省委党校学报,2017(6):62-69.
 - [3] 张莹.办事更加方便 短板还有不少 期待特色服务——宁波市民对“最多跑一次”改革的评价和建议[J].宁波经济(三江论坛),2017,000(7):5-7.
 - [4] 秦诗立.深刻理解和推动“最多跑一次”改革[J].浙江经济,2017(5):24-25.
 - [5] 秦诗立.完善“最多跑一次”顶层设计[J].浙江经济,2017(20):44-44.
 - [6] 邓蓉蓉.“最多跑一次”改革中数据壁垒破解策略研究[J].图书情报导刊,2018(2).
 - [7] 张一君.“标准化+社会保险”,推进“最多跑一次”新飞跃[J].杭州(周刊),2017(20):57-57.
 - [8] 邓祖龙,刘凡.居民幸福感影响因素及提升途径研究[J].中国井冈山干部学院报,2014(3):114-120.
 - [9] 金菊良,魏一鸣,丁晶.基于改进层次分析法的模糊综合评价模型[J].水利学报,2004,35(3):65-70.
 - [10] 常建斌,蒋太立.层次分析法确定权重的研究[J].武汉理工大学学报(信息与工程版),2007,29(1):153-156.
- 基金项目:2019年浙江省大学生科技创新活动计划暨新苗人才计划(基于瓯海“最多跑一次”调研的市民办事满意度评价模型构建:KZS1910039)

化技术手段,提高对线路整体的监控防治力度。安装视频监控装置和系统,若野外无法对杆塔实施布控,则应通过摄像头的设置来实时监控,在监控中心对整条线路实际情况进行监控,以此保证线路运行处在安全稳定和可靠的实际状态。另外,对线路的运行维护管理部门而言,应做好和当地政府的协作通过,增大对人为导致线路损坏的行为的惩处,以此从根本上保证线路运行稳定与安全。

线路故障查找与排除过程中,巡回检查具有重要作用,需要引起相关人员的高度重视。线路故障维修必须通过专业人员进行。对此,只有维修人员专业技术过关、数量充足,才可以在线路产生故障后立即展开维修处理。相关维修人员在实际的巡回检查工作中,不仅要在线路及其设备实施必要的排查,还要充分留意线路和自然环境产生的变化,包括线路周围是否存在违规障碍,广泛收集此类信息,以确保安全无误。

如前所述,当前的输配电线路已经能够实现初步的信息化与智能化,但相关技术人员的储备还充足,这就要求国家相关部门切实加强人才培训。只有相关人才的储备充足,才能在线路产生故障后立即开展检查维修,以此确保线路得以安全和稳定运行。

3 输配电线路实际运行故障排除

线路设备正式投入到实际使用以后,往往存在一定年限,无法始终运行,使用中可能产生故障。还有部分设备因年代久远,无法满足实际的荷载要求。以上缺陷都会使线路整体运行效率降低,严重时还会引起火灾等灾害,对其安全运行造成极大的影响。基于此,对线路设备应加强维护,尤其是定期维护和保养,当设备超出年限时,应立即更换,以保证设备运行可靠性与安全性。当检查发现设备无法满足实际运行要求时,应及时进行检修和修复,防止产生更大问题。通过有效的设备维护,能有效减少因设备问题产生的损耗及问题,最终提高线路实际传输效益。

如前所述,雷击对线路会造成很大影响,若线路遭受雷击,轻则使其其中一段线路产生损坏,严重时将产生火灾,造成极大的破坏。对此,首先需要线路所处地区具体情况进行分析,掌握线路运行分配情况,同时利用有效检测方式,对雷击造成的不利影响实施分析,然后制定有效防护措施,将线路遭受雷击的可能性降至最低。除此之外,还应增加相应的投资力度,引入先进技术手段与装置设备,以保证线路运行安全,避免线路遭受雷击。

4 结束语

综上所述,在社会经济不断发展进程中,电力系统占据的地位越发重要,对电力传输带来的影响也日益显著,而且加之智能化与自动化快速发展,对输配电线路将提出极高的要求。在这种情况下,对电力企业而言,需要正确的认识到线路维护与故障排除具有的重要作用和意义,同时做好积极的改进和创新,以此良好适应社会发展基本需要。

参考文献

- [1] 高佳.电力输配电线路的运行维护与故障排除技术[J].硅谷,2012(19):169-170.
- [2] 陈洪坤.浅谈电力输配电线路的运行维护与故障排除技术[J].民营科技,2014(12):1.