

最后教师进行系统的总结。由此,可使学生深刻领悟麻雀的母爱之伟大,也能使学生更加热爱学习。

### (三)巧用沟通技巧进行话语沟通

在进行小学语文教学的时候,为了更好地开展话语沟通,进行师生互动,教师可以巧用一些沟通技巧来帮助话语沟通的进行。为了使得话语沟通的效果能够更具显著,教师在开展的话语沟通的时候,应该多从学生的角度出发,切合学生实际进行沟通,引导学生往合理的方向思考问题。

例如,教师在教学小学四年级的《王戎不取道旁李》文言文的时候,为了使学生更加深刻地明白这篇文章的含义,教师可与学生进行话语沟通。在提问学生之前,先站在学生角度思考问题,问“为何王戎不摘李子?”,学生在未看过课文之前,可能会说“因为这李子是别人家的”,“因为他摘不到李子”,为了引导学生集思广益,教师可以继续引导他们,“那为什么其他小伙伴都摘了呢?”。此时,学生的思维得到进一步的解放,回答的答案也会越来越接近课文的想表达的意思。

因此,沟通技巧是很重要的。

### 三、结束语

小学语文的教学是比较受关注的,关于如何提高教学的质量的方法是比较多的,教师在教学过程中可以集思广益,积极探究更多方法促进教学的进行。话语沟通,作为促进小学语文教学质量提高的方法之一,不仅可以使学生学习语文的热情得到有效的激发,而且可以让教学的质量得到保障。教师开展话语沟通时,可以通过情景的创设,讨论环节的增加以及沟通技巧的巧用,促进与学生之间的交流。

### 参考文献

- [1]王永顺.小学语文教学师生互动中的话语沟通探析[J].电脑乐园·信息化教育,2019(3):0266-0266.
- [2]齐琳.小学语文教学师生互动中的话语沟通探析[J].新一代:理论版,2018,000(015):P.165-165.

## 研究性学习在高中化学教学中的实践评价

李亮

(山东省无棣第一中学 山东 滨州 251900)

**[摘要]** 在新课程改革的教育背景下,进行研究性学习势在必行,成为日后教学模式改革的风向标。而且随着经济发展进程的逐步加快,以及教育改革程度的加深,学生不能够只是作为考试机器存在,更应该从自身能力和素质出发,加强主观能动性的培养。因此,在高中化学,尤其是高一化学的教学过程中,需要重点加入需要学生发挥自主学习能力的环节,教师为此需要加强研究性学习方法的应用,让学生在研究性学习中获得探究学习能力的提升。本文的研究重点将是高一化学教学中,如何更好地应用研究性学习的实践评价,来提升学生的自主学习能力。

**[关键词]** 研究性学习;高中化学教学;实践评价

### 引言

在如今的基础教育研究领域,研究性学习是热点话题,作为培养学生创新和实践能力的新学习手段,研究性学习受到的关注还是比较少,因此缺少一定的实践经验,在进行研究时也很难找到合适的材料,使得研究性学习的研究进程存在不少困难,但不能否认的是,这一领域存在很多可能性。化学是一门与生活结合比较紧密的学科,高一化学作为衔接初中与高中的重要学科,需要结合研究性学习的理论和实践,来让学生逐渐培养起自主学习的意识和能力,进而为高二、高三的化学学习打下能力基础。接下来,笔者将围绕高一化学的研究性学习做出讨论,为化学教学模式的转变提供一定的借鉴。

### 1. 研究性学习的含义

与过去的灌输式学习不同的是,研究性学习强调教师在教学过程中,需要重点挖掘学生的学习和研究能力,不要一味地被老师牵着走,而是需要有自己的想法。那么,为实现这一目的,教师需要在研究教材内容的基础上,结合学生的兴趣爱好,来确定适当的研究切入点,并且去引导学生对研究内容进行探索学习。通过发现学生的兴趣来确定研究课题,有助于吸引学生将更多的注意力投入到学习中来,能够从内而外地爱上学习,并且在老师引导下,无形中提升学习能力的提升,同时,学生真正成为学习的主人,主观能动性得到了尊重与实现。具体到高一化学教学中,要想用好研究性学习,教师要提前了解好每个学生的个性和爱好,让学生在过程中,也可以得到天性的释放,以及找到化学学科与生活的结合点,让学习过程变得更加生动有趣,学生就可以根据自己兴趣主动投入到学习中去,在潜移默化学习中,自身的积极性得到提升,同时学习能力也获得了培养。

### 2. 研究性学习实践评价的理论思考

#### 2.1 实践评价的必要性

在进行研究性学习时,也有不少需要注意的问题,其中实践评价是其中一个,这是考虑到我国根深蒂固的应试教育弊病,使得传统教育评价手段不适用于研究性学习,从而会适得其反,浪费了研究性学习的优势。因此,为真正实现研究性学习提升学生自主探究能力的目的,需要重点对研究性学习进行实践评价,才能够更好地让高中化学教学效果更上一层楼。

#### 2.2 实践评价的目标

根据基础教育课程相关文件的要求,在对学科课程进行评价时,不应过于看重学科成绩,而忽视学生发展和教师教学能力的鉴别。基于此,研究性学习的实践评价目标有以下几点:第一、让学生在研究性学习的各个环节中,通过自主参与其中,体验不同学科的学习特点,对化学保持存疑的态度,并主动去探究学习,进而培养起积极主动的学习态度;第二、让学生在研究性学习的过程中,通过不断探究,来使自身获得坚韧的品格;第三、促使教师教学能力的提升,让教师更加关注研究型教学领域,不断研究新的教学方式革新。

#### 2.3 实践评价的内容

基于研究性学习的基本目标,可以分解为以下几方面的内容:第一、学生在进行研究性学习时的态度;第二、学生在参与到研究性学习活动中所使用的学习方法;第三、在实践完研究性学习后,学生的学习成果;第四、学习自主学习和全面素质的提升情况;第五、教师的教學能力。

#### 2.4 实践评价的主体

实践评价主体影响研究性学习方式的改进,主体需要做到多元化,除了教师自身,还应到将学生、家长,以及社会人士纳入其中,确保评价的全面客观性。

### 3. 在高中化学教学中发挥研究性实践评价作用的基本原则

#### 3.1 发展性

学生是在不断发展与成长的,因此实践评价要看重学生的发展情况。研究性学习实践评价的发展性,指的是任何评价方法和活动,都需要围绕能否促进学生的全面发展为中心点。另外,评价的方法和理念也要做到及时更新与发展。

#### 3.2 开放性

开放性也是研究性学习的一大特点,在整个学习过程中,不应压抑学生的天性和兴趣,主要体现在实践评价的内容涉及的面要广泛,不应局限在某个方面,另外,评价手段要多样,除了基本的纸质考试外,还需将调查、展示等方式纳入其中。

#### 3.3 过程性

在进行研究性学习实践时,不能过于看重学习的结果,同时学习过程也要很重要的,因此要强调过程性原则。表现在研究性学习实践评价的内容要重视学生的参与过程,更多的指标应当对其倾斜。另外,在进行评价时,不能“一脑门子热”,而是要从一而终,贯穿研究性学习的全程。

### 4. 在高中化学教学中发挥研究性学习实践评价作用的具体策略

#### 4.1 结论性与发展性评价并驾齐驱

作为两种主要的评价手段,在研究性学习的实践评价中,都要得到重视,结论性评价主要以学生的纸面试卷成绩为主,但是没有看到学生在学习过程中的表现,过于片面。而发展性评价手段看重学生在进行研究性学习时所表现出来的态度和能,是多方面和多层次的,更能够全面、客观地呈现出一个学生的潜能。因此,在研究性学习的实践评价过程中,这两种评价手段都要得到运用,并且以发展性评价为主。

#### 4.2 注重教师指导和学生评价的运用

在过去的高一化学教学中,评价主体主要是教师,学生很少参与其中,更多时间是扮演被评价对象。但是,对于研究性学习实践评价来说,学生是很重要的参与主体,教师更多是引导性角色,那么,在评价时需要将两个主体的评价结合起来,为日后教学方案的改进提供合理的意见和建议。

#### 4.3 实践评价要基于学生的个体差异

研究性学习所看重的是学生的综合素质,而学生之间是存在个体差异的,那么在实践评价时,就不应该“一刀切”,在设置指标时,要考虑到学生的差异性,让评价更加合理。

### 结束语

综上,在高一化学教学过程中,需要重点发挥研究性学习的实践评价功能,让学生在有效的学习过程中,获得自主学习能力和综合素质的提升。广大教师需要积极进行教学改革以及教学优化,根据学生的实际学习情况进行教学模式的合理调整,旨在打造高质量的化学新课堂。

### 参考文献

- [1]王婷婷.浅析如何开展高中化学研究性学习活动[J].学周刊,2020(04):56.
- [2]常云成.高中化学教学中研究性学习方法探究[J].甘肃教育,2019(12):83.
- [3]孟莹.高中化学教学中的研究性学习方法探讨[J].成才之路,2018(33):86.
- [4]王英.研究性学习理念在职业高中化学教学中的应用[J].智库时代,2017(10):296+298.