

入, 准确快速地解决问题。3、合理使用教材中一些特定的内容, 帮助学生形成数形思维。高中数学重在通过所学基础知识解决实际问题。从这个角度来看, 教师更应做好一个引路人, 深入挖掘课本内容, 通过合理的分析, 让学生对数形结合数学思想的认识达到一个较高的层次。教学进度越向前推进, 对课本内容的重述程度越应该加深, 这样才能够更加熟练地贯彻这一思想并将其运用于具体的解题过程中。

3 概念初步讲解

数学抽象就是要求我们要舍弃事物的一切物理属性, 然后得到数学领域研究对象的一个思考过程。这个过程中主要包含如下的一些思维: 从研究对象之间的数量关系或者对应的图形关系中抽象出数学概念之间的关系; 从特殊到一般, 比如, 从实际生活中的一些事例中, 抽象出事物的通常规律和结构, 并且要用数学语言进行归纳和总结。在进行数学抽象的过程中, 通过一次次的练习, 学生会产生无从下手的生疏到精通数学抽象规律和语言的蜕变。通过这样的练习和教学, 学生会更容易深入地理解数学概念、命题和解题方法。在抽象和概括一般事物规律的过程中, 学生对于事物的认识、把握和理解都会产生质的飞跃, 从而逐渐养成思考问题的一般模式。学生养成这样的思维以后, 在其他学科的学习过程中, 也可以用数学思维来解决问题。逻辑推理要求我们根据逻辑规则并且从一些命题和事实出发进而推出一个命题。逻辑推理一般包含两种推理类型, 即从特殊到一般和从一般到特殊。归纳和类比是从一般到特殊的推理形式, 演绎则是从特殊到一般的主要推理形式。在得出数学结论和建构数学知识体系的过程中, 逻辑推理在保证数学的严谨性方面起到了重要作用。教师培养学生的逻辑推理核心素养时, 要注重提升学生发现问题并提

出合理命题的能力; 帮助学生掌握基本的推理模式和规范的论述语言。在学生的逻辑推理能力得到一定的提升以后, 其交流表达能力和理性分析问题能力也会得到大幅度提升, 从而使学生更自信, 具备条理清晰的思维品质。

结语

基于数据分析背景的精准教学有助于实现高中数学教学的针对性、有效性。通过班级学生知识薄弱点的分析, 教师可以对所在班级的所有知识薄弱点有所把握。通过对学生知识点掌握的分析, 结合考纲和考点的分析, 教师能在新授课阶段、讲评复习阶段等多种情景下, 重新优化教学设计和备课教案, 以数据为导向实现精准教学。在集体备课过程中, 将各项数据导出, 也能利用班级和年级共同知识薄弱点进行集体教学教研, 针对年级中典型知识难点进行深度教学教研, 从而实现真正的科学教学决策。但是, 任何事物都具有两面性, 精准教学也是在实践中摸索出来的一种基于数据分析下新的授课模式, 教师在使用大数据进行教学时不可一刀切, 要根据现实情况合理采用, 灵活使用, 才能收到应有的效果。

参考文献

- [1] 陈益周. 数形结合方法应用于高中数学教学的实践研究[J]. 兰州教育学院学报, 2015(4).
 - [2] 丁抗纛. 给学生一个立体的“数学”——例谈“数形结合”[J]. 人民教育, 2010(7).
- 作者简介:
李羽鹏, 男, 1979年12月, 汉, 广西岑溪市, 本科, 中学一级教师, 研究方向: 数学与应用数学

解析高中历史教学中审辩性思维的培养策略

何伟

(江西省高安中学 江西 高安 330800)

摘要 随着教育改革的深入发展, 现代化教育标准的不断提高, 国家对于培养人才, 注重素质教育等方面越来越重视。在高中历史学科的教学中, 培养学生的审辩性思维, 鼓励他们独立思考, 大胆质疑成为高中历史学科的核心素养的方面之一。审辩性思维主要指的是学生们可以在日常生活中或者学习发展中用批判性、独立性的眼光看待问题, 并加以分析, 论证最后解决问题, 可以说审辩性思维无论是在日常生活中还是在学习发展中对于培养学生独立性思维都有着重要的作用。本文着重分析和讨论在高中历史教学过程中对于培养学生审辩性思维的策略。

关键词 高中历史; 审辩性思维; 策略

DOI 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.940

引言

高中阶段的学生们心智比较成熟, 大多有了独立思考问题的能力, 但在封闭的学习环境下, 在老师的权威下, 他们的学习思维不够开阔并且几乎没有大胆质疑不惧权威的精神。而在高中历史学科的学习中, 审辩性思维, 独立思考的能力, 大胆质疑的精神在思考问题的过程中非常重要。学生在拥有审辩性思维以后, 会对历史问题产生独到的见解, 对于一些历史现象和历史问题的理解会更加透彻, 甚至产生和课本知识不一样的理解和看法。这些都是一个非常能代表自己核心素养养成的学科精神, 对于将来的学习打下一个坚实的基础, 学习起来会更加轻松, 无压力的学习能够使学生感受到学习的快乐, 从而增添学习乐趣, 由此可知, 培养审辩性思维的重要性不言而喻。因此, 老师在高中历史的教学过程中需要培养学生的审辩性思维, 让学生体会到独立思考和学习的魅力。

一、开展开放式的教学互动模式

培养学生的审辩性思维并不是一蹴而就的, 老师需要在教学中开展开放式的教学互动模式, 多给学生给予教学指导或者在课堂中提出可以使学生们不断思考开发思维的问题探究, 在潜移默化中培养他们独立思考的能力。开放式的教学模式是指老师在有限的课堂时间内多与学生进行课堂交流互动, 比如老师在课堂上提出“鸦片战争失败的原因”这个问题, 可以留两分钟的时间让学生们思考进而回答, 可以在课堂上自由回答老师提出的问题, 看谁的答案中思考的内容全面, 谁运用到时空尺度的探究等等, 在一些同学回答问题的同时, 另一批同学可以从别人的答案中充实自己的答案, 得到思维拓展, 了解到自己思维能力的不足, 从而锻炼了审辩性思维能力。除了在课堂上进行开放式教学互动之外, 老师还可以多搜集一些课外的资料, 图片, PPT等等, 让学生对这节课所学的知识有一个更全面的了解, 有利于思维的延伸和拓展, 进一步培养他们独立思考问题, 强化审辩性思维能力。

例如, 老师在教学人教版高三历史第二次工业革命时, 就可以开展教学互动模式来培养学生的审辩性思维能力。第二次工业革命是19世纪中期到20世纪初期发生的一次经济革命, 老师在教学的过程中可以通过查找影像资料等方式让学生思考第2次工业革命为世界带来的影响, 引导学生结合必修的教材内容和影像资料进行独立思考, 最后在课堂中与老师进行结果交流, 可以自由发表看法和对问题的独立见解, 在课堂交流互动的过程中培养和强化了学生的审辩性思维能力, 逻辑思维能力, 思维拓展力, 同时也增添了课堂趣味性, 营造了轻松愉快的课堂气氛, 也有利于学生与老师之间建立深厚的情谊。

二、注重对学生质疑精神的培养

历史学科属于文科类学科, 自然他的答案就是和语文学科一样活灵活现的, 每个人思考问题的方式都不一样, 面对同一个问题每个人的答案都是不同的, 这也

是培养学生审辩性思维的关键所在。一些人可能或说历史就是在过去发生的客观事实, 不应该篡改历史, 但其实不然我们不能够篡改历史这是必然的, 我们可以对过去发生的事实有一个正确的评价。在历史学科的教学中, 转变传统的教学方式, 在课堂中培养学生大胆质疑的精神很有必要。只有质疑问题, 才能发现发生问题的关键之处, 最后才有可能找到问题的答案, 谜底, 解决问题。因此, 引导学生在课堂中敢于质疑对于培养审辩性思维的重要性不言而喻。

例如, 老师在教学人教版高三历史“工业革命”这一课时, 众所周知, 工业革命是18世纪六七十年代, 为适应经济发展情况提升生产力等要求所进行的经济性改革, 工业革命使世界进入了“蒸汽时代”, 大大提升了生产力, 对世界的发展和影响十分巨大。在这时老师可以引导学生思考工业革命发生的原因, 给学生足够的时间在课堂上进行自由讨论, 有的同学可能会从经济角度出发, 认为工场手工业的发展是工业园工业革命发生的直接原因。工场手工业的发展为工业革命提供了足够的资本和人力, 从而为工业革命的发生提供了条件。另一些同学可能会认为世界市场的逐步扩大, 原来的手工劳作已无法满足市场的需求, 因此工业革命的发生是必然的。这两种完全不同的答案都有各自的合理之处。老师需要从更全面的角度对他们的答案进行补充或者升华, 使学生们对这个问题的理解更加深入, 从而使审辩性的思维能力得到锻炼。

三、多开展历史性的教学活动

对于学生来说, 每天只学习课本上枯燥的知识对于他们来说是一种折磨, 为了培养他们对于历史学科的兴趣, 可以多开展课外历史性教学活动, 课内课外的互动式教学模式提升课堂品质, 有利于老师更好地完成教学目标, 提升课堂效率。

结束语

综上所述, 对于学生审辩性思维能力的培养是高三学生的历史学科核心素养培养的重要一部分, 它对于开拓学生思维, 锻炼逻辑思维能力和独立思考能力都有着非常重要的作用。因此, 高三历史老师在历史课堂的教学过程中需要不断开展师生互动教学模式, 鼓励学生大胆质疑, 培养学生的质疑精神, 也要课内课外教学模式相结合, 从多个角度培养和锻炼学生的审辩性思维能力, 为将来的学习打下一个坚实的基础。从而, 推动历史教学不断向前发展。

参考文献

- [1] 罗娇. 高中历史教学中学生时空观念的培养研究[D]. 四川师范大学, 2017.
- [2] 程燕. 高中历史教学中培养学生历史时空观念的策略研究[D]. 福建师范大学, 2016.
- [3] 李文静. 高中历史教科书课文辅助系统研究[D]. 河北师范大学, 2016.