

高职院校基于“做中学”的教学模式改革与创新

毛晓东

(三亚理工职业学院 海南 三亚 572000)

[摘要] 高职教育重视实践性和操作性,其教育模式应该应用“做中学”,这已经成为当前高职教育改革的潮流。当前我国高职教育中依然是灌输式教学在课堂中占据主导的位置,课堂上以教师为中心,教师仅仅是强调片面的实践,容易使得“做中学”在实施的过程中“变形”。在高职教育中若是想要推行“做中学”的教学模式改革,就应该要为了学习技能而“做”,为了提高学生的素养而“做”。因而,本文主要就是针对高职院校基于“做中学”的教学模式改革与创新进行分析与论述的。

[关键词] 高职院校; 从做中学; 改革创新

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.028

“做中学”(learningbydoing)这一思想是由上世初美国著名的教育家约翰·杜威(JohnDewey)所创立的实用主义教育思想的基本原则。这种教学模式着重于对学生操作能力的培养,探究和解决问题能力的培养,以及适应实际工作能力的培养具有显著的优势,因此,“做中学”的教学模式适合于强实践、重操作的高职教育,并且已经成了当前我国高职院校教学改革的主流。

1 我国高职院校教学模式中存在的不足

虽然我国当前教育发展十分迅速,但是在发展的过程中也存在着诸多的不足,主要体现在以下几个方面:

1.1 灌输型教学模式仍占主导地位

当前我国在高职院校中,从以教师为中心的重视知识传授“满堂灌”的教学模式到以学生为中心的“做中学”的教学模式转变的较为缓慢,灌输型教学模式仍然占据主导地位。最直观的表现:一是大多数高职院校的校园形态仍然以课桌式教室为主,师生难以开展互动式的教学,学生主体性和自主性没有凸显;二是“做中学”的实践性教学还没有引起足够的重视,教学计划中专业课的实践部分占总学时数的一半都不到,学生大部分的时间都是坐在教室里“听”教师传授知识,即“听中学”,这样根本就体现不出高职院校教学的特点。这种以知识灌输为主的模式,显然是无法调动来自高招录取时,最后一批生源的高职学生的学习积极性。

1.2 片面强调简单的动手实践

当前我国高职院校实施“做中学”的实践教学形式,一般是分成了校内模拟实训和校外顶岗实习这两种基本的形式。在校内模拟实训的“做中学”中,学生通常只关注技能的学习,而忽视了将技能与专业知识互相融合。这种“做中学”的教学过程削减甚至取消了必要的理论知识,学生只能从动手实践中获得隐性知识,变成只知其然而不知其所以然。学生“做”的过程中,又过分强调基于岗位工作过程的操作练习,即只注重简单技能的反复训练,忽视了高职学生综合能力和创新意识的培养。而校外顶岗实习的“做中学”,一般是在高职学生最后一年里采取的“工学结合”的教学模式。但是校外顶岗实习的“工学结合”,容易将“工”简单地等同于一般意义上的工作,这就使得高职院校往往采取“放羊式”的管理模式,将学生校外一年时间的教学、管理全部都委托给企业。但企业不是教学单位,不可能制订系统的顶岗实习计划,也无法给予学生有效的实践指导。“放羊式”的顶岗实习,其实只是把学生作为廉价的劳动力,从事简单技能的重复顶岗训练,这种单一的“做中学”是达不到高职院校教学的目的及要求。

1.3 实践性教学条件严重不足

高职院校实施“做中学”的教学模式改革主要依赖于实践性教学基地和师资队伍。由于我国高职院校大多数都是由中专学校“三改一补”而来,校内实训基地的数量和资源配置与高职教育人才培养的目标要求之间的差距比较大,尚且不能满足职业技能训练、理论知识学习、实际工作经历这三者结合起来的“做中学”教学模式改革的基本要求。同时,因为高职院校的师资队伍一部分来源是中专学校原有的教师,存在着学历层次偏低,教育研究和应用研究能力偏弱的情况,他们难以适应高等职业教育的要求;另一部分教师来源于普通高校的应届毕业生,这部分教师从普通高校直接到了高职院校,缺乏相应的企业背景,教师的实践能力、动手能力不强,专业实践经验和教学基本功也相对比较薄弱。另外,高职院校普遍没有建立起技术研发的平台,师生缺乏“研”的实践基地。总体来讲,高职院校大多数教师难以有效的推进“做中学”的教学模式改革。

2 高职院校基于“做中学”的教学模式改革与创新

2.1 为学习知识技能而“做”

高职院校中“做中学”强调是在教学中“做”。让学生在实际的活动中来学习,通过自己解决问题来学。“做”是学生获取知识技能的主要途径,在高职院校中以任务为载体,教师指导,学生观察学习来解决“做什么”,“怎么做”。在“做中学”教学模式中,教师不是简单的告诉学生要怎么做,而是需要让学生知道每一步如何走,其中的理论依据是什么,让学生们意识到专业知识在实际中的重要性。让学生知识在不断增加,要求学生自己通过查找资料来指导自己的实践操作,该种方式主要是使学生在操作的同时也能够掌握专业知识。学生在“做”中就会发现实践中自身的不足,激发学生学习的主动性,不仅可以学到专业知识,也能够加深对它的理解。

2.2 为提高中和运用能力而“做”

当前高职院校中主要是以培养技术型人才为目标,旨在培养学生的创新能力与综合能力。高职院校中的“做中学”的教学模式使得教学内容安排的更为合理性、

层次性,以培养学生的能力为中心,不仅是对技能的培养,更多的是在实际工作中对其综合能力的培养。该种教学模式最大的优势就是通过技术等应用来实现技术的创新,提高学生学习的主动性,培养起学生的综合能力。将教师开发的项目应用在教学中,学生就可以围绕着项目中存在问题与不足来进行分析与论述。并且找到解决问题的方法,培养学生通过运用所学知识分析问题、解决问题的能力。在该项目中也充分的考虑每一个学生的发展差异,安排不同难度教学内容来实现学生的发展。另外,也需要注意小组同学的搭配来提升学生的整体水平,使得学生之间相互促进发展。

2.3 为提高学生专业素养而“做”

“做中学”教学模式的教学设计应该要使得校内训练、校外岗位实习等形成一个紧密相扣的环节。根据职业素养的要求,在该种教学模式,师生应该要互动学习,学生在实践工程中学习,学会关心,学会创新创造,树立正确的人生观、价值观等。在“做中学”的教学模式中,可以将学生分为不同的小组,小组中明确各人的职责是什么,这样才会有利于学生在交流中相互学习,在一定的程度上也有利于激发学生的求知欲。

3 基于“做中学”教学模式改革的条件支撑与路径选择

3.1 系统设计实践教学体系

3.1.1 单一技能的“做中学”

高职院校单一技能的“做中学”指将专业课程的各个技能点,通过边做边学的方式来完成。各专业课程的单一技能的训练最好安排在校内完成,最佳形式是将技能训练与专业知识学习结合起来。不同专业课程需要有不同的“做中学”教学模式。

3.1.2 综合项目的“做中学”

综合项目指每一门专业课程结束前,设计一个综合性的实训项目,该项目要把该门课程的技能点、知识点串联起来,通过“做中学”的教学形式,完成综合项目训练。通常教师要把企业的真实项目经过教学化改造以后,以任务驱动的形式,让学生去练习,在“做中学”的过程中,既巩固技能点和知识点,又提高综合运用的能力。

3.1.3 应用课题的“做中学”

高职院校在教学育人中的一项重要创新活动就是教师以应用型课题指导学生的毕业设计。毕业设计的课题一般来自企业的真实研发项目,学生则是在教师的专业工作室或研发平台完成毕业设计。要把该专业的主要课程的技能技术和知识连接起来,实现知识和技术技能“连线成面”的效果,对培养学生的创新意识、创新能力具有明显的实效性。

3.2 完善实践教学基本条件建设

学校需要建立既有实训室功能又有教室功能的场所,该场所是由多媒体课件教学、现场设备操作演示和学生实际操作相结合的实践教学基地。为此,高职院校要根据不同专业课程的特点,建立与之相配套的实训基地。实训基地的设备配置必须体现生产性、先进性和教学性,要源于生产又高于生产。

3.3 提升教师与实施“做中学”教学模式相适应

高职院校的教师为适应“做中学”教学模式的要求,必须加强实训指导能力与企业合作开展应用研究能力的培养。针对目前高职院校教师实践应用能力普遍缺失的现状,有必要建立教师定期下企业锻炼的制度,以研发项目为载体,教师通过参与企业技术创新、生产技术革新、成果咨询和管理等一系列活动,锻炼教师的实际工作能力,提高教师的技术应用能力。同时学校要调动教师参与研发工作的积极性,使教师在研发团队中不断提高自身的应用和创新能力。

4 结束语

“做中学”是实现高职教育人才培养的重要途径和手段,在进行“做中学”的教学模式改革时,必须充分的考虑到高职教育的专业特点、教学内容、现有的教学条件和师生的具体情况,根据情况进行改革。

参考文献

- [1] 蒋敏. 高职院校基于“做中学”的教学模式研究. 中外企业家[J]. 2017年(2X), 172-173.
- [2] 罗人蜜, 宋亚科. 高职院校基于“做中学”的教学模式改革与创新. 亚太教育[J] 2016(13), 131-131.

海南省高等学校教育教学改革研究项目: Hnig2017-93

项目名称: 高职院校学生顶岗实习与就业一体工作体制机制研究