

洋洋是个很好动的孩子，经常把自己的房间弄得乱七八糟的。

一次，妈妈的几个同事到家里来做客，来到洋洋的房间时，正看到洋洋把大小玩具扔得到处都是，房间里一片狼藉。

这几位阿姨逗着洋洋，洋洋在母亲略带责怪的目光下微微红了脸。但让他意外的是，母亲并没有当着几位阿姨的面批评洋洋，而是半开玩笑地调侃道：“洋洋，你再这样设计下去，咱家可就要变成玩具展销馆了！”

在大人善意的笑声中，洋洋开始自觉自动地收拾起满地的玩具来。

正是母亲适当地维护了洋洋那小小的“面子”，洋洋再也没有让妈妈在同事面前丢面子，不仅总是能及时地收拾好自己的玩具，整理好自己的房间，有时还能提醒妈妈随手将用过的物品放回原处呢。

试想，如果当时洋洋的母亲不是这样机智地保全了洋洋的自尊心，而是生硬地批评了他，又会是怎样的一种局面呢？

三、豆腐嘴，刀子心

形容当前的许多老师在教育学生的语言特点，可以用六个字来概括，那就是“刀子嘴，豆腐心”。批评孩子的时候，嘴巴像刀子，噼里啪啦，刀锋剑影，毫不关注孩子的尊严；学生受不了这样的重击，终于痛哭流涕，于是老师便“心太软”，认为孩子终于知错了，还在暗自为自己“成功”的教育而满足。

其实，这样做的直接后果就是让孩子心中一个概念，那就是：老师可真狠哪！而且更有甚者，^[2]在批评孩子时有时言语过于尖刻于犀利，导致严重伤害了孩子的自尊，而老师却仍一厢情愿地以为“我这都是为你好”，反倒使自己在学生心目中的尊严一落千丈。

其实有些时候，对孩子的教育完全不必一定要“刀子嘴”，换种方式，“豆腐嘴”往往也会起到很好的效果。这里所说的“豆腐嘴”，就是尽量不要一味呵斥批评，可以适当地提醒和指点。有些时候，孩子犯错并非主观愿意，而是客观上不会

做才导致采取的方式方法错误而导致行为错误，为了避免这种现象，老师可以适当地在做事之前，对做事的方式方法做尽可能细致的讲解，使学生掌握方法要领，而在其进行过程中，予以密切关注，并做适当提醒，这样往往可以避免很多错误的出现，这不仅能够增强孩子做事的自信心，也有利于让孩子从心里感激、佩服老师，从而有助于师生关系走向和谐与美好。

总之，在学生的学习生活中，建立起良好和谐的师生情感基础，是老师与学生情感沟通的一条纽带，^[3]是学生成功的推动力。有人说得好，善于发现学生闪光的一面，善于抚摸学生情感的触角，善于将自己的关爱及时给予学生，你就是学生喜爱的老师，学生就会心甘情愿地向你吐露心声，与你接触。喜欢学生，欣赏学生，关爱学生，你就会成为一名成功的教育者。

让我们在日常细节中，换种方式做老师，将教育工作作为一项艺术来研究、创造，多反思自己的行为，多深入学生的内心，多考虑学生的需要，构建起和谐美好的师生关系，让我们的孩子在快乐的心情中学习、成长，我们在学生的快乐与成长中，感受工作的美好，事业的美丽！

结语

基于当今的教育大环境，建立良好的师生关系是家长，老师，学校都必需的一件要事，只有多考虑学生内心，才能让学生在教育中感受美好，才能建立良好的师生关系。

参考文献

[1] 夏友奎，石长林，邱柏杨. 教师和学生关系的重构：教育惩戒权的正向作用[J]. 海南师范大学学报(社会科学版)，2020，33(04)：102-109.

[2] 谢其利. 离异家庭初中生师生关系亲子关系与心理健康的相关性[J/OL]. 中国学校卫生：1-3[2020-07-16]

[3] 袁瑞. 当前构建和谐师生关系的路径研究[J]. 科技经济导刊，2020，28(19)：169.

关于尼采哲学的一些思索

王建宇

(皖江工学院管理学院 安徽 马鞍山 244200)

[摘要]为了更为深入的了解尼采的哲学思想及其意义，我从尼采的美学思想，音乐的倾向，超人代表的意义，尼采在社会学及政治学的建树，在伦理方面的思考与偏见方面着手，分析尼采思想的形成，背后的意思以及地位。我发现尼采喜欢希腊式的美学，崇拜英雄，反对过分的理性主义与浪漫主义，超人反映了尼采对于自立自强的一种渴求，尼采反对奴隶道德；其思想理论对20世纪的社会理论产生了重要影响，高蹈的超人哲学与强烈的批判自身的精神具有不朽的价值，尽管尼采的学说曾被歪曲解释，其本身并无反犹等极端思想，其学说有着积极向上的能量，但也充斥着局限性的偏见和矛盾。

[关键词]美学；超人；道德；社会政治；价值批判

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1147

尼采的著作多惊世骇俗之语，多有振聋发聩之效。其在哲学，美学，诗歌等众多领域都有独特建树。尼采的学说充斥着矛盾性与复杂性，精华与糟粕并存，这也是很多人知道尼采，但很少有人真正认识尼采，即便是后来深受他影响的海德格尔等人，都一定程度上曲解了尼采的本意。当今世界，物质发达使得很多人智性活动减少，逐渐走向娱乐至死，这种环境下，我聆听尼采的回音，研究学习他哲学中所蕴含的独立与批判精神，仍然具有重要的现实意义。

由于他才华出众，巴泽尔大学给了他一个古典哲学教授职位。尼采虽是古典哲学教授，但并未受康德式古典哲学的影响，他更多的像是一名文学式的教授，尼采既有哲学家的深邃见解，又有诗人的澎湃激情。他本人甚至曾自诩将德国文学带到了尽善尽美的境界。尼采是一位天才的格言警句作家，他只写句子，但每个句子下面都有一座火山，每个句子都是一种思想的极度冲击，每个句子都是一篇哲学博士论文。在文笔上，我认为他一定层面上受到了叔本华的影响，叔本华本人也是极力推崇修辞辞术的使用。叔本华在哲学思想上亦是尼采的启蒙导师般的存在，尼采在读完《作为意志与表象的世界》之后，便大为感叹：如同镜子一般。尼采本人也认为自己也是叔本华的后继者。但其实在很多方面，他已胜过叔本华。在尼采这里，意志在形而上学与伦理上的地位都更加彻底。其次，尼采的悲观主义属于不悲观的悲观主义，他在认识到了世界的悲观面后，却鼓励奋斗，自立自强。而不像叔本华的哲学那样充斥着沮丧感。

从《悲剧的诞生》中可以看出尼采认为人类的历史就是酒神的狂醉与阿波罗的理性之间的争斗。他推崇希腊艺术，但又认为自苏格拉底之后的哲学家都比不了他们的前辈，相比柏拉图他更喜欢伊壁鸠鲁式的哲学。他的美学思想是希腊式的，他喜欢英雄人物的事迹，推崇强力的美，他是英雄的崇拜者。音乐上，他厌恶伤感主义与古典主义。正因为这样，他一度敬仰瓦格纳并与瓦格纳结下了深厚友谊。他喜欢与崇拜的，这些都可以瓦格纳的音乐中找到，他认为在瓦格纳的音乐中，酒神与太阳神完美融合了。尼采本身拒绝浪漫主义，但他自身又不由自主的带有浪漫主义痕迹。尼采非常拒绝启蒙运动及其过分的理性主义。可以料想到，尼采对于康德的评价自然不会高到哪里去，以至于称其为卢梭式的道德狂热者，这与同时代的绝大多数德国哲学家而言是大相径庭的。

“超人”，这是尼采的思想中的一个重要的概念。超人究竟是什么，我认为他不像是字面意思那样，是在能力上超过其他人或是在血统上超过其他人的人。我以为超人指的是那种自立自强，独立思考，自己的生活自己掌握，不受文明压抑的人。尼采极度厌恶那种伤害当事人自身来获取赞美和掌声的道德，他谴责基督徒式的博爱，认为这种博爱是恐惧的结果，害怕他人会伤害我，所以我使他确信我是爱他的。假使我坚强，大胆一些，我就能公然表达我的蔑视。之后在《道德的谱系》中，尼采重新架构了系统方法论，并认为自己找到了道德的本源。好和坏的区别在哪？它们从何而来？如何将道德思想予以构建并以两种不同的方式加以比较？这是谱系所探索的。

在社会学上，尼采对于20世纪的社会学理论起到了重要的桥梁作用。尼采认为现代性问题与经济制度无关，而权力和意识关系密切。在这方面，尼采完全背离了亚当斯密。尼采喜欢用逆理论来发表意见，这个过程是乏味的，为此他付出了巨大精力。他的言论极具煽动性，多为惊世骇俗之语，在阅读过程中要格外小心。尼采是一个典型的批判型理论家，但他与以往构想优质社会，解放人类，批判的现实的理论不同，他

可以算是最激进的批判主义理论家。其最重要的成果便是对人类心智提出了批判性的审视。在存在主义的演进过程中，尼采居于中心地位，深深的影响了后来的海德格尔，萨特等人。在政治哲学上，尼采和马基雅维利更为类似，二者都讲求权力，不过相比之下尼采更为坦率和激烈。尼采赞赏意志的力量甚于一切。尼采希望按照一个意志所能作出的抵抗的量和它所能人寿命的艰苦与折磨的度量来检验人的力量。尼采从根本上抵制同情心，他主张纪律与通过消灭千百万个粗制滥造者来塑造未来的人，这很斯巴达式。尼采在制度上极力推崇贵族制，虽如此，但尼采却并非狭隘的国家主义者和民族主义者。尼采本身对德国和雅利安民族并不过分赞赏。他在《曙光》之中已有很多相关论述。此外，尼采本人也并不持有反犹太主义，他只是认为不可允许犹太人继续内流，他与瓦格纳友情的破裂，与瓦格纳持有反犹太主义不无关系。他的思想被纳粹利用，继而妖魔化，纯粹是由于他的妹妹伊丽莎白为了迎合纳粹，获取名声与利益，而对尼采的著作进行断章取义的整理所致，尼采实在不应为此而遭受非难。

在尼采的作品中，充斥着鄙视妇女的言论。《权力意志》里他就将女性视为男性的附庸。不过最受争议的莫过于《苏鲁支语录》中的那句：你去女人那里吗？别忘了你的鞭子。在尼采的作品中，女人不强力也不美，尼采崇尚的是强力的美。不过我认为他对女性强硬的态度其实也反映了他内心的虚弱和自卑，现实生活中的他在两性关系上几乎处于弱势的地位。除此之外，他对女性的了解几乎只局限于他的妹妹和母亲。他只是自认为在这方面掌握了真理，他在女性方面的看法实在值得商榷。

创造自由需要新的神话，但现代意识不允许这种神话，这也是尼采作品的基本矛盾，尼采认识敏锐而尖刻，充满着对现代性所带来的随性和平庸的担忧。他害怕强者会被联合的庸人打败，故希望作品中的呐喊将人们从思想的麻木和自我安全感中惊醒。羊羔对于大型猛兽素来有着积怨，但是没有理由去责怪猛兽捕杀羊羔，尼采主张弱肉强食，强者压迫弱者，仁者无敌，大概是尼采所不能理解的。他的哲学既热烈，却又充满了达尔文主义的冷酷。

尼采有如下的一句话：“我们对自身毫无所知，我们是认知者，同时拥有良好的理性，我们从未审视过自身。”是的，你可以了解很多哲学家的思想，但你却很难审视自身，看看你自己吧，对自己的思想进行批判，这大概就是尼采的想要表达的意思。但尼采本身并未给出最终的价值标准，而是希望人通过批判去寻找价值。尼采的思想树立了一种彻底的批判精神，开创精神，开创精神，这些在某程度上甚至比尼采的学说本身更重要。尼采本身也借查拉图斯特拉说：“你们尊敬我，可万一你们尊敬的人某一天倒下了那又将如何呢？当心啊，别让一根雕像压倒你们。认识自身，找出自身实际渴求。理解自身将要奋斗的目标，这对于个人思考力和判断力不断减少的现代人，不失为一剂良方。

参考文献

[1] 弗里德里希·威廉·尼采.《苏鲁支语录》[M]. 商务印书馆,1997

[2] 弗里德里希·威廉·尼采.《悲剧的诞生》[M]. 商务印书馆,2012

[3] 弗里德里希·威廉·尼采.《曙光》[M]. 漓江出版社,2000

[4] 弗里德里希·威廉·尼采.《权力意志》[M]. 商务印书馆,2007

[5] 弗里德里希·威廉·尼采.《论道德谱系》[M]. 商务印书馆,2018

[6] 伯特兰·阿瑟·威廉·罗素.《西方哲学史》[M]. 商务印书馆,1976

[7] 美.斯通普夫.《西方哲学史》[M]. 北京联合出版公司,2019