

# 线上教学背景下社会调查活动的表现性评价

郑楚楚

(广东省东莞市常平中学 广东 东莞 523000)

**【摘要】** 地理实践活动的作用是不可被课堂教学替代的。在线上教学的背景下,开展社会调查活动的表现性评价具有可行性。本文以“新冠肺炎疫情对东莞工厂的影响”调查活动为例,分析在线上教学背景下,如何进行调查活动的表现性评价。

**【关键词】** 线上教学背景下; 社会调查活动; 表现性评价; 高中地理

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1108

## 一、地理实践活动的作用是不可被课堂教学替代的

2017版高中地理课程标准指出,包括社会调查活动在内的实践活动是地理学重要的研究方法,也是地理课程重要的学习方式。<sup>1</sup>

常规课堂教学中,学生获取的是来自课本的信息或是教师自行查找与加工信息,学生面对这样的二手信息,缺少对真实情景的感受和思考。以这种方式获得的知识,更像是磨碎加工的腊肠,不复猪肉原来的样子和味道。有些学生在碰到相似问题时,会盲目套用框架,而不去分析问题的特殊性,缺少对具体情境的具体分析。

与常规的课堂教学相对封闭的环境有很大不同,在实践过程中,学生在真实世界中策划、组织、参与,学生与真实世界的联系得到强化,思维更容易被触发,更容易得到感悟,一些价值判断也可能发生变化,有利于学生主动生成自己的认知。

可见地理实践活动的作用是不可被课堂教学替代的。

## 二、线上教学背景下开展社会调查活动的可行性

突如其来的新冠肺炎疫情,致使学校延迟开学,教学活动转为以线上教学为主。在这个背景下,开展社会调查活动和平时相比有较大差别。

得益于手机通信软件(微信、钉钉等),教师与学生的远程沟通虽然变得碎片化,但没有被完全隔断。而在一个相对平等宽松的网络沟通环境中,学生的主体性得到强化,会更愿意表达他们的想法,他们的语言也以几乎零成本的方式被忠实记录下来,这在后期开展评价时能更切合学生的实际情况,也更加科学。不同于课堂教学的地方还在于,学生可以更容易的获得大量的网络信息,这也为调查实践活动的开展提供了一些便利。在调查开展过程中,虽然不能够与调查对象进行面对面的交流,但线上的调查问卷软件(如问卷星、腾讯问卷等),让远程调查变得可行,相对来说也减少了打印,通勤等成本。

## 三、线上教学背景下社会调查活动的表现性评价

表现性评价是指对学生在真实情景中完成某项任务或任务群时所表现出的语言,文字、创造和实践能力的评定,也指对学生在具体学习过程中所表现出的学习态度,努力程度以及问题解决能力等的评定<sup>1</sup>。

传统的评价方法更多的关注总结性结果,考查学生在知识方面的记忆与理解。与传统的教育评价不同,表现性评价需要评价学生的过程性表现以及相关成果。关注的是学生在解决问题、完成表现性评价任务时的行为表现。通过对过程性表现的记录,能够展现学生学习思维的完整过程,展现学生在空间智能,人际智能,自我认知智能等方面的能力与水平。<sup>2</sup>

而调查活动中,学生的表现是多维度的,在学生完成任务的过程中,要较全面的反映学生的知识的建构和技能的应用情况,可以借助表现性评价,对学生的过程性表现进行质性评价。

进行表现性评价,一般要设立表现性评价的目标,创设表现性任务,设定表现性评价量规。以下以“新冠肺炎疫情对东莞工厂的影响”调查活动为例,谈谈线上教学背景下社会调查活动的表现性评价。

## (一) 创设让学生展示调查计划制定能力的表现性任务

为学生展示在真实情景中对知识掌握和技能的应用,需创设真实情景的任务,让学生的各项能力得以外显,才能对其进行表现性评价。

为启发学生在真实情景中发现问题,一般需要教师一步步引导。但线上教学中学生的时间相对更加碎片化,教师可以省去引导、启发同学发现和提出问题的环节,转由教师直接创设一些适合在线上教学背景下进行的表现性任务群。

2017版课程标准指出,任务的创设一般要有真实的情景,应当包含“任务背景”,学生扮演的“角色”,此次任务的主要“目的”,完成任务后的“汇报对象”,“成果”的形式,让学生明确任务完成的“标准”<sup>1</sup>。有了这一些,学生完成任务时才有代入感。此外,在线上教学的背景下,还需增设成果的提交“截至时间”,便于学生自主安排任务。

## (二) 对学生进行表现性评价

评价量规不仅是评价的量尺,也是学生地理时间内发展的导向参考。<sup>3</sup>在设计表现性评价量规时以表现性目标为核心目的,以表现性任务为基本范围,设计该课题总体的表现性评价量规。

## 四、结语

线上教学背景下,社会调查活动的开展方式与线下社会调查活动的开展方式有较大差异,不管是师生间的沟通,还是学生与学生之间的沟通,学生与调查对象之间的沟通,都转为线上为主。但在这些调查实践活动过程中,学生同样需要表现出独立思考的意识,求真务实的科学态度以及灵活运用知识的能力。运用表现性评价,可以较好的全面的评价学生。

线上教学背景下开展社会调查活动的表现性评价,教师还应注意以下问题:

第一,由于没有面对面,表情、动作、语调等这些语言以外的隐性信息较难被传递,师生双方所获取的信息量相对减少。这就要求,教师应该对学生的线上发言和学生平时在线下教学时的表现相结合,从性格特点去判断学生在网络沟通过程中的表现,尽量减少误解的发生。

第二,与常规教学每天开展不同,社会调查活动开展的次数并不多,这就要求教师在设定表现性评价量规时,要结合学情,让量规更贴近学生的“最近发展区”。

第三,表现性评价针对的是学生在真实的情景中完成任务的表现,教师在创设表现性任务时要结合时事新闻或联系学生的生活实际,提高学生的兴趣。

第四,与线下相比,线上教学背景下,对社会调查活动的表现性评价难以兼顾到学生的应变能力、观察力等,线上调查活动还是不能完全取代线下的调查活动。

## 参考文献

- [1]王琼,高中生物教学中运用表现性评价的实践研究,[D].上海师范大学,2015
- [2]周玉琴,鲁海波,郑欣,基于表现性评价的高中生地理实践能力培养研究[J].中学地理教学参考,2018.12

调查活动的表现性量规

表现性评价指标	水平1	水平2
调查计划制定	不能联系所学“工业区位因素”,认为对所有工厂的影响都是一样的,直接使用一种调查方法,调查问卷法,对工厂进行调查。	能够意识到工厂的主导区位因素是不一样的。不同工厂的影响也是不一样的,东莞工厂和其他地区的工厂受影响程度可能也是不一样的。能使用资料收集法和调查问卷法,对不同工厂的影响。
调查问卷制定	相关背景知识掌握一般,设计的调查问卷专业性一般,调查问题的设置不够全面。如只留意到劳动力因素对工厂的影响,只从一两个工业因素展开调查。	相关背景知识掌握扎实,能从专业角度设计调查问卷。调查或访谈问题设置较全面,对获取信息和完成任务有较大帮助。如能针对工厂的不同区位因素进行调查,如“劳动力”“原料”(供应链)、“市场”“交通”“政策”等多个区位因素展开调查,衡量各方面受影响的大小,为提出针对性建议做好准备。
调查报告展示	基本能统计所获取的信息,展示成果较为单一,统计数据说服力不强。表达较流畅,基本能说明问题,应答能力较弱。应对措施只从政府和银行的角度入手,要求政府和银行扶持企业。	对所获取的调查信息,能从多个角度统计数据,能用图形化形式展示,形象直观,得出富有说服力的结论,表达流畅有条理,逻辑清晰,应答能力强,时间把握合理。能从工业区位因素中的多个角度提出应对措施,包括政策、原料、市场、劳动力、技术等。如政府的减税降费,减免租金,银行缓解资金紧张;从市场角度,工厂要开发新产品或拓展新市场区域;从原料角度,工厂要扩展原料来源,培养应急供应能力,应对突发状况等。
沟通交流	遇到问题有时不能顺畅沟通,对问题的处理有时自作主张。	具备良好的合作意愿,遇到问题能顺畅沟通,清晰表达观点和看法,在充分讨论的情况下处理问题。
分工合作	小组内有分工,但流于形式,个别成员承担了大部分任务	小组内各成员分工明确,各成员工作量相差不大,都有相应任务
积极性与意志品质	对待活动缺乏积极性,被动参与活动。遇到困难容易消极应对	对活动的期待感强,能积极主动策划或参与活动。在活动过程中,有克服困难的意志品质