

五维度,在二级指标的設置上,应体现出“网络平台建构、资源整合——线上讲解、线下讲解——讨论、探究与实践——纸笔作业、网络协作与项目设计——教学检查与线上反馈——纸笔测试、线上测试和电子过程留档评测”的全过程;再次,针对车辆类专业混合式教学,应增加实验(上机、实践、实习)、产学研教学在课程板块的评价权重,以促进教学中提升学生的试验分析能力和应用研究能力;另外,评价表应针对不同的评价主体而对全体学生用表、教学信息员用表、任课教师用表、教学督导员用表、二级学院用表有所区分,同时,评价指标和权重设置和评价内容描述也需要做相应的变化。

参考文献

- [1]符宁璐.基于主体教育管理观的高校教学过程质量监控管理方法初探[J].决策探索.2017(6)72-73
- [2]冯晓英,王瑞雪,王怡君.国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J].远程教育杂志.2018(3)13-24

浅析《诗经》中破裂的父子关系

冯 玉

(重庆三峡学院 重庆 404000)

【摘 要】《诗经》作为我国第一部诗歌总集,记录了自西周至春秋时期形形色色的生活,让我们认识了一个尚道遵礼的周朝社会。社会中主要的五种人伦关系在《诗经》中都有体现,且主要体现他们尊卑有序、长幼有别的和谐关系。父子关系是五种伦理关系中最根本的关系,《诗经》中有大量描写“父慈子孝”美德的诗歌,但也有少数诗歌站在“父慈子孝”的反面,记录了破裂的父子关系,这些篇目也蕴含了丰富的伦理思想,对我们追溯传统的家庭伦理思想有着重要的意义和作用,也让我们对《诗经》有更加深入的了解。

【关键词】《诗经》;父子关系;父慈子孝;破裂

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1145

《诗经》产生于春秋中期,是我国历史上第一部诗歌总集,其内容主要包括民间歌谣、雅乐正声、祭祀礼曲这三个方面,反映了社会各阶层的思想情感,且表现了父子、君臣、夫妇、兄弟、朋友这五种伦理关系,是周朝伦理社会生活的真实记录,也是中国伦理道德思想的滥觞。《孟子·滕文公上》曰:“使契为司徒,教以人伦:父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。”^[1]父子关系是五种伦理关系中最根本的关系,是中华文化中“孝”文化的来源,良好的父子关系在中华文化中可以概述为“父慈子孝”。

《诗经》中“父慈子孝”类诗歌颇多,是《诗经》中父子关系的主流观念,郑民令硕士的《〈诗经〉家庭伦理诗研究》与王春梅硕士的《〈诗经〉中的家庭伦理关系研究》都对此有相关论述,主要可概括为以下两种类型:第一类型,父母养育子女,如《小雅·蓼莪》,被王玉润誉为“千古孝思绝作,令人能识”^[2]418,“哀哀父母,生我劬劳”“哀哀父母,生我劳瘁”,以子女的口吻将天下父母抚养子女的辛劳高度总结;第二类型,子女孝养父母,如《唐风·鸛羽》,儒学集大成者朱熹言:“民从征伐,而不得养其父母,故作此诗。言鸛之性不树止,而今乃飞集于苞栩之上。如民之性不便于劳苦,今乃久从征伐,而不得耕田以供子职也。悠悠苍天,何时使我得其所乎?”^[3]39此诗言表子女衷心奉养父母的至诚孝心,控诉深重无情的徭役。《诗经》中“父慈子孝”类诗歌还有《魏风·陟岵》《邶风·凯风》《小雅·四牡》《小雅·杖杜》《小雅·北山》等,表明《诗经》推崇“父慈子孝”的礼教观念,反映出周朝时期具有良好的社会风气。

但《诗经》中还包含少数与主流观念相悖的诗歌,记录了负面的父子关系,从另一个角度反映了周朝的社会生活。对《诗经》中父子关系破裂的诗歌可分为两种类型,一类是子女违背礼教致使父子关系破裂,可称为子不孝,有《邶风·柏舟》《卫风·氓》;另一类是父母违背礼教致使父子关系破裂,可称为父不慈,有《邶风·新台》《邶风·二子乘舟》《小雅·小弁》,下面将对这些诗歌进行分析,探索父子关系破裂的原因:

一、子不孝类型

“孝”在中华文化中具有特殊地位,形成了以孝治天下的社会氛围,“孝”作为核心社会理念指导人们的行为活动。“孝”历史久远,康学伟先生在《先秦孝道研究》中认为早在父系氏族时就产生了“孝”观念,且历来就有“万恶淫为首,百善孝为先”的俗语,所以“孝”是子女应遵守的准则。但《诗经》中有个别案例记录了子女违“孝”,如下:

1.《邶风·柏舟》

汎汎柏舟,在彼中河。鬋彼两髦,实维我仪;之死矢靡它。母也天只!不谅人只!
汎汎柏舟,在彼河侧。鬋彼两髦,实维我特;之死矢靡它。母也天只!不谅人只!^[4]180-181

《毛传》解说为“《柏舟》,共姜自誓也。卫世子共伯蚤死,其妻守义,父母欲夺而嫁之,誓而弗许,故作是诗以绝之。”^[4]179姚际恒认为“当是贞妇有夫蚤死,其母欲嫁之,其誓死不愿之作也。”^[5]71且方玉润也标记“贞妇自誓也”^[2]154。此诗是否为共姜自誓,不可确知,但“父母欲夺而嫁之,誓而弗许”则是共识。讲述了父母将有意中人的待嫁姑娘另嫁他人,她宁死不屈、激愤反抗,但也无可奈何的故事。子女与父母在婚姻问题上的争执,致使子女产生“之死矢靡它”“之死矢靡愿”的决绝抗争态度。“夫天者,人之始也;父母者,人之本也。人穷则反本,故劳苦倦极,未尝不呼天也;疾病惨怛,未尝不呼父母也。”^[6]1933“母也天只!不谅人只!”正是痛极无诉而呼父母呼上天之词,是女主人公从内心发出的绝望悲叹。

古代婚姻制度讲究“父母之命,媒妁之言”,即儿女的婚姻由父母作主,且需媒人从中介绍。《诗经》中就有反映这种婚姻制度的诗歌,如《郑风·将仲子》中“将仲子兮!无逾我里,无折我树杞。岂敢爱之?畏我父母。仲可怀也,父母之言,亦可畏也!”^[4]280父母、兄弟、无名的众人都给子女的婚姻带上了沉重的镣铐,“人言可畏”是子女对婚姻不能自主的无奈控诉。再如《齐风·南山》中“取妻如之?必告父母”“取妻如之何?匪媒不得”,直言婚娶需得到父母与媒妁的认可。《孟子·滕文公下》曾云:“不待父母之命、媒妁之言,钻穴隙相窥,逾墙相

[3]钟群.新时代诉求:“互联网+”与美育的深度融合[J].现代教育.2019(4)60-62

[4]吴劲,许轴,杜灿宜,符宁璐,陈晓.基于新能源汽车方向的车辆工程专业本科应用型实践教学方法研究[J].科技风.2019(19)70-72

[5]杜灿宜.新工科背景下汽车工程应用型人才培养体系构建[J].中国教育技术装备.2019(04)87-89

[6]赵国栋,原帅.混合式学习的学生满意度及影响因素研究——以北京大学教学网为例[J].中国远程教育.2010(6)32-39

作者简介:

符宁璐(1988—),硕士研究生,研究方向:高等教育管理

基金项目:广东技术师范大学校级教学改革与研究项目(JGYB201816, JGYB201803);教育部高等教育司产学研合作协同育人项目(201902273004);广东省高等教育学会实验室研究基金项目(GDJ2019039)

从,则父母国人皆贱之。”^[1]164可见“父母之命,媒妁之言”代表了古代婚姻制度的正统观念,是子女婚嫁必遵之礼。

《柏舟》与《将仲子》都表现了女子对自由恋爱的向往,不同的是《柏舟》中的姑娘,对待感情更加大胆、自信。可见,子女与父母产生冲突致使关系破裂主要表现在婚恋主题上。

2.《卫风·氓》

《柏舟》是未婚女子与父母在前期婚恋问题上产生的矛盾,而无视礼教后的婚姻,子女与父母之间的矛盾更加难以调和,以《卫风·氓》最具代表性。

《氓》全诗六章,第一章“匪来贸丝,来即我谋……匪我愆期,子无良媒”,道出了女主人公与氓属自由恋爱,并无“媒妁之言”。第二章“不见复关,泣涕涟涟。既见复关,载笑载言”则表现出女主人公对氓的依恋与爱慕。第三章“于嗟女兮,无与士耽!士之耽兮,犹可说也。女之耽兮,不可说也。”此时女子开始冷静思考自己与氓之间的情感关系,发出了深刻的反思之语,告诫她人对待感情要理智冷静,似是对后来人真诚的劝导,更是对自己的警醒之语,暗示了后文婚姻的不幸。第四章暴露出婚后不幸的生活,“自我徂尔,三岁食贫”诉说出婚后多年过着一贫如洗的生活,“女也不爽,士贰其行。士也罔极,二三其德”,反省自己并无过错,点明因男子的反复无常、三心二意导致了自已的悲惨生活。第五章,女主人公被弃,返回娘家,“兄弟不知,咥其笑矣”,此句“咥”是关键性的情感态度词,《毛传》曰:“咥,啜然笑。”^[4]233程俊英先生的《诗经译注》解释最为明了:“啜,哈哈大笑的样子。”^[7]可见女主人公被遗弃后,并未得到兄弟的关心与同情,反而是无情的讥笑,兄弟们的冷漠令她坠入更深的泥潭。第六章,女主人公回忆过往,曾经的誓言白头偕老,如今的懊悔无限绵长,“反是不思,亦已焉哉!”毅然诀别,表露出女主人公性格的果敢。

《氓》中并无女主人公父母的形象,但从其兄弟的态度可推及其父母的态度。男尊女卑的宗法社会里,男子地位高于女子,又有“长兄如父”的惯例,家中兄弟就是父母的代言人。“兄弟虽亲,亦将哂然相笑,以为是妇德之不终也,而岂知其为男子之无良乎?”^[2]180《诗集传》:“兄弟见我之归,不知其然,但哂然笑而已。盖淫奔之人,不为兄弟所齿。故其兄弟而归,亦不为兄弟所恤”^[3]49。学者刘树胜对兄弟的“啜其笑矣”进行了详细分析:“首先表现为她的归来是‘来归’,是不合当时情理……女子既嫁,除归宁及大故之外不得返家。所谓归宁,即按时节而归问父母安宁与否,父母双亡之后则派人归问兄弟;所谓大故,专指奔父母之丧而言……另一原因是男权高涨时期抛弃女子的行为为宗法制度所认可……而女子的被弃则被视为极为可耻的行为……另一原因是她的婚姻没有‘媒妁之言’、‘父母之命’。”^[8]女主人公的行为不符合世俗宗法,其兄弟内心早就鄙夷她违背妇德、淫奔弃亲,私下与父母议论她的是是非非。如若女内心体谅爱护她,则其兄弟断不敢欺辱嘲笑,“静言思之,躬自悼矣”,意为静下心来仔细想想,我也只能一个人独自悲伤。此话言明她被丈夫抛弃,被兄弟嘲笑,被父母不理解的真实处境。父母对女主人公失败的婚姻采取的无视态度,就表明了她们处在破裂的父女、母女关系中。

无论《柏舟》,还是《氓》,主人公与父母发生冲突的焦点集中于婚恋问题。她们的冲突说明听从父母之命的女子开始觉醒,要求婚恋自由的思想开始萌芽,也是对封建思想束缚的强烈反抗。这些为婚恋自由而发声的年轻人是宗法制度中的另类,势必遭到以父母家族为代表的封建礼教的打压与嘲讽,《氓》中主人公不幸的结局是敢于发出新声的代价。

二、父不慈类型

慈父严母,是中华父母的典型形象。《邶风·凯风》有“母氏圣善,我无令人”的良母,《魏风·陟岵》有“子行役夙夜无已。上慎旃哉!犹来无止。”的慈父。古语云“养不教,父之过”^[9],指父母需教育子女,即要求父母身正德高。《诗经》中有几首因父母不德,破坏礼教,违背宗法,致使父子关系破裂的诗歌,如《邶风·新台》《邶风·二子乘舟》。这两首诗诗意连贯,一起分析更能理清诗中父子关系破裂的原因。

《毛序》曰:“《新台》,刺卫宣公也。纳伋之妻,作新台于河上而要之。国人恶之,而作是诗也。”^[4]176“《二子乘舟》,思伋、寿也。卫宣公之二子相

为死，国人伤而思之，作是诗也。”^{[4]177}关于卫宣公荒淫无道的事载于《左传·桓公十六年》：“初，卫宣公蒸于夷姜，生急子，属诸右公子。为之娶于齐，而美，公取之。生寿及朔，属寿于左公子。夷姜缢。宣姜与公子朔构急子。公使诸齐，使盗待诸莘，将杀之。寿子告之，使行。不可，曰：‘弃父之命，恶用子矣！有无父之国则可也。’及行，饮以酒。寿子载其旌以先，盗杀之。急子至，曰：‘我之求也，此何罪？请杀我乎！’又杀之。”^[10]

《新台》讽刺卫宣公贪恋子伋人妻的美貌，而夺子之妻，在河边筑新台，金屋藏娇的丑事。《二子乘舟》叙写《新台》，诉说寿不忍兄长伋冤惨死，愿替伋受刺杀，而伋知寿代自己死后，亦不忍独活的真挚情谊。兄弟二人的仁德慈善与其父的残忍奸邪形成极度鲜明的对比。《史记卷三十七·卫康叔世家》有：“子朔之兄寿，太子异母弟也，知朔之恶太子而君欲杀之，乃谓太子曰：‘君盗见太子白旆，即杀太子，太子可毋行。’太子曰：‘逆父命求生，不可。’遂行。”^{[6]1324}面对死亡，公子伋没有怯懦；面对冷酷的父亲，公子伋没有深埋仇恨；面对无理指令，公子伋没有违背。公子伋仁厚尚德，而卫宣公则倍受百姓诟病，因此其国人作《新台》讽刺卫宣公。全诗假托聘娶齐女的口吻，诉说齐女的不幸和对宣公的厌恶之情。“燕婉之求，遘籛不鲜”“燕婉之求，遘籛不珍”“燕婉之求，得此戚施”皆表明齐女内心的落差和心生的厌恶，“燕婉”为安和美好的样子，“遘籛”“戚施”意同，指螭蛤与癞蛤蟆之类丑陋的东西，“燕婉”与“遘籛”“戚施”形成鲜明对比，使美的愈美，丑的愈丑，此三句指：本想嫁个温厚文雅的男子，得到的却是个丑陋的老头。可见，宣公的丑恶形象是他贪图美色、不守德行应得的恶果。

父母听信谗言致父子关系破裂为另一类型，如《小雅·小弁》。国学大师方玉润与钱钟书都为此诗的真情动容，方玉润云：“千载下读之，犹不能不动人……至其布局精巧，整中有散，正中寓奇，如握奇率，然离奇变幻，令人莫测。”^{[2]407-408}钱钟书亦有：“即以《小弁》论，‘我心忧伤，怒焉如捣’，可称惊心动魄，一字千金”^[11]。

《毛序》曰：“《小弁》，刺幽王也。太子之傅作焉。”^{[4]747}《正义》又曰：“幽王信褒姒之馋，放逐宜咎。”^{[4]747}皆言《小弁》刺周幽王，指周幽王受褒姒蛊惑，废黜申后，驱逐太子宜白之事。《小弁》此诗满是忧愤，主人公遭受父母抛弃，陷入痛苦的孤独、失落的流浪、无尽的思考与质问中，全诗八章，二百五十六字，以精巧的布局，将情与景融合，正诉反言交互使用，情感厚重，泣诉与忧思相结合，让人为之动容。

一、二章抒情与写景奠定忧伤无奈的诗情，第三章点出他悲哀与伤痛的原因，皆因父母无情的放逐，“维桑与梓，必恭敬止”，自表他对父母恭敬，并无不孝，“靡瞻匪父，靡依匪母”，言明对父母的尊仰与依恋，“靡……匪……”的双重否定句式让对父母的敬仰之情更真挚切，“不属于毛？不产于里？天之生我，我辰安在？”得不到父母的疼爱，他也只能试问苍天。四、五章，诗人以舟作比，以枯木作比，致其不知归宿，子然一身的处境。第六章，“相彼投兔，尚或先之。行有死人，尚或墮之。君子秉心，维其忍之”，痛言父亲的残忍，被捕的兔子且有人帮它解脱，路上的尸骨尚有人将它埋葬，而父亲对我却没有怜悯之心。第七章，指出他被放逐是因为“君子信谗，如或酬之。君子不惠，不舒究之”，此章诗人的情感由“忧”转“怨”，父亲不察，喜听奸佞之语，而致使自己被小人迫害。第八章，诗人告诫自己要谨慎小心才能得活，实乃诗人无所依靠的生存无奈。第三、六、七章是本诗的核心情感，此诗被父抛弃的悲愤感人至深，姚际恒云：“此诗尤其哀痛切之甚，异于他诗也。”^{[5]215}

周幽王是有名的昏君，他贪婪腐败、沉湎酒色，他不理国事、用人不贤，他结束了西周的辉煌，并有众人皆知的闹剧“烽火戏诸侯”。司马迁《史记》评价他：“周幽王无道”^{[6]1353}“周幽王淫乱”^{[6]1294}“幽厉之后，王道缺，礼乐衰”^{[6]2490}。周幽王昏聩迂腐，不但对于朝政社稷，对自己的血肉骨肉也是如此，因周幽王废嫡立庶的遗弃，才致宜白经历重重磨难，他们父子关系破裂的原因在于周幽王。孟子也说“《小弁》，亲之过大者也。”^{[1]323}意为《小弁》中父亲有较大过失。孟子又说“亲之过大而不怨，是愈疏也。”^{[1]323}指因父母的过失大，却不抱怨的，那是对父母的更加疏远。那么，《小弁》中诗人抱怨父母是合情理的，并不是无端呻吟，

只是“望父毋察其诚，而怨昊天而降罪无辜。”^{[2]408}西周的消亡，父子关系的破裂，都是因礼义沦丧，德行不遵。周以德兴邦，又丧邦于失德。

《新台》《二子乘舟》《小弁》中的卫宣公与周幽王皆因自己失德，才遭国人讽刺。他们因自己的私欲与私利，不顾父子之情，并僭越父子界限。他们道德沦丧，却要求子女遵从礼教；他们为所欲为，却奢求子女克己奉公；他们以权谋私，却苛求子女以德报怨。他们站在父权的至高点，丝毫不怜悯子女，同时也弃善德礼法于不顾。

三、反映周朝衰败

在《诗经》父子关系破裂的诗歌中有一种特殊的类型，不因子女过错，也不是父母无德，而皆因人情冷漠、社会凉薄，如《王风·葛藟》：

绵绵葛藟，在河之浒。终远兄弟，谓他人父。谓他人父，亦莫我顾！

绵绵葛藟，在河之涘。终远兄弟，谓他人母。谓他人母，亦莫我有！

绵绵葛藟，在河之漘。终远兄弟，谓他人昆。谓他人昆，亦莫我闻！^{[4]265-266}

《毛序》曰：“《葛藟》，王族刺平王也。周室道衰，弃其九族焉。”^{[4]264}此诗三章反复吟咏，谓他人父“人母”“人昆”，亦莫“我顾”“我有”“我闻”，都表现出即使称他人父母，却依旧得不到眷顾的无奈。宋代理学家朱熹云：“世衰民散，有去其乡里家族而流离失所者，作此诗以自叹。言绵绵葛藟，则在河之浒矣。今乃终远兄弟，而谓他人父为己父。己虽谓彼为父，而彼亦不我顾，则其穷也甚矣。”^{[3]60}即认为这是流浪者求助不得而产生的哀怨诗，也有学者认为此诗是一个入赘者在别人家生活失去基本关怀的悲歌，但无论哪一种说法，都反应出当时社会的冷酷无情。此诗作于世衰时，礼仪崩塌、厚德不存反映了周朝正走向残存末路，所以人伦关系也是反映社会兴衰的风向标。

《诗经》中大部分有关父子关系的诗歌，都歌颂赞扬了父母的慈善、子女的孝养，从整体上反映了周代和谐的父子关系，体现了周代宗法制度的伟大与强盛。然而，任何事情都不可能绝对完美，《诗经》中个别反映父子关系破裂的诗歌就是那些许的残缺，是对周代社会瑕疵的记录。纵观这些父子关系破裂的诗歌，无论是子女因爱情而做的抗争，还是父母因私欲犯下的过错，他们都深化了礼法道德的影响力。任何一方打破礼法道德的边界，父子关系即失衡；遵守宗法条规，关系即平衡。司马迁在《史记》中说“夫不通礼义之旨，至于君不君，臣不臣，父不父，子不子。夫君不君则乱，臣不臣则诛，父不父则无道，子不子则不孝。此四行者，天下之大过也。”^{[6]2492}宗法礼教的力量着实让人震撼。

从《诗经》中破裂的父子关系，可以窥见父母是宗法礼教的施行者，亲子关系和体现出以父权为代表的宗法制度绝对的约束力，特别是父不慈这种类型。父母对子女的掌控已演变为一种具有宗法性质的权力，其限度早就超出父子亲情的范畴，在某种程度上说，这种宗法权力具有破坏性、摧残性。

参考文献

- [1]李学勤主编.十三经注疏·孟子注疏[M].北京:北京大学出版社,1999.
- [2]陈恒.诗经通论[M].北京:中华书局,1958.
- [3]程俊英.诗经译注[M].上海:上海古籍出版社,1985:111.
- [4]刘树胜.《诗经·氓》理惑——说兄弟啜笑.[J].沧州:沧州师范专科学校学报,1999(2):10-11.
- [5]李逸安译注.三字经·百家姓·千字文·弟子规[M].北京:中华书局,2009:5.
- [6]李学勤主编.十三经注疏·春秋左传正义[M].北京:北京大学出版社,1999:208-209.
- [7]钱钟书.管锥编[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2001:296.

注释:

[1]关于此诗的作者及其所刺之事具有一定争议，尚永亮教授在《中国文学史上最早的弃子逐臣之作——〈小弁〉作者及本事争议》中进行了相关论述，将此诗的作者及其所刺之事分为三说“即周幽王太子之傅作、太子宜白作、尹吉甫之子伯奇作”，可参看，但此诗以刺周幽王之事最可信，所以下观点以此为基础。

浅谈如何建立良好和谐的师生关系

孟艳杰

(辽宁省本溪市实验小学 辽宁 本溪 117000)

[摘要] 本文主要介绍了如何建立良好和谐的师生关系，重点介绍了在日常生活里如何和学生建立良好关系的案例。

[关键词] 师生关系；良好沟通

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1146

一个杯子，经过一定的工业流程，便会成形。而对一个学生的培养，却需要一位教师，进行一项艺术研究与创造。——题记

学生就如同莽莽丛林中的树木，千姿百态，各有不同。面对孩子的教育，自然也应该因材施教，但正如人性是永恒的一样，孩子作为生命的个体，有一些本质上的需求是共同的，比如信任，比如宽容，比如尊重，比如勉励，比如提醒。所以，如果想让我们的校园中的师生关系更加和谐融洽，我认为，关键是我们做教师的要学会转变心态，由一个批评型的教师，转变成一个欣赏型的教师。

要想成功地转型为一个欣赏型的教师，我们必须先成功地调整心态，让自己变成一个不走直线，会走曲线的老师，也就是说，学习着换作老师的方式，尝试着做好以下几项工作：

一、看得起，不贬低

赏识的本质，用学术的语言来说，是渴望别人对自己的一种认可，用老百姓的话来说，那就是“看得起”。

中国有一句古语：士可杀不可辱。你可以把一个人的有形生命杀掉，但你不要侮辱他的人格。中国还有一句古语：士为知己者死，更多的人，会为了被看得起而肝脑涂地。

那么什么是“看得起”？简单说，就是不要贬低你所面对的人，尤其是孩子。贬低孩子的结果就是，严重刺伤孩子的自尊心，打击孩子的自信心，而使得他原本“会”的事也不会了，原本“行”的情况也不行了。

九月里的一天，正值周一收作作业，我们班的小明迟迟没有上交，我问他是否写完了作文时，他心虚地望了我一眼，小声道：“做完了，我忘带了。”我看出他的不安来，当时真想揭穿他的谎言，但我还是冷静了下来，想了想，我给了他一个建议：“是不是没跟老师讲真话呀？老师知道你一向是不太爱写作文的，但是作文是需要多写多练的，我们没办法逃避它，那就只能接受它，超越它。为了表示老师够朋友，你在教室里面写作文，老师到窗外挨太阳暴晒，就像你忍受写作文的痛苦一样，好不好？”听了我的话，小明有些不好意思地笑了。结果没用我去挨晒，小明就高高兴兴地把作文写完了。

其实孩子最怕的不是打骂、指责、贬低，而是感动。大人的够瞧朋友会引发孩子的够朋友，从而起到引导的作用，这比强制命令强一百倍。

二、给面子，垫台阶

^[1]曾经接触到一个案例，一个原本活泼可爱的男孩子，因为被老师当着全班同学面拍了耳朵而感到被深深地伤害了自尊心，从此产生了严重的心理压力，竟因此而生出来一种比较顽固的皮肤病来。

可见尊严在一个人生命中所占的比例之重，哪怕他只是一个小小的孩子。“尊严”通俗的理解就是“面子”，“人活脸面树活皮”，树没有皮，便不好存活；人没有了尊严，无形生命便会萎缩。

当孩子出现一点小差错的时候，如果老师能给孩子一点小面子，让孩子有个台阶下，有时，也许会收到事半功倍的效果。