

为死，国人伤而思之，作是诗也。”^{[4]177}关于卫宣公荒淫无道的事载于《左传·桓公十六年》：“初，卫宣公悉于夷姜，生急子，属诸右公子。为之娶于齐，而美，公取之。生寿及朔，属寿于左公子。夷姜缢。宣姜与公子朔构急子。公使诸齐，使盗待诸莘，将杀之。寿子告之，使行。不可，曰：‘弃父之命，恶用子矣！有无父之国则可也。’及行，饮以酒。寿子载其旌以先，盗杀之。急子至，曰：‘我之求也，此何罪？请杀我乎！’又杀之。”^[10]

《新台》讽刺卫宣公贪恋子伋人妻的美貌，而夺子之妻，在河边筑新台，金屋藏娇的丑事。《二子乘舟》叙写《新台》，诉说寿不忍兄长伋冤惨死，愿替伋受刺杀，而伋知寿代自己死后，亦不忍独活的真挚情谊。兄弟二人的仁德慈善与其父的残忍奸邪形成极度鲜明的对比。《史记卷三十七·卫康叔世家》有：“子朔之兄寿，太子异母弟也，知朔之恶太子而君欲杀之，乃谓太子曰：‘君盗见太子白旆，即杀太子，太子可毋行。’太子曰：‘逆父命求生，不可。’遂行。”^{[6]1324}面对死亡，公子伋没有怯懦；面对冷酷的父亲，公子伋没有深埋仇恨；面对无理指令，公子伋没有违背。公子伋仁厚尚德，而卫宣公则倍受百姓诟病，因此其国人作《新台》讽刺卫宣公。全诗假托聘娶齐女的口吻，诉说齐女的不幸和对宣公的厌恶之情。“燕婉之求，遘籛不鲜”“燕婉之求，遘籛不珍”“燕婉之求，得此戚施”皆表明齐女内心的落差和心生的厌恶，“燕婉”为安和美好的样子，“遘籛”“戚施”意同，指螭蛤与癞蛤蟆之类丑陋的东西，“燕婉”与“遘籛”“戚施”形成鲜明对比，使美的愈美，丑的愈丑，此三句指：本想嫁个温厚文雅的男子，得到的却是个丑陋的老头。可见，宣公的丑恶形象是他贪图美色、不守德行应得的恶果。

父母听信谗言致父子关系破裂为另一类型，如《小雅·小弁》。国学大师方玉润与钱钟书都为此诗的真情动容，方玉润云：“千载下读之，犹不能不动人……至其布局精巧，整中有散，正中寓奇，如握奇率，然离奇变幻，令人莫测。”^{[2]407-408}钱钟书亦有：“即以《小弁》论，‘我心忧伤，怒焉如捣’，可称惊心动魄，一字千金”^[11]。

《毛序》曰：“《小弁》，刺幽王也。太子之傅作焉。”^{[4]747}又曰：“幽王信褒姒之馋，放逐宜咎。”^{[4]747}皆言《小弁》刺周幽王，指周幽王受褒姒蛊惑，废黜申后，驱逐太子宜白之事。《小弁》此诗满是忧愤，主人公遭受父母抛弃，陷入痛苦的孤独、失落的流浪、无尽的思考与质问中，全诗八章，二百五十六字，以精巧的布局，将情与景融合，正诉反言交互使用，情感厚重，泣诉与忧思相结合，让人为之动容。

一、二章抒情与写景奠定忧伤无奈的诗情，第三章点出他悲哀与伤痛的原因，皆因父母无情的放逐，“维桑与梓，必恭敬止”，自表他对父母恭敬，并无不孝，“靡瞻匪父，靡依匪母”，言明对父母的尊仰与依恋，“靡……匪……”的双重否定句式让对父母的敬仰之情更真挚切，“不属于毛？不产于里？天之生我，我辰安在？”得不到父母的疼爱，他也只能试问苍天。四、五章，诗人以舟作比，以枯木作比，致其不知归宿，子然一身的处境。第六章，“相彼投兔，尚或先之。行有死人，尚或墮之。君子秉心，维其忍之”，痛言父亲的残忍，被捕的兔子且有人帮它解脱，路上的尸骨尚有人将它埋葬，而父亲对我却没有怜悯之心。第七章，指出他被放逐是因为“君子信谗，如或酬之。君子不惠，不舒究之”，此章诗人的情感由“忧”转“怨”，父亲不察，喜听奸佞之语，而致使自己被小人迫害。第八章，诗人告诫自己要谨慎小心才能得活，实乃诗人无所依靠的生存无奈。第三、六、七章是本诗的核心情感，此诗被父抛弃的悲愤感人至深，姚际恒云：“此诗尤其哀痛切之甚，异于他诗也。”^{[5]215}

周幽王是有名的昏君，他贪婪腐败、沉湎酒色，他不理国事、用人不贤，他结束了西周的辉煌，并有众人皆知的闹剧“烽火戏诸侯”。司马迁《史记》评价他：“周幽王无道”^{[6]1353}“周幽王淫乱”^{[6]1294}“幽厉之后，王道缺，礼乐衰”^{[6]2490}。周幽王昏聩迂腐，不但对于朝政社稷，对自己的血肉骨肉也是如此，因周幽王废嫡立庶的遗弃，才致宜白经历重重磨难，他们父子关系破裂的原因在于周幽王。孟子也说“《小弁》，亲之过大者也。”^{[1]323}意为《小弁》中父亲有较大过失。孟子又说“亲之过大而不怨，是愈疏也。”^{[1]323}指因父母的过失大，却不抱怨的，那是对父母的更加疏远。那么，《小弁》中诗人抱怨父母是合情理的，并不是无端呻吟，

只是“望父毋察其诚，而怨昊天而降罪无辜。”^{[2]408}西周的消亡，父子关系的破裂，都是因礼义沦丧，德行不遵。周以德兴邦，又丧邦于失德。

《新台》《二子乘舟》《小弁》中的卫宣公与周幽王皆因自己失德，才遭国人讽刺。他们因自己的私欲与私利，不顾父子之情，并僭越父子界限。他们道德沦丧，却要求子女遵从礼教；他们为所欲为，却奢求子女克己奉公；他们以权谋私，却苛求子女以德报怨。他们站在父权的至高点，丝毫不怜悯子女，同时也弃善德礼法于不顾。

三、反映周朝衰败

在《诗经》父子关系破裂的诗歌中有一种特殊的类型，不因子女过错，也不是父母无德，而皆因人情冷漠、社会凉薄，如《王风·葛藟》：

绵绵葛藟，在河之浒。终远兄弟，谓他人父。谓他人父，亦莫我顾！

绵绵葛藟，在河之涘。终远兄弟，谓他人母。谓他人母，亦莫我有！

绵绵葛藟，在河之漘。终远兄弟，谓他人昆。谓他人昆，亦莫我闻！^{[4]265-266}

《毛序》曰：“《葛藟》，王族刺平王也。周室道衰，弃其九族焉。”^{[4]264}此诗三章反复吟咏，谓他人父“人母”“人昆”，亦莫“我顾”“我有”“我闻”，都表现出即使称他人父母，却依旧得不到眷顾的无奈。宋代理学家朱熹云：“世衰民散，有去其乡里家族而流离失所者，作此诗以自叹。言绵绵葛藟，则在河之浒矣。今乃终远兄弟，而谓他人父为己父。己虽谓彼为父，而彼亦不我顾，则其穷也甚矣。”^{[3]60}即认为这是流浪者求助不得而产生的哀怨诗，也有学者认为此诗是一个入赘者在别人家生活失去基本关怀的悲歌，但无论哪一种说法，都反应出当时社会的冷酷无情。此诗作于世衰时，礼仪崩塌、厚德不存反映了周朝正走向残存末路，所以人伦关系也是反映社会兴衰的风向标。

《诗经》中大部分有关父子关系的诗歌，都歌颂赞扬了父母的慈善、子女的孝养，从整体上反映了周代和谐的父子关系，体现了周代宗法制度的伟大与强盛。然而，任何事情都不可能绝对完美，《诗经》中个别反映父子关系破裂的诗歌就是那些许的残缺，是对周代社会瑕疵的记录。纵观这些父子关系破裂的诗歌，无论是子女因爱情而做的抗争，还是父母因私欲犯下的过错，他们都深化了礼法道德的影响力。任何一方打破礼法道德的边界，父子关系即失衡；遵守宗法条规，关系即平衡。司马迁在《史记》中说“夫不通礼义之旨，至于君不君，臣不臣，父不父，子不子。夫君不君则乱，臣不臣则诛，父不父则无道，子不子则不孝。此四行者，天下之大过也。”^{[6]2492}宗法礼教的力量着实让人震撼。

从《诗经》中破裂的父子关系，可以窥见父母是宗法礼教的施行者，亲子关系和体现出以父权为代表的宗法制度绝对的约束力，特别是父不慈这种类型。父母对子女的掌控已演变为一种具有宗法性质的权力，其限度早就超出父子亲情的范畴，在某种程度上说，这种宗法权力具有破坏性、摧残性。

参考文献

- [1]李学勤主编.十三经注疏·孟子注疏[M].北京:北京大学出版社,1999.
- [2]陈恒.诗经通论[M].北京:中华书局,1958.
- [3]程俊英.诗经译注[M].上海:上海古籍出版社,1985:111.
- [4]刘树胜.《诗经·氓》理惑——说兄弟啜笑.[J].沧州:沧州师范专科学校学报,1999(2):10-11.
- [5]李逸安译注.三字经·百家姓·千字文·弟子规[M].北京:中华书局,2009:5.
- [6]李学勤主编.十三经注疏·春秋左传正义[M].北京:北京大学出版社,1999:208-209.
- [7]钱钟书.管锥编[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2001:296.

注释:

[1]关于此诗的作者及其所刺之事具有一定争议，尚永亮教授在《中国文学史上最早的弃子逐臣之作——〈小弁〉作者及本事争议》中进行了相关论述，将此诗的作者及其所刺之事分为三说“即周幽王太子之傅作、太子宜白作、尹吉甫之子伯奇作”，可参看，但此诗以刺周幽王之事最可信，所以下观点以此为基础。

浅谈如何建立良好和谐的师生关系

孟艳杰

(辽宁省本溪市实验小学 辽宁 本溪 117000)

[摘要] 本文主要介绍了如何建立良好和谐的师生关系，重点介绍了在日常生里如何和学生建立良好关系的案例。

[关键词] 师生关系；良好沟通

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1146

一个杯子，经过一定的工业流程，便会成形。而对一个学生的培养，却需要一位教师，进行一项艺术研究与创造。——题记

学生就如同莽莽丛林中的树木，千姿百态，各有不同。面对孩子的教育，自然也应该因材施教，但正如人性是永恒的一样，孩子作为生命的个体，有一些本质上的需求是共同的，比如信任，比如宽容，比如尊重，比如勉励，比如提醒。所以，如果想让我们的校园中的师生关系更加和谐融洽，我认为，关键是我们做教师的要学会转变心态，由一个批评型的教师，转变成一个欣赏型的教师。

要想成功地转型为一个欣赏型的教师，我们必须先成功地调整心态，让自己变成一个不走直线，会走曲线的老师，也就是说，学习着换作老师的方式，尝试着做好以下几项工作：

一、看得起，不贬低

赏识的本质，用学术的语言来说，是渴望别人对自己的一种认可，用老百姓的话来说，那就是“看得起”。

中国有一句古语：士可杀不可辱。你可以把一个人的有形生命杀掉，但你不要侮辱他的人格。中国还有一句古语：士为知己者死，更多的人，会为了被看得起而肝脑涂地。

那么什么是“看得起”？简单说，就是不要贬低你所面对的人，尤其是孩子。贬低孩子的结果就是，严重刺伤孩子的自尊心，打击孩子的自信心，而使得他原本“会”的事也不会了，原本“行”的情况也不行了。

九月里的一天，正值周一收作作业，我们班的小明迟迟没有上交，我问他是否写完了作文时，他心虚地望了我一眼，小声道：“做完了，我忘带了。”我看出他的不安来，当时真想揭穿他的谎言，但我还是冷静了下来，想了想，我给了他一个建议：“是不是没跟老师讲真话呀？老师知道你一向是不太爱写作文的，但是作文是需要多写多练的，我们没办法逃避它，那就只能接受它，超越它。为了表示老师够朋友，你在教室里面写作文，老师到窗外挨太阳暴晒，就像你忍受写作文的痛苦一样，好不好？”听了我的话，小明有些不好意思地笑了。结果没用我去挨晒，小明就高高兴地把作文写完了。

其实孩子最怕的不是打骂、指责、贬低，而是感动。大人的够瞧朋友会引发孩子的够朋友，从而起到引导的作用，这比强制命令强一百倍。

二、给面子，垫台阶

^[1]曾经接触到一个案例，一个原本活泼可爱的男孩子，因为被老师当着全班同学面拍了耳朵而感到被深深地伤害了自尊心，从此产生了严重的心理压力，竟因此而生出来一种比较顽固的皮肤病来。

可见尊严在一个人生命中所占的比例之重，哪怕他只是一个小小的孩子。“尊严”通俗的理解就是“面子”，“人活脸面树活皮”，树没有皮，便不好存活；人没有了尊严，无形生命便会萎缩。

当孩子出现一点小差错的时候，如果老师能给孩子一点小面子，让孩子有个台阶下，有时，也许会收到事半功倍的效果。

洋洋是个很好动的孩子，经常把自己的房间弄得乱七八糟的。

一次，妈妈的几个同事到家里来做客，来到洋洋的房间时，正看到洋洋把大小玩具扔得到处都是，房间里一片狼藉。

这几位阿姨逗着洋洋，洋洋在母亲略带责怪的目光下微微红了脸。但让他意外的是，母亲并没有当着几位阿姨的面批评洋洋，而是半开玩笑地调侃道：“洋洋，你再这样设计下去，咱家可就要变成玩具展销馆了！”

在大人善意的笑声中，洋洋开始自觉自动地收拾起满地的玩具来。

正是母亲适当地维护了洋洋那小小的“面子”，洋洋再也没有让妈妈在同事面前丢面子，不仅总是能及时地收拾好自己的玩具，整理好自己的房间，有时还能提醒妈妈随手将用过的物品放回原处呢。

试想，如果当时洋洋的母亲不是这样机智地保全了洋洋的自尊心，而是生硬地批评了他，又会是怎样的一种局面呢？

三、豆腐嘴，刀子心

形容当前的许多老师在教育学生的语言特点，可以用六个字来概括，那就是“刀子嘴，豆腐心”。批评孩子的时候，嘴巴像刀子，噼里啪啦，刀锋剑影，毫不关注孩子的尊严；学生受不了这样的重击，终于痛哭流涕，于是老师便“心太软”，认为孩子终于知错了，还在暗自为自己“成功”的教育而满足。

其实，这样做的直接后果就是让孩子心中一个概念，那就是：老师可真狠哪！而且更有甚者，^[2]在批评孩子时有时言语过于尖刻于犀利，导致严重伤害了孩子的自尊，而老师却仍一厢情愿地以为“我这都是为你好”，反倒使自己在学生心目中的尊严一落千丈。

其实有些时候，对孩子的教育完全不必一定要“刀子嘴”，换种方式，“豆腐嘴”往往也会起到很好的效果。这里所说的“豆腐嘴”，就是尽量不要一味呵斥批评，可以适当地提醒和指点。有些时候，孩子犯错并非主观愿意，而是客观上不会

做才导致采取的方式方法错误而导致行为错误，为了避免这种现象，老师可以适当地在做事之前，对做事的方式方法做尽可能细致的讲解，使学生掌握方法要领，而在其进行过程中，予以密切关注，并做适当提醒，这样往往可以避免很多错误的出现，这不仅能够增强孩子做事的自信心，也有利于让孩子从心里感激、佩服老师，从而有助于师生关系走向和谐与美好。

总之，在学生的学习生活中，建立起良好和谐的师生情感基础，是老师与学生情感沟通的一条纽带，^[3]是学生成功的推动力。有人说得好，善于发现学生闪光的一面，善于抚摸学生情感的触角，善于将自己的关爱及时给予学生，你就是学生喜爱的老师，学生就会心甘情愿地向你吐露心声，与你接触。喜欢学生，欣赏学生，关爱学生，你就会成为一名成功的教育者。

让我们在日常细节中，换种方式做老师，将教育工作作为一项艺术来研究、创造，多反思自己的行为，多深入学生的内心，多考虑学生的需要，构建起和谐美好的师生关系，让我们的孩子在快乐的心情中学习、成长，我们在学生的快乐与成长中，感受工作的美好，事业的美丽！

结语

基于当今的教育大环境，建立良好的师生关系是家长，老师，学校都必需的一件要事，只有多考虑学生内心，才能让学生在教育中感受美好，才能建立良好的师生关系。

参考文献

- [1] 夏友奎, 石长林, 邱柏杨. 教师和学生关系的重构: 教育惩戒权的正向作用[J]. 海南师范大学学报(社会科学版), 2020, 33(04): 102-109.
- [2] 谢其利. 离异家庭初中生师生关系亲子关系与心理健康的相关性[J/OL]. 中国学校卫生: 1-3[2020-07-16]
- [3] 袁瑞. 当前构建和谐师生关系的路径研究[J]. 科技经济导刊, 2020, 28(19): 169.

关于尼采哲学的一些思索

王建宇

(皖江工学院管理学院 安徽 马鞍山 244200)

[摘要]为了更为深入的了解尼采的哲学思想及其意义，我从尼采的美学思想，音乐的倾向，超人代表的意义，尼采在社会学及政治学的建树，在伦理方面的思考与偏见方面着手，分析尼采思想的形成，背后的意思以及地位。我发现尼采喜欢希腊式的美学，崇拜英雄，反对过分的理性主义与浪漫主义，超人反映了尼采对于自立自强的一种渴求，尼采反对奴隶道德；其思想理论对20世纪的社会理论产生了重要影响，高蹈的超人哲学与强烈的批判自身的精神具有不朽的价值，尽管尼采的学说曾被歪曲解释，其本身并无反犹等极端思想，其学说有着积极向上的能量，但也充斥着局限性的偏见和矛盾。

[关键词] 美学；超人；道德；社会政治；价值批判

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1147

尼采的著作多惊世骇俗之语，多有振聋发聩之效。其在哲学，美学，诗歌等众多领域都有独特建树。尼采的学说充斥着矛盾性与复杂性，精华与糟粕并存，这也是很多人知道尼采，但很少有人真正认识尼采，即便是后来深受他影响的海德格尔等人，都一定程度上曲解了尼采的本意。当今世界，物质发达使得很多人智性活动减少，逐渐走向娱乐至死，这种环境下，我聆听尼采的回音，研究学习他哲学中所蕴含的独立与批判精神，仍然具有重要的现实意义。

由于他才华出众，巴泽尔大学给了他一个古典哲学教授的职位。尼采虽是古典哲学教授，但并未受康德式古典哲学的影响，他更多的像是一名文学式的教授，尼采既有哲学家的深邃见解，又有诗人的澎湃激情。他本人甚至曾自诩将德国文学带到了尽善尽美的境界。尼采是一位天才的格言警句作家，他只写句子，但每个句子下面都有一座火山，每个句子都是一种思想的极度冲击，每个句子都是一篇哲学博士论文。在文笔上，我认为他一定层面上超过了叔本华的影响，叔本华本人也是极力推崇修辞辞术的使用。叔本华在哲学思想上亦是尼采的启蒙导师般的存在，尼采在读完《作为意志与表象的世界》之后，便大为感叹：如同镜子一般。尼采本人也认为自己是叔本华的后继者。但其实在很多方面，他已胜过叔本华。在尼采这里，意志在形而上学与伦理上的地位都更加彻底。其次，尼采的悲观主义属于不悲观的悲观主义，他在认识到了世界的悲观面后，却鼓励奋斗，自立自强。而不像叔本华的哲学那样充斥着沮丧感。

从《悲剧的诞生》中可以看出尼采认为人类的历史就是酒神的狂醉与阿波罗的理性之间的争斗。他推崇希腊艺术，但又认为自苏格拉底之后的哲学家都比不了他们的前辈，相比柏拉图他更喜欢伊壁鸠鲁式的哲学。他的美学思想是希腊式的，他喜欢英雄人物的事迹，推崇强力的美，他是英雄的崇拜者。音乐上，他厌恶伤感主义与古典主义。正因为这样，他一度敬仰瓦格纳并与瓦格纳结下了深厚友谊。他喜欢与崇拜的，这些都可以瓦格纳的音乐中找到，他认为在瓦格纳的音乐中，酒神与太阳神完美融合了。尼采本身拒绝浪漫主义，但他自身又不由自主的带有浪漫主义痕迹。尼采非常拒绝启蒙运动及其过分的理性主义。可以料想到，尼采对于康德的评价自然不会高到哪里去，以至于称其为卢梭式的道德狂热者，这与同时代的绝大多数德国哲学家而言是大相径庭的。

“超人”，这是尼采的思想中的一个重要的概念。超人究竟是什么，我认为他不像字面意思那样，是在能力上超过其他人或是在血统上超过其他人的人。我以为超人指的是那种自立自强，独立思考，自己的生活自己掌握，不受文明压抑的人。尼采极度厌恶那种伤害当事人自身来获取赞美和掌声的道德，他谴责基督徒式的博爱，认为这种博爱是恐惧的结果，害怕他人会伤害我，所以我使他确信我是爱他的。假使我坚强，大胆一些，我就能公然表达我的蔑视。之后在《道德的谱系》中，尼采重新架构了系统方法论，并认为自己找到了道德的本源。好和坏的区别在哪？它们从何而来？如何将道德思想予以构建并以两种不同的方式加以比较？这是谱系所探索的。

在社会学上，尼采对于20世纪的社会学理论起到了重要的桥梁作用。尼采认为现代性问题与经济制度无关，而权力和意识关系密切。在这方面，尼采完全背离了亚当斯密。尼采喜欢用逆理论来发表意见，这个过程是乏味的，为此他付出了巨大精力。他的言论极具煽动性，多为惊世骇俗之语，在阅读过程中要格外小心。尼采是一个典型的批判型理论家，但他与以往构想优质社会，解放人类，批判的现实的理论不同，他

可以算是最激进的批判主义理论家。其最重要的成果便是对人类心智提出了批判性的审视。在存在主义的演进过程中，尼采居于中心地位，深深的影响了后来的海德格尔，萨特等人。在政治哲学上，尼采和马基雅维利更为类似，二者都讲求权力，不过相比之下尼采更为坦率和激烈。尼采赞赏意志的力量甚于一切。尼采希望按照一个意志所能作出的抵抗的量和它所能人寿命的艰苦与折磨的度量来检验人的力量。尼采从根本上抵制同情心，他主张纪律与通过消灭千百万个粗制滥造者来塑造未来的人，这很斯巴达式。尼采在制度上极力推崇贵族制，虽如此，但尼采却并非狭隘的国家主义者和民族主义者。尼采本身对德国和雅利安民族并不过分赞赏。他在《曙光》之中已有很多相关论述。此外，尼采本人也并不持有反犹太主义，他只是认为不可允许犹太人继续内流，他与瓦格纳友情的破裂，与瓦格纳持有反犹太主义不无关系。他的思想被纳粹利用，继而妖魔化，纯粹是由于他的妹妹伊丽莎白为了迎合纳粹，获取名声与利益，而对尼采的著作进行断章取义的整理所致，尼采实在不应为此而遭受非难。

在尼采的作品中，充斥着鄙视妇女的言论。《权力意志》里他就将女性视为男性的附庸。不过最受争议的莫过于《苏鲁支语录》中的那句：你去女人那里吗？别忘了你的鞭子。在尼采的作品中，女人不强力也不美，尼采崇尚的是强力的美。不过我认为他对女性强硬的态度其实也反映了他内心的虚弱和自卑，现实生活中的他在两性关系上几乎处于弱势的地位。除此之外，他对女性的了解几乎只局限于他的妹妹和母亲。他只是自认为在这方面掌握了真理，他在女性方面的看法实在值得商榷。

创造自由需要新的神话，但现代意识不允许这种神话，这也是尼采作品的基本矛盾，尼采认识敏锐而尖刻，充满着对现代性所带来的随性和平庸的担忧。他害怕强者会被联合的庸人打败，故希望作品中的呐喊将人们从思想的麻木和自我安全感中惊醒。羊羔对于大型猛兽素来有着积怨，但是没有理由去责怪猛兽捕杀羊羔，尼采主张弱肉强食，强者压迫弱者，仁者无敌，大概是尼采所不能理解的。他的哲学既热烈，却又充满了达尔文主义的冷酷。

尼采有如下的一句话：“我们对自身毫无所知，我们是认知者，同时拥有良好的理性，我们从未审视过自身。”是的，你可以了解很多哲学家的思想，但你却很难审视自身，看看你自己吧，对自己的思想进行批判，这大概就是尼采的想要表达的意思。但尼采本身并未给出最终的价值标准，而是希望人通过批判去寻找价值。尼采的思想树立了一种彻底的批判精神，开创精神，开创精神，这些在某程度上甚至比尼采的学说本身更重要。尼采本身也借查拉图斯特拉说：“你们尊敬我，可万一你们尊敬的人某一天倒下了那又将如何呢？当心啊，别让一根雕像压倒你们。认识自身，找出自身实际渴求。理解自身将要奋斗的目标，这对于个人思考力和判断力不断减少的现代人，不失为一剂良方。

参考文献

- [1] 弗里德里希·威廉·尼采.《苏鲁支语录》[M]. 商务印书馆, 1997
- [2] 弗里德里希·威廉·尼采.《悲剧的诞生》[M]. 商务印书馆, 2012
- [3] 弗里德里希·威廉·尼采.《曙光》[M]. 漓江出版社, 2000
- [4] 弗里德里希·威廉·尼采.《权力意志》[M]. 商务印书馆, 2007
- [5] 弗里德里希·威廉·尼采.《论道德谱系》[M]. 商务印书馆, 2018
- [6] 伯特兰·阿瑟·威廉·罗素.《西方哲学史》[M]. 商务印书馆, 1976
- [7] 美·斯通普夫.《西方哲学史》[M]. 北京联合出版公司, 2019