

基于主体教育观的混合式教学过程质量评价方法实践探索

——以广东技术师范大学车辆类专业为例

符宁璐 杜灿道 李冲 吴劲 吴彦潮

(广东技术师范大学 广东 广州 510000)

[摘要] 混合式教学是现代信息媒体技术发展的产物,促进了高校课程教学“效率”和“效果”的提升。教学过程质量评价作为判定教学效用的手段,应以主体教育观为出发点,也因此要更新、改善,提高有用性、易用性、持续性,以切实提升高校专业课程的人才培养质量。

[关键词] 教学评价; 教学过程; 混合式教学; 主体教育观

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1144

一、主体教育管理观对高校教学的指向

“主体教育管理观,是一种把受教育者培养成为教育活动的主体和社会生活的主体的教育观^[1],它强调教育在促进人的发展基础上促进社会发展,一方面强调严格管理,另一方面注重创造宽松的气氛环境,注重在尊重学生个性特征的基础上将社会规范传递给学生……使学生在个性化与社会化统一的过程中得到发展”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,要把提高教育质量作为我国高等教育发展的最根本任务,明确了高校教育中“质量”的主体地位,而且强调高等教育中的“人本化”。

教学过程是高校教学质量监控的最直接考察方面之一^[1]。高校在教学过程监控中,常用的高校教学过程可考察的环节包含:一是人才培养计划、教学大纲、教学进度表的制定;二是课表编排是否合理;三是教材选择是否优质,紧跟学科前沿;四是课程教案是否符合规范;五是教师授课质量如何;六是实验、实训课程是否能切实提高学生的应用能力;七是考试是否符合规范;八是成绩分析是否到位,是否有相应的反馈等。高校的教学过程管理不仅应体现学生视角,还有教师视角,管理者视角和专家视角等。

二、混合式教学的焦点从“技术”向“教学与人”转变

“混合式教学”,又被称为“混合式学习”,此早期由祝智庭自2003年将此概念引入国内教育研究领域。清华大学副校长杨斌将其定义为“混合式学习是建立在传统与网络学习二元统一,以及对学习、课程、教师等概念深刻理解的基础上形成的一种新的学习范式^[2]”。

随着当今信息教育技术和手机移动技术的普及和发展,各类网络教学平台逐渐涌现,功能不断完善,并结合校园数字化功能的不断扩充完善,混合式教学因能融合传统课堂教学和在线学习的优势,克服单一讲授模式、单向传授方向等缺陷,突出一种“以学生为中心”的新教育体系,而越来越得到各大高校课程体系的青睐。研究表明,国内混合式教学已历经将近20年的进步,从2000年至2006年以信息技术为重点的技术视角阶段,到2007至2013年的以教学策略与方法为重点的教师视角阶段,再到2013年迄今的以学习体验为重点的“互联网+”新阶段,可见混合式教学的研究和改革聚焦点已从最初的“物理特性”过渡到了“教学特性”,注重应用与效果,并越来越突出教学特性当中“人”的主体地位。《国家教育事业发展“十三五”规划》(2017)指出,“全力推动信息技术与教育深度融合,建设课程教学与应用服务有机结合的优质在线开放课程和教学资源,鼓励教师利用信息技术提升教学水平、创新教学模式,利用翻转课堂、混合式教学等多种方式用好优质数字资源^[3]”。2017年6月,为全面贯彻落实广东技术师范大学出台的《广东技术师范学院全面推进应用型转型发展、持续深化本科教育教学综合改革的实施方案(2017—2020)》《广东技术师范学院“十三五”课程建设规划》等课程建设相关规划文件精神,汽车与交通工程学院开展了首批混合式教学课程试点改革。3年间,开展混合式课程教学培训及师生研讨会共计16次;开展《汽车检测与诊断技术》《汽车理论》《单片机原理与应用》《汽车修理工》等混合式教学课程共计97门次,其中含专业必修课41门次,选修课56门次,实验课19门次。相关课程依托网络教学平台,应进行课程设计与开发,预先基本完成课程框架搭建及课程总体设计,边建设边应用,最终建成完整的在线课程,在“广东技术师范学院在线教育综合平台”或“超星学习通”平台上开课,采取线上教学和线下课堂教学相结合的方式教学^[4],完成教学任务。

混合式教学结合了在线学习与传统课堂教学各自的优点又取长补短弥补各自固有的缺陷,构建出一个“以学生为中心”的全新教育体系,只有这样的教育体系才能培养出这个时代所要求的知识与创新型的劳动者^[5]。混合式教学的发展催生出现“主体”的教学过程转变,与之相对应的教学过程质量评价方法,也随之进行创新。

三、混合式教学过程质量评价法的创新需求

一个完整的教学流程应包含课前、课中、课后三个阶段的规划设计。在传统的面授课堂中,“准备与导入——讲解、讨论——总结——作业(复习)——答疑反馈——测试”为六大基本环节。相比,在混合式教学课堂当中,不仅注入了现代信息化技术手段和网络条件,更强调“生师”“生生”在教学过程当中建立多向的有效互动与合作共赢。既应充分发挥教师的引导、监督和调控主导作用,又要充分激发出学生的个体性、主动性和创造性。因此,“网络平台建构、资源整合——线上讲解、线下讲解——讨论、探究与实践——纸笔作业、网络协作与项目设计——教学检查与线上反馈——纸笔测试、线上测试和电子过程留档评测”形成了混合式教学过程的新型设计思路。可以看出,六大基本环节的框架未变,每一个环节都将传统面授与线上媒体技术结合进行优化,同时更注重教师、学生之间多向协作沟通,以期能更准确、客观地针对课程教学、学生学习效果进行优化和改善。

由此,相较于传统的面授课程教学过程质量评价法,混合式课程教学过程质量评价法在创新需求上,不能单纯用多媒体是否使用或者使用多少来切分好坏,一是要加入网络教学平台、现代信息化技术手段、多媒体技术应用与该课程目标、特点、教学重难点结合评价;二是要对教学活动的设计和互动方式的选择的评价;三是要看线上教学与线下教学,特别是实践教学是否形成优势互补;四是要看教学反

馈与评价是否能全面覆盖教学过程的施教主体和受教主体,是否能准确、真实、及时地作用于教学质量^[4];五是要使教学测试效果呈现出发展性和数据可视性。

四、混合式教学过程评价维度与关键影响因素

北京大学曾根据该校教学网特点,结合奥特(Otte)提出的five pillar理论,建立了以学生特点、教师特点、课程特点、系统特点、学习满意度五个维度为基础框架的混合式教学评价体系研究模型^[6],并设置了“混合式学习满意度量(学生用表)”。在该表的设计理念中,前四个维度的最终指向是第五个维度,即“学习满意度”的提升,始终以学生作为教学主体,强调学生在教学过程中与信息技术和媒体使用、与教师、与传统课程和新式课程、与将来听课意向等之间的关系,没有设置如“教学目标明确”“教学资源合理应用”“教学手段多样”等就“就课论课”的描述,取而代之使用了如“我认为,教学网的操作很简单、方便”“我认为,教学网能增加我和老师沟通交流的机会”“我很愿意继续使用教学网来学习课程”等描述,突出学生在混合式学习中“有用性”“易用性”“持续性”的三大体验。值得注意的是,现代信息化技术手段、多媒体技术是否使用,是否“高端”,并不直接决定教学过程的好坏,在该表中,它们作为媒介和工具,能否对教学过程中的资源获取、活动沟通交流、作业考试反馈等进行“效率”的提升和“效果”的促进,才是真正的判定标准。

以上的维度构建和影响因素设置适用于普遍课程的混合式教学过程评价,而结合汽车与交通工程学院车辆类专业的培养目标,除具有良好的道德素质、体育素质、综合职业能力和科学文化素养外,还要求人才掌握必备的汽车检测诊断测试能力、试验分析能力、设计制造能力、运营管理技术和应用研究能力;再结合具体的课程描述,32门专业课程中,总课时786,其中理论课时504,实验(含上机、实践)课时282,实验课时占总课时比例为35.9%,因此,“实验(上机、实践、实习)、产学研教学环节”的教学过程质量应成为车辆类专业混合式课程教学评价不可或缺的重要观测点,可从学生对实验设备的利用率、实验开出率和完成率对比、实验活动探究和作业设置、是否能体现综合性和设计性等方面来进行评价。

五、基于“主体教育观”的混合式教学过程质量评价管理的实施建议

第一,丰富的评价媒介与形式。相比传统的通过学生班级收集《课堂教学意见与建议反馈信息表》和教学检查等方法,混合式课程在互动方面兼有常态化线上与线下教学融合的优势,评价媒介和形式更加丰富。既可以通过线下的或网络的师生教学检查座谈会直接就课堂中教学方法、教师工作态度、课程安排合理性实现面对面的沟通交流,相关问题得到更加直观和及时的解答反馈,又可以通过“正方教务评教系统”“问卷星”“企业微信”等平台发布《学质量问卷调查表》《线上教学质量反馈表》,替代纸质表格作为教学过程质量评价数据的主要来源,使数据收集和统计便捷化、精确化、可视化。

第二,灵活的评价时间。互联网的发展和移动设备的优化为混合式教学过程质量评价创造了便捷条件,时间上限制少了。学生、教师、督导不必受制于某一段教学检查座谈会或者发布、回收表格的时限,在电脑、手机上就能随时轻松完成一次座谈会,或者调查问卷的填写提交。此外,教学评价也不拘泥于学期中或者学期末开展,可具体到每一门课程的授课过程当中,即时开展、随时开展。混合式课程要求建立QQ群,群成员包括班级学生、任课教师、系主任、教学副院长、督导员等,在这里,群成员就能通过参与群内日常的课程资源分享、课程讨论、问题答疑等环节进行教学评价。“超星学习通”等在线课程教学平台设置有课堂报告和学情统计功能,能够随时对学生签到、学习进度、作业、考试状况进行跟踪监控,这也使教学过程评价数据分析更加精细、立体。

第三,多元的评价主体。高校教学过程的参与主体有三类:一为受教的学生群体;二为施教的任课教师;三为参与管理的教学事务管理者,如教学副院长、教学督导员等。因此,混合式教学过程质量评价应将评价主体进行多元化设置。(1)采用校级督导员制,于车辆类专业来说,应从相近学科或专业选派具有丰富教学经验,特别是有实践实验教学经验、企业经验的骨干教师来担任,深入课堂,抽查教学资料和档案,定期参与评价和反馈;(2)采用教师互听课制,教师应积极加入其他教师的课程平台,参照听课标准,观摩听课,填写评价表,进行授课经验的借鉴与交流;(3)采用教学信息员制和学生评教制,教学的目的是提升人才培养质量,来源于学生群体第一线的教学质量监控信息尤为重要。教学信息员制和学生评教制的区别在于,教学信息员直接对接校级教务管理部门,其搜集的信息经校级教务处整理、汇总、讨论再将意见返回二级学院,信息具有代表性,而学生评教则是每个学生都要参与的,二级学院能即时看到评价情况,信息具有普遍性;(4)采用师生教学检查座谈会制,为教学过程的所有评价主体提供交流教学意见和建议的统一平台,提高问题的解决效率,增进师生感情。

第四,体现主体性的评价表设置。车辆类混合式教学过程质量评价表应在传统教学质量评价表的基本框架上做出突破。首先,要明确人才培养目标,“以生为本”,以提升学习满意度为最终指向,以促进教学效用为核心,现代信息化多媒体技术在其中扮演的必须是“助力”作用,而不是课堂点缀;其次,在评价维度上,应把课堂中的学生、教师、课程本身、系统应用、学习满意度(意向)作为基础的

五维度,在二级指标的設置上,应体现出“网络平台建构、资源整合——线上讲解、线下讲解——讨论、探究与实践——纸笔作业、网络协作与项目设计——教学检查与线上反馈——纸笔测试、线上测试和电子过程留档评测”的全过程;再次,针对车辆类专业混合式教学,应增加实验(上机、实践、实习)、产学研教学在课程板块的评价权重,以促进教学中提升学生的试验分析能力和应用研究能力;另外,评价表应针对不同的评价主体而对全体学生用表、教学信息员用表、任课教师用表、教学督导员用表、二级学院用表有所区分,同时,评价指标和权重設置和评价内容描述也需要做相应的变化。

参考文献

- [1]符宁璐.基于主体教育管理观的高校教学过程质量监控管理方法初探[J].决策探索.2017(6)72-73
[2]冯晓英,王瑞雪,王怡君.国内外混合式教学研究现状述评——基于混合式教学的分析框架[J].远程教育杂志.2018(3)13-24

- [3]钟群.新时代诉求:“互联网+”与美育的深度融合[J].现代教育.2019(4)60-62
[4]吴劲,许轴,杜灿宜,符宁璐,陈晓.基于新能源汽车方向的车辆工程专业本科应用型实践教学方法研究[J].科技风.2019(19)70-72
[5]杜灿宜.新工科背景下汽车工程应用型人才培养体系构建[J].中国教育技术装备.2019(04)87-89
[6]赵国栋,原帅.混合式学习的学生满意度及影响因素研究——以北京大学教学网为例[J].中国远程教育.2010(6)32-39
作者简介:
符宁璐(1988—),硕士研究生,研究方向:高等教育管理
基金项目:广东技术师范大学校级教学改革与研究项目(JGYB201816, JGYB201803);教育部高等教育司产学研合作协同育人项目(201902273004);广东省高等教育学会实验室研究基金项目(GDJ2019039)

浅析《诗经》中破裂的父子关系

冯 玉

(重庆三峡学院 重庆 404000)

【摘 要】《诗经》作为我国第一部诗歌总集,记录了自西周至春秋时期形形色色的生活,让我们认识了一个尚道遵礼的周朝社会。社会中主要的五种人伦关系在《诗经》中都有体现,且主要体现他们尊卑有序、长幼有别的和谐关系。父子关系是五种伦理关系中最根本的关系,《诗经》中有大量描写“父慈子孝”美德的诗歌,但也有少数诗歌站在“父慈子孝”的反面,记录了破裂的父子关系,这些篇目也蕴含了丰富的伦理思想,对我们追溯传统的家庭伦理思想有着重要的意义和作用,也让我们对《诗经》有更加深入的了解。

【关键词】《诗经》;父子关系;父慈子孝;破裂

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2019.11.1145

《诗经》产生于春秋中期,是我国历史上第一部诗歌总集,其内容主要包括民间歌谣、雅乐正声、祭祀礼曲这三个方面,反映了社会各阶层的思想情感,且表现了父子、君臣、夫妇、兄弟、朋友这五种伦理关系,是周朝伦理社会生活的真实记录,也是中国伦理道德思想的滥觞。《孟子·滕文公上》曰:“使契为司徒,教以人伦:父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。”^[1]父子关系是五种伦理关系中最根本的关系,是中华文化中“孝”文化的来源,良好的父子关系在中华文化中可以概述为“父慈子孝”。

《诗经》中“父慈子孝”类诗歌颇多,是《诗经》中父子关系的主流观念,郑民令硕士的《〈诗经〉家庭伦理诗研究》与王春梅硕士的《〈诗经〉中的家庭伦理关系研究》都对此有相关论述,主要可概括为以下两种类型:第一类型,父母养育子女,如《小雅·蓼莪》,被王玉润誉为“千古孝思绝作,令人能识”^[2]418,“哀哀父母,生我劬劳”“哀哀父母,生我劳瘁”,以子女的口吻将天下父母抚养子女的辛劳高度总结;第二类型,子女孝养父母,如《唐风·鸛羽》,儒学集大成者朱熹言:“民从征伐,而不得养其父母,故作此诗。言鸛之性不树止,而今乃飞集于苞栩之上。如民之性不便于劳苦,今乃久从征伐,而不得耕田以供子职也。悠悠苍天,何时使我得其所乎?”^[3]39此诗言表子女衷心奉养父母的至诚孝心,控诉深重无情的徭役。《诗经》中“父慈子孝”类诗歌还有《魏风·陟岵》《邶风·凯风》《小雅·四牡》《小雅·杖杜》《小雅·北山》等,表明《诗经》推崇“父慈子孝”的礼教观念,反映出周朝时期具有良好的社会风气。

但《诗经》中还包含少数与主流观念相悖的诗歌,记录了负面的父子关系,从另一个角度反映了周朝的社会生活。对《诗经》中父子关系破裂的诗歌可分为两种类型,一类是子女违背礼教致使父子关系破裂,可称为子不孝,有《邶风·柏舟》《卫风·氓》;另一类是父母违背礼教致使父子关系破裂,可称为父不慈,有《邶风·新台》《邶风·二子乘舟》《小雅·小弁》,下面将对这些诗歌进行分析,探索父子关系破裂的原因:

一、子不孝类型

“孝”在中华文化中具有特殊地位,形成了以孝治天下的社会氛围,“孝”作为核心社会理念指导人们的行为活动。“孝”历史久远,康学伟先生在《先秦孝道研究》中认为早在父系氏族时就产生了“孝”观念,且历来就有“万恶淫为首,百善孝为先”的俗语,所以“孝”是子女应遵守的准则。但《诗经》中有个别案例记录了子女违“孝”,如下:

1.《邶风·柏舟》

汎汎柏舟,在彼中河。鬋彼两髦,实维我仪;之死矢靡它。母也天只!不谅人只!
汎汎柏舟,在彼河侧。鬋彼两髦,实维我特;之死矢靡它。母也天只!不谅人只!^[4]180-181

《毛传》解说为“《柏舟》,共姜自誓也。卫世子共伯蚤死,其妻守义,父母欲夺而嫁之,誓而弗许,故作是诗以绝之。”^[4]179姚际恒认为“当是贞妇有夫蚤死,其母欲嫁之,其誓死不愿之作也。”^[5]71且方玉润也标记“贞妇自誓也”^[2]154。此诗是否为共姜自誓,不可确知,但“父母欲夺而嫁之,誓而弗许”则是共识。讲述了父母将有意中人的待嫁姑娘另嫁他人,她宁死不屈、激愤反抗,但也无可奈何的故事。子女与父母在婚姻问题上的争执,致使子女产生“之死矢靡它”“之死矢靡愿”的决绝抗争态度。“夫天者,人之始也;父母者,人之本也。人穷则反本,故劳苦倦极,未尝不呼天也;疾病惨怛,未尝不呼父母也。”^[6]1933“母也天只!不谅人只!”正是痛极无诉而呼父母呼上天之词,是女主人公从内心发出的绝望悲叹。

古代婚姻制度讲究“父母之命,媒妁之言”,即儿女的婚姻由父母作主,且需媒人从中介绍。《诗经》中就有反映这种婚姻制度的诗歌,如《郑风·将仲子》中“将仲子兮!无逾我里,无折我树杞。岂敢爱之?畏我父母。仲可怀也,父母之言,亦可畏也!”^[4]280父母、兄弟、无名的众人都给子女的婚姻带上了沉重的镣铐,“人言可畏”是子女对婚姻不能自主的无奈控诉。再如《齐风·南山》中“取妻如之?必告父母”“取妻如之何?匪媒不得”,直言婚娶需得到父母与媒妁的认可。《孟子·滕文公下》曾云:“不待父母之命、媒妁之言,钻穴隙相窥,逾墙相

从,则父母国人皆贱之。”^[1]164可见“父母之命,媒妁之言”代表了古代婚姻制度的正统观念,是子女婚嫁必遵之礼。

《柏舟》与《将仲子》都表现了女子对自由恋爱的向往,不同的是《柏舟》中的姑娘,对待感情更加大胆、自信。可见,子女与父母产生冲突致使关系破裂主要表现在婚恋主题上。

2.《卫风·氓》

《柏舟》是未婚女子与父母在前期婚恋问题上产生的矛盾,而无视礼教后的婚姻,子女与父母之间的矛盾更加难以调和,以《卫风·氓》最具代表性。

《氓》全诗六章,第一章“匪来贸丝,来即我谋……匪我愆期,子无良媒”,道出了女主人公与氓属自由恋爱,并无“媒妁之言”。第二章“不见复关,泣涕涟涟。既见复关,载笑载言”则表现出女主人公对氓的依恋与爱慕。第三章“于嗟女兮,无与士耽!士之耽兮,犹可说也。女之耽兮,不可说也。”此时女子开始冷静思考自己与氓之间的情感关系,发出了深刻的反思之语,告诫她人对待感情要理智冷静,似是对后来人真诚的劝导,更是对自己的警醒之语,暗示了后文婚姻的不幸。第四章暴露出婚后不幸的生活,“自我徂尔,三岁食贫”诉说出婚后多年过着一贫如洗的生活,“女也不爽,士贰其行。士也罔极,二三其德”,反省自己并无过错,点明因男子的反复无常、三心二意导致了自已的悲惨生活。第五章,女主人公被弃,返回娘家,“兄弟不知,咥其笑矣”,此句“咥”是关键性的情感态度词,《毛传》曰:“咥,啞然笑。”^[4]233程俊英先生的《诗经译注》解释最为明了:“啞,哈哈大笑的样子。”^[7]可见女主人公被遗弃后,并未得到兄弟的关心与同情,反而是无情的讥笑,兄弟们的冷漠令她坠入更深的泥潭。第六章,女主人公回忆过往,曾经的誓言白头偕老,如今的懊悔无限绵长,“反是不思,亦已焉哉!”毅然诀别,表露出女主人公性格的果敢。

《氓》中并无女主人公父母的形象,但从其兄弟的态度可推及其父母的态度。男尊女卑的宗法社会里,男子地位高于女子,又有“长兄如父”的惯例,家中兄弟就是父母的代言人。“兄弟虽亲,亦将哂然相笑,以为是妇德之不终也,而岂知其为男子之无良乎?”^[2]180《诗集传》:“兄弟见我之归,不知其然,但哂然笑而已。盖淫奔之人,不为兄弟所齿。故其兄弟而归,亦不为兄弟所恤”^[3]49。学者刘树胜对兄弟的“啞其笑矣”进行了详细分析:“首先表现为她的归来是‘来归’,是不合当时情理……女子既嫁,除归宁及大故之外不得返家。所谓归宁,即按时节而归问父母安宁与否,父母双亡之后则派人归问兄弟;所谓大故,专指奔父母之丧而言……另一原因是男权高涨时期抛弃女子的行为为宗法制度所认可……而女子的被弃则被视为极为可耻的行为……另一原因是她的婚姻没有‘媒妁之言’、‘父母之命’。”^[8]女主人公的行为不符合世俗宗法,其兄弟内心早就鄙夷她违背妇德、淫奔弃亲,私下与父母议论她的是是非非。如若父母心体谅爱护她,则其兄弟断不敢欺辱嘲笑,“静言思之,躬自悼矣”,意为静下心来仔细想想,我也只能一个人独自悲伤。此话言明她被丈夫抛弃,被兄弟嘲笑,被父母不理解的真实处境。父母对女主人公失败的婚姻采取的无视态度,就表明了她们处在破裂的父女、母女关系中。

无论《柏舟》,还是《氓》,主人公与父母发生冲突的焦点集中于婚恋问题。她们的冲突说明听从父母之命的女子开始觉醒,要求婚恋自由的思想开始萌芽,也是对封建思想束缚的强烈反抗。这些为婚恋自由而发声的年轻人是宗法制度中的另类,势必遭到以父母家族为代表的封建礼教的打压与嘲讽,《氓》中主人公不幸的结局是敢于发出新声的代价。

二、父不慈类型

慈父严母,是中华父母的典型形象。《邶风·凯风》有“母氏圣善,我无令人”的良母,《魏风·陟岵》有“子行役夙夜无已。上慎旃哉!犹来无止。”的慈父。古语云“养不教,父之过”^[9],指父母需教育子女,即要求父母身正德高。《诗经》中有几首因父母不德,破坏礼教,违背宗法,致使父子关系破裂的诗歌,如《邶风·新台》《邶风·二子乘舟》。这两首诗诗意连贯,一起分析更能理清诗中父子关系破裂的原因。

《毛序》曰:“《新台》,刺卫宣公也。纳伋之妻,作新台于河上而要之。国人恶之,而作是诗也。”^[4]176“《二子乘舟》,思伋、寿也。卫宣公之二子相