

## 二、语言与其他领域课程的整合

幼儿园综合教育要求我们把五大领域课程进行有机整合,为孩子们提供一个真实的学习场域,进而提升孩子们运用语言的能力。在语言活动与其他领域的活动进行有机整合的过程中,我们要有意识地通过其他领域的活动渗透语言教育,在点滴中提高幼儿语言表达能力。

如在“比高矮”的数学活动里,我们可以设计问题支架,引导孩子们在回答问题中积累词汇,学习句式,等,如“长颈鹿比小兔子高还是矮呢?”孩子们往往使用简单地词汇进行回答:“高”。为了使孩子们掌握更多的词汇,使他们在无痕迹中不断学习句式,我们可以这样引导他们:“长颈鹿比小兔子高。”

## 三、专门开展“谈话”活动

在一日活动中,我们会利用专门的时间开展“谈话”活动,为了让孩子们“有话想说”“有话可说”,我们要从孩子们熟悉的生活中寻找谈话的对象、提取谈话的内容,从而营造一个宽松的谈话氛围,降低“谈话”的难度。通过生活化的“谈话”活动,我们有效培养了孩子们的表达兴趣,提升了他们的语言表达与运用的能力。

如在一个学期快要结束时,有的教师组织了一次“谈话”活动,并围绕“幼儿园里趣事多”和孩子们聊了起来。一个学期以来,幼儿园里一定发生了很多有趣的事情,孩子们可以回忆一下,然后自由表达。因为是幼儿园的生活,孩子们比较

熟悉,让他们讲述起来肯定“有话可说”也“有话想说”。如有的孩子说:“我们读了很多有趣的绘本,还和小伙伴一人说一句一起读,真有意思。”“我认为玩滑梯最有意思。”“和小伙伴们一起跳舞最有意思。”“和大家一起包粽子最有趣。”一石激起千层浪,大家七嘴八舌地讨论起来,有效激起了幼儿表达的兴趣。

“谈话”活动的主题有很多,如“我长高了”“小草发芽了”“多吃青菜好处多”“我爱上幼儿园”“我喜欢妈妈”“去郊外游玩真快乐”,等等,只要是孩子们熟悉的生活内容,都可以作为谈话的主题,都有利于激发幼儿表达的欲望,并为孩子们提供一个语言运用的平台。

幼儿教师承担着幼儿语言能力培养的重要任务。幼儿首先应当通过园区的布置与装饰,教师的语言与行为来分散缓解幼儿的分离焦虑。与此同时,教师应当在进行教学活动的时候采用丰富多彩的教学活动,在活动的过程中多表扬,多鼓励,让幼儿通过观察,思考,积极的进行表达。不仅如此,还需多多利用幼儿游戏,活动的时间,让幼儿在幼儿园的时候把握一切机会勇于发言,敢于发言,通过锻炼不断地提高语言表达能力。

## 参考文献

- [1]王爱霞.怎样培养幼儿的语言能力[J].文教资料,2018(23):51-52.  
[2]张华芬.关于幼儿园语言教学中情境创新的探讨[J].科学咨询(教育科研),2018(06):164.

# “于文无据”的选项该如何判断 ——高考语文现代文阅读选择题作答浅析

白成林

(甘肃省武威第一中学语文组 甘肃 武威 733000)

**【摘要】**在近几年的高考现代文阅读考题中,出现了一类“于文无据”的考题,给很多同学带来了较大的困扰。笔者就此谈一些教学体会,以期抛砖引玉,给读者带来一些启发。

**【关键词】**与文无据;抽象概括;隐含信息;前后推理;原文评价;对比转换

在近几年的高考语文试题中,客观性试题的分量有所增加。其中,选择题的分值增加到40~43分。因此,提升现代文阅读能力,正确做答试题中选择题,是提升高考语文得分的关键。

在现代文阅读试题中,命题人往往要运用一些技巧设置错误项,用来迷惑考生。比如,或然说成必然,未然说成已然,局部说成整体,肯定说成否定,特殊说成一般,充分条件说成必要条件,因果倒置,强拉因果,张冠李戴,时空移位,对象错配,等等。这几种错误类型,多做一些练习,想必考生都能总结出规律,练就一双“慧眼”,看破命题人的“手脚”,从而做出正确的选择。

但是,有一种所谓的“错误”类型,有人总结为“于文无据”,也有人总结为“无中生有”,由于语焉不详,让考生产生了诸多迷惑:所有的“于文无据”的选项都是错误项吗?怎么有些“于文无据”的选项又是正确项呢?到底对与错的界线在哪里?

事实上,细究近三年的高考语文试题,选择题中“于文无据”的选项的确增多了。这里所说的“于文无据”,是指某一选项的一些说法在原文或原材料中没有直接的“对位信息”,让考生无法在原文中找到相关的明示词语、句子与之对比。那么,有这些说法的选项,就一定错误项吗?

回答是,不一定,不能一概而论,还要具体问题具体分析。

首先得明确,所谓“于文无据”、“无中生有”的选项是怎么来的。

研究近三年的考题,我们会发现,所谓“于文无据”、“无中生有”的选项,大体上有下面几个来路。

一是从原材料的具体信息中抽象概括出来的。如2017年全国二卷第2小节的D项是这样表述的:“文章提出问题之后,分析了青花瓷崛起的原因,并论证了崛起带来的影响。”其中“原因”、“影响”这些词语在原文中并没有出现过,它们在选项中的出现,是概括段意、层意的结果。

二是从原文的明示信息中挖掘出的隐含信息。如2017年全国一卷第1小节的D项:“已有的科学认识和对利益分配的认识都会影响我们对气候正义内涵的理解。”原文中的明示信息只是说“至少从我们当代人已有的”科学认识来看,气候正义的本质是为了保护后代的利益,而非为其设定义务。”这句话透露出了“科学认识”、“利益”跟“气候正义内涵”之间的关系。

三是从原文确认的前提中推理、推断出来的。如2017年全国二卷第3小节的D项:“青花瓷在明代引领了世界时尚,由此带来的启示是,应注重社会的多元和开放。”这个选项中的前提在原文中是明确存在的,而结论“应注重社会的多元和开放”在原文中并没有直接的“对位信息”。

四是从读者的角度,对原文进行评价得来的。例如在2017年全国二卷第8小节的B项中,“新闻媒体的宣传报道,有助于形成舆论氛围,增强居民分类投放、分类收集的意识”等说法,是跳出文本、从读者角度来评价新闻材料的得来的,原材

料中当然找不到相关说法。

五是原材料的图表数据中对比转换出来的。例如2017年全国一卷第8小节的D项:“根据材料二可知,随着目标观众年龄的增加以及学历的增高,集中度的比值也在不断的攀升。”这个选项中的“增加”、“增高”、“攀升”等说法,在原材料中没有明确的文字信息,是命题人从图表、数据中对比转换出来的。

明白了这些选项的来路,那么如何判断它的正确与错误呢?

掌握下面的正确分析方法,才能找到“正确”与“错误”的分界线。

一、于文于据,又跟原文或原材料主旨不相符的是错误项;跟原文或原材料的主旨相符的是正确项。上述第三类选项中有“多元”、“开放”的说法,符合原文的主旨,原文的论述目的就是要证明社会的多元和开放,能够促进对外贸易,为我国当下的经济改革提供参考,所以该选项是正确项。

二、于文无据,又违反逻辑常识,或跟原文逻辑关系不一致的是错误项;推断符合逻辑常识,或跟原文的逻辑关系一致的是正确项。比如,原文中说,只有A才有B,选项是没有A就没有B,这是正确项,如果原文中说只要A就B,选项说没有A就没有B,这是错误项。

三、于文无据,又是对原文段意、层意做出顾此失彼、舍本逐末概括的,是错误项;对原文段意、层意的概括完整、准确、严密的,是正确项。上述第一类选项中的“原因”、“影响”等说法,是对原文段意的准确概括,因此是正确项。

四、于文无据,又是对图表信息所映的趋势、构成、占比等内容做出主观转换的,是错误项,做出客观转换的,是正确项。上述第五类材料中的“增加”、“增高”、“攀升”等说法是对原图表、数据信息做出的客观转换,因此是正确项。这类选项中,要特别关注“均”、“持续”、“不断提高”、“正相关”、“负相关”、“对应关系”等说法。

五、于文于据,又是对原材料进行凭空拔高、随意褒贬等评价的,是错误项,但从写作目的、阅读效果等角度做出严肃客观评价的,是正确项。上述第四类选项中,“有助于形成舆论氛围,增强居民分类投放、分类收集的意识”等说法,是从新闻报道的目的、新闻传播的社会效益等角度做出的客观评价,因此是正确项。

综上所述,要从根本上找到选项正确与错误的分界线,必须从整体上把握原文或原材料的主旨、思路、段意、层意,以及作者的写作意图、读者阅读的效果等,而不是只见树木,不见森林,甚至一叶障目,不见泰山。只有做到局部赏析品鉴与整体把握相统一,我们才能全面提升高考语文选择题作答的正确率。

## 参考文献

- [1]李玉山.当答“毕”答,应得“毕”得——高考现代文阅读主观题答题“瓶颈”的突破[J].语文教学通讯,2020(10):86-88.  
[2]任红宁,易晨.高考现代文阅读教学之我见[J].课程教育研究,2020(07):94.