

高校大型仪器设备共享管控的管理与探索

桂良圃

(同济大学 资产与实验室管理处 上海 200090)

【摘要】针对如今高校大型仪器设备共享管控管理不到位等问题,具体分析了在共享管控中由于制度不健全,使用率低下等问题,深入剖析实际工作中存在的缺陷,提出如何提高高校大型仪器设备共享管控的有效措施和方法。

【关键词】高校;大型仪器设备;共享;管控工作

引言

近年来随着高校“双一流”建设的步子不断推进,国家也更为重视高校大型仪器设备的使用情况。现如今,大型仪器设备已经成为高校科研活动、教学授课的保障支撑,在高校中扮演着举足轻重的角色。如今随着大型仪器设备共享的呼声越来越高,高校也主动将这些仪器设备向社会共享,继而更好地发挥其效用服务社会。

1. 高校大型仪器设备共享管控中存在的问题

1.1 管控制度不完善

(1) 欠缺健全的考评制度

当前在部分高校中,管理部门缺乏有效的考评机制,从而使仪器设备不能发挥其应有的效用,出现闲置等情况。管理部门应根据自身情况制定量化的效率考核指标,从有效机时、测试成果等方面加强效率的考核。设备所属部门应当根据管理部门的要求及时上报设备运行参数及其他相应数据。管理部门根据上报的数据进行综合性分析,及时调整设备使用状况从而最大限度的发挥大型仪器的价值。

(2) 规范化认证程度较低

想要将大型仪器设备更好的共享,就需要确保各类仪器设备测试的精准度。但部分高校并没有对大型仪器设备做出规范化的认证,使其没有相应的资质,当用户使用这些仪器设备做测试分析时,得出的数据没有权威性往往不被认可,虽然仪器设备做了共享,但无法让用户得到满意的测试结果。

1.2 大型仪器设备使用率较低

尽管大部分高校都已经实现仪器设备的开放共享,但受管控工作的制约,使得大型仪器设备的使用率依旧较低,通过对这种状况的探析,可以归纳为以下几方面:

(1) 仪器设备的使用效率不高

高校大型仪器设备的使用效率不高,是一个重要因素,其主要表现为:第一,在引进仪器设备时,前期购置论证工作往往流程化。课题组基本以自我为中心购买仪器设备,缺乏学校层面的统一规划,从而导致相同仪器设备出现重复购置的情况,使得科研经费未最大限度的发挥作用,继而使得其效用降低。第二,因为高校中的仪器设备多数为分级管理,因此管控工作也较为分散,增加了共享难度,管理上比较“封闭”。第三,缺少技术团队建设。高精密仪器设备缺少高精尖的技术队伍支撑,往往不能发挥其作用。因而通过校内外公开招聘高水平的技术人员,多方位培养现有技术人员,双管齐下的方法提高仪器设备的使用效率。

(2) 维保工作被忽视

大型仪器设备得以开放共享的前提是其拥有良好的性能,如想保证其拥有较高的性能,就需要注重对设备的维护保养工作,但如今部分高校中,由于受到经费、管理等各方面的制约,经常出现仪器设备维保不及时、不到位的状况。大型仪器设备的运行成本较高,需耗费较多的材料,导致运行成本增加。同时高校管理部门只注重仪器设备的引进工作,未充分考虑其后续是否留有足够的维保费用,致使仪器设备出现故障后未能得到及时的整修,继而导致使用率降低。

(3) 欠缺有效的保障体系

设立大型仪器设备共享测试基金和专项维修基金,这两项基金主要用于补贴大型仪器设备开放运行的成本。共享测试基金不仅能使校内设备所属部门通过收取部分费用获得仪器设备的运行补偿,同时增加了共享大型仪器设备的积极性、也提高了其利用率。专项维修基金不仅能保障共享设备出现故障时的维修经费又能利用此基金实施仪器设备的技术改造。

2. 提升大型仪器设备共享管控工作的办法

2.1 创建规范化的认证制度

唯有保证高校大仪共享设备测试数据拥有较高的精准度,才能确保其共享的效用,因此就需要高校依据管理部门所制订的标准,创建出规范化的认证制度,继而以制度为基础,对大型仪器设备运用的整个环节做出监督,才能确保测试结果的精准度。

2.2 创建健全的效用提升体系

(1) 增强大型仪器设备的效用

高校内部门之间若有闲置的仪器设备应通过管理部门的协调做好设备校内调剂工作,尽可能继续发挥其使用效率,确保共享工作始终处于一个良性的运转过程。

(2) 建立完善的考评机制

拥有大型仪器设备的课题组或实验室,应该依据现实的情况创建合理、恰当的考评机制,定期对科研和实验室人员的工作成果做出评价,并将其与绩效相挂钩,如此能够有效点燃科研、实验人员提升自身技能素养的热情,继而更好的完成大型仪器设备共享工作。

2.3 创建大型仪器设备共享管控系统

(1) 完善仪器设备共享的模式

高校首先需要对待现有仪器设备管控理念做出革新,建立起完善的分级共享管控模式,以学校平台作为一级管理平台,学院作为二级管理平台,将各自大型仪器设备管控工作整合在一起,依据仪器设备的需求,有序地规划仪器设备的共享工作,这样才能够提升对仪器设备的使用效率。

(2) 构建信息化共享平台

通过信息化共享平台建设,可以有效地冲破院系之间的管理壁垒,从而更好的对大型仪器设备实现开放共享。利用信息化共享平台,用户可以根据大型仪器设备的使用情况做出预约,从而能够有效的保证仪器设备开放共享管控的效果。

3. 结束语

总而言之,高校大型仪器设备的共享管控工作拥有较强的系统性,由上述内容可以知道,在实际的管控中依旧存在些许问题,所以高校管理者应该予以充分的重视,并采取高效的管理体制及运行机制对这类问题做出合理的处理,唯有如此才能够更好的提升高校仪器设备开放与共享管控的水准,促进大型仪器设备使用效益的提升,更好地服务于校内教学、科研及校外的社会服务。

参考文献

- [1] 洪震, 韦须祥, 周俊, 李宜祥, 崔益军. 提高高校大型仪器设备使用效率的对策研究[J]. 实验技术与管理, 2013, 37(04): 232-235.
- [2] 王文君, 胡美琴, 付庆玖, 刘洪颜. “共享经济”视域下高校大型仪器设备市场化运营模式探究[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(04): 253-256.
- [3] 刘程国, 钱珊珊, 李国义, 王兆国. 高校大型仪器共享管理平台建设初探——以东北农业大学为例[J]. 行政事业资产与财务, 2020(05): 11-12.
- [4] 刘淑云, 胡美琴, 王文君, 刘洪颜. 大型仪器共享系统与网络平台的对接与应用[J]. 实验室研究与探索, 2020, 39(02): 296-299.
- [5] 詹美燕, 李春明. “互联网+”高校大型分析测试仪器开放共享的管理探索与实践——以华南理工大学材料平台公共分析测试中心为例[J]. 科技管理研究, 2020, 40(04): 127-131.

新时代高校辅导员学生思政工作创新路径探究

唐孝慧

(江西工业贸易职业技术学院 江西 南昌 330038)

【摘要】高校辅导员在思想政治教育的实施过程中,能够发挥非常大的影响力,而由于高校思想政治教育的有效性跟辅导员工作的质量和效率息息相关,因此高校思想政治教育也对辅导员提出了新的要求,要求高校辅导员必须要具备一定的思想政治教育水平,对思想政治教育有全面的了解,而传统的思想政治教育实施方式不足以满足时代发展对思想政治教育的需求。高校辅导员学生思政工作必须要进行改革,无论是辅导员的工作理念还是辅导员的工作方式,都需要进行一定的创新,只有创新才能够突破传统辅导员工作方式的桎梏,才能够保证思想政治教育的有效实现,而本文也主要分析了在新时代背景下,高校辅导员学生思政工作中所存在的问题,同时也对提出了有效实施思政工作的创新路径。

【关键词】新时代;高校辅导员;学生思政工作;创新路径

1 新时代高校辅导员学生思政工作中存在的问题分析

1.1 辅导员思政工作方法单一

在当前的高校思想政治工作中,主要实施者是高校辅导员和思想政治教育教师,然而其中所存在的问题是辅导员与思想政治教育教师的主要工作内容有大部分重合,而重合的部分不仅不能够提高高校思想政治教育的有效性,还会影响高校思想政治教育的有效性。而且由于在新时代背景下,大学生的个性色彩较为鲜明,

性格更加桀骜不驯,面对管教和约束,往往都具有强烈的反抗意志,尤其是从思想层面上对学生进行教育更是难上加难,思想教育容易受到学生的排斥,不为学生所接受。而也因为一直以来高校思想政治教育的实施方式都存在问题,所以渐渐导致学生和思想政治教育站在了对立面,一方面辅导员不愿意提高自己的思想政治教育水平,也不愿意接受先进的思想政治教育理念,因此慢慢与学生背道而驰。另一方面高校辅导员没有意识到自己在思想政治教育工作实施中的重要性,辅导员与