

大学生学校归属感与人际和谐的关系研究

陆澄木 卢布罗丹 孟应敏 唐辉一

(贵州师范学院教育科学学院 贵州 贵阳 550018)

【摘要】目的:对大学生学校归属感与人际和谐的关系进行探究。方法:用《学校归属量表(PSSM 中文版)》、《人际和谐问卷》对贵州部分高校大学生进行问卷调查。过程:采用随机取样的方法进行问卷调查和统计分析。结果:1、大学生的学校归属感总体平均得分大于理论中值,处于中等水平。2、大学生的学校归属感男性强于女性;独生子女显著高于非独生子女。3、大学生归属感在年级、民族和家庭所在地差异不显著。4、通过多元回归分析发现,“同学和谐”、“师生和谐”和“族际和谐”三个维度对学校归属感有显著的预测作用,且师生和谐>同学和谐>族际和谐。

【关键词】大学生;学校归属感;人际和谐

1 引言

大学生人际和谐目前在我国还没有具体的定义,大多倾向于将团结互助、平等友爱、求同存异、取长补短、共同前进作为大学生人际和谐的基本内容^{[1][2]}。学校归属感是指学生在校内与社会环境接触后,产生在思想、感情、心理上的认同和投入、感受到被学校接受、同学接纳等心理体验^[3]。愿意承担作为学校一员的各项责任和义务、乐于参与学校活动^[4]。

通过马斯洛的需要理论可以知道,归属与爱的需要是我们人的重要心理需要。对许多人而言,大学是人生成长中的一个重要阶段,在这个阶段里大部分学生会经历接触社会、步入社会,走向社会的过程^[5]。包克冰研究发现,有良好的归属感可以缩短对新生活的适应时期,提高生活质量^[6]。还有部分学者研究发现,大学生学校归属感与师生交往、同学交往有很大关系。与老师、同学有融洽关系的大学生的学校归属感越强^[7]。综上所述,尽管没有直接研究证据表明人际和谐对大学生学校归属感有促进作用,但从上述研究者的研究可以推测人际和谐对大学生学校归属感有促进作用。因此,本研究旨在通过研究大学生学校归属感与人际和谐的关系,探究人际和谐对大学生学校归属感有促进作用。

2 研究对象与工具

2.1 研究对象

采用方便抽样的方法,选取贵州师范大学、贵州民族大学、贵州师范学院、凯里学院等高校大学生作为被试。实地发放问卷420份,回收有效问卷384份,有效率为91.4%。其中男177人,女207人;独生子女63人,非独生子女321人;大一103人,大二90人,大三94人,大四97人;汉族212人,少数民族172人;城镇生源69人,农村生源315人。

2.2 研究工具

《学校归属量表(PSSM 中文版)》,共计18个项目,采用6点计分,分为归属感和抵制感两个维度,总量表内部一致性系数为0.89,各项的内部一致性系数分别为0.92和0.85。《人际和谐问卷》,共计16个项目,采用5点计分,分为同学和谐、家人和谐、师生和谐和族际和谐4个维度, α 内部一致性系数在0.600~0.758之间,组合信度系数0.607~0.872之间,重测信度系数在0.765~0.897之间。

3 研究结果

3.1 大学生学校归属感总分与各维度得分的分析

表1 大学生学校归属感总体情况

项目	M	SD	平均得分(M/I)	t
归属感	50.63	8.92	3.90	101.45***
抵制感	19.34	4.46	3.87	76.66***
学校归属感总分	69.97	9.80	3.89	127.70***

注:*表示 $p < 0.05$,**表示 $p < 0.01$,***表示 $p < 0.001$,以下同。

大学生学校归属感问卷采用6点计分,所以利用理论中值3作为参考标准。由表1可知,大学生学校归属感($M \pm SD = 69.97 \pm 6.80$, $t = 127.70$)趋于中上水平。

3.2 大学生学校归属感总分及各维度得分在人口学变量上的差异检验

由表2可知,大学生在学校归属感总分在性别、是否独生子女上存在显著差异。其中女生高于男生,独生子女显著高于非独生子女。大学生归属感在年级、民族和家庭所在地差异不显著。

3.3 大学生学校归属感与人际和谐的相关分析

由表3可知,学校归属感总分及归属感维度与人际和谐总分及各维度得分之间大部分存在两两正相关,其中,学校归属感总分与同学和谐、家人和谐、师生和谐三维度呈显著正相关。因此,可以进一步进行多元回归分析,确定大学生学校归属感与人际和谐各维度的关系。

3.4 大学生学校归属感与人际和谐的回归分析

表4 多元回归分析表

结果变量	预测变量	Beta	t	R ²	F
学校归属感总分	同学和谐	0.298	4.972***	0.296	39.910***
	家人和谐	0.037	0.741		
	师生和谐	0.256	5.722***		
	族际和谐	0.138	2.310*		
归属感	同学和谐	0.289	5.208***	0.396	62.101***

表2 大学生学校归属感总分及各维度得分在人口学变量上的差异

		归属感	抵制感	学校归属感总分
性别	男M±SD	50.12±9.94	18.99±4.67	69.11±10.87
	女M±SD	51.06±7.94	19.64±4.26	70.70±8.74
	t值	-1.017*	-1.424	-1.565*
是否独生子女	是M±SD	52.24±10.09	18.40±4.86	70.64±10.40
	否M±SD	50.31±8.65	19.52±4.36	69.84±9.69
	t值	1.417*	-1.840	0.592
年级	大一M±SD	50.44±9.47	19.03±4.50	69.47±9.55
	大二M±SD	50.76±8.25	19.26±4.10	70.01±9.16
	大三M±SD	48.9±8.69	19.76±4.50	68.66±10.55
	大四M±SD	52.38±8.93	19.34±4.73	71.72±9.78
	F值	2.472	0.448	1.694
民族	汉族M±SD	51.68±8.61	19.12±4.53	70.81±9.36
	少数民族M±SD	49.33±9.14	19.61±4.37	68.93±10.25
	t值	2.597	-1.054	1.872
家庭所在地	城镇M±SD	49.83±7.72	19.61±4.25	69.44±9.15
	农村M±SD	50.80±9.16	19.28±4.51	70.08±9.95
	t值	-0.824	0.555	-0.497

表3 学校归属感与人际和谐的相关分析

	归属感	抵制感	同学和谐	家人和谐	师生和谐	族际和谐	学校归属感总分	人际和谐总分
归属感	-							
抵制感	-0.042	-						
同学和谐	0.501**	0.032	-					
家人和谐	0.298**	0.041	0.457**	-				
师生和谐	0.470**	-0.156**	0.248**	0.193**	-			
族际和谐	0.422**	0.013	0.663**	0.484**	0.141**	-		
学校归属感总分	0.891**	0.417**	0.470**	0.290**	0.357**	0.390**	-	
人际和谐总分	0.597**	-0.040	0.784**	0.722**	0.627**	0.745**	0.524**	-

注：*表示 $p < 0.05$ ，**表示 $p < 0.01$ ，***表示 $p < 0.001$

以人际和谐及其维度为预测变量，以学校归属感为因变量进行多元回归分析，结果发现，人际和谐各维度中，“同学和谐”、“师生和谐”和“族际和谐”三个维度对学校归属感总分存在显著预测效应，其中，“同学和谐”（Beta=0.298， $p < 0.001$ ），“师生和谐”（Beta=0.256， $p < 0.001$ ），“族际和谐”（Beta=0.138， $p < 0.05$ ），回归方程可以解释29.6%的变异（ $R^2=0.296$ ， $p < 0.001$ ）；由表可知，大学生人际和谐中“家人和谐”对学校归属感无预测作用，“同学和谐”、“师生和谐”和“族际和谐”三个维度对学校归属感有显著的预测作用，其作用大小依次为师生和谐>同学和谐>族际和谐。

4 讨论

4.1 大学生学校归属感总体情况分析

本研究中大大学生学校归属感总体水平（ $M=3.89$ ）与各维度的得分均高于理论中值，表明本研究调查的大学生学校归属感水平为中上等。褚晓云对大学生学校归属感总分的调查结果为 $M=3.269$ ，其余因子的平均值也大于3分^[5]。杜好强的研究结果也显示大学生学校归属感处于中等水平^[8]。本研究的结果跟前人的研究结果相类似，表明我国的大学生学校归属感处于中等水平。

4.2 大学生学校归属感总分及各维度得分在人口学变量上的差异

大学生学校归属感总分在性别上存在显著差异，其中女生高于男生。相对于大学生群体而言，在生理和心理上同龄的女生比男生更加成熟，更容易融入学校里的生活^[9]。相对于女生而言，男生的叛逆性更强，违反校规校纪的出现的机率更大；在学业的重视程度上，女生强于男生，所以女生也会投入更多的时间和精力去利用学校的教学资源，因而对学校的依赖性也越多；本研究调查的被试主要为师范类学校的学生，女生人数多于男生人数，所以男生的交友范围受到了限制，因而学校归属感也越高。

大学生学校归属感总分在是否独生子女上存在显著差异，其中独生子女显著高于非独生子女。独生子女与非独生子女在家庭环境上有一定的不同，独生子女在生活中能够得到父母全部的呵护，全部的爱。而非独生子女家里兄弟姐妹多需要“争宠”，容易产生被抛弃、不被需要的想法。独生子女在离开父母来到学校后需要独立生活，强烈的归属需要会让她们更加依恋自己的学校和班级^[10]。

4.3 大学生学校归属感与人际和谐的关系研究

学校归属感总分及归属感维度与人际和谐总分及各维度得分之间大部分存在两两正相关，说明人际和谐对学校归属感有积极影响。进一步分析发现，人际和谐中

“同学和谐”、“师生和谐”和“族际和谐”三个维度对学校归属感有显著的预测作用。

综上所述，大学生学校归属感总体于中等水平，“同学和谐”、“师生和谐”和“族际和谐”三个维度对学校归属感有显著的预测作用。

参考文献

- [1] 郭丽，周先进. 人际和谐是校园和谐的基础[J]. 理论界，2008，（8）：167-169.
 - [2] 董刚. 国家奖助学金评比过程与大学生人际和谐关联性探究[J]. 学理论，2013，（36）：315-316.
 - [3] 哈战荣，杨向鹏. 高校大学生学校归属感理论分析[J]. 河北工程大学学报（社会科学版），2013，30（1）：77-80.
 - [4] 赵联防. 大学生学业情绪、学校归属感和心理健康的关系研究[D]. 福建：福建师范大学，2009.
 - [5] 褚晓云. 大学生学校归属感现状的调查与分析[J]. 新课程·下旬，2016，（7）：72-73.
 - [6] 包克冰，徐琴美. 学校归属感与学生发展的探索研究[J]. 心理学探新，2006，26（2）：51-54.
 - [7] 李倩. 大学生学校归属感的影响因素分析——以E大学为例[D]. 上海：华东师范大学，2011.
 - [8] 杜好强. 大学生学校归属感及其影响因素研究[D]. 重庆：西南大学，2010.
 - [9] 相从智，高颀芳. 浅论大学生的权威认同[J]. 思想教育研究，2003，（1）：10-12.
 - [10] 郝佳. 大学生学校归属感现状与心理健康水平的相关研究[D]. 辽宁：辽宁师范大学，2008.
- 基金项目：2017年贵州师范学院校级科研项目：《大学生学校归属感与人际和谐的关系研究》（项目编号：2017DXS100）。
- 作者简介：
陆澄木（1998-），女，水族，本科，贵州师范学院应用心理学专业学生。
通讯作者：唐辉一（1990-），男，汉族，研究生，贵州师范学院教育科学学院，讲师。

向死而生：景之形蕴情之魂 ——《我与地坛（节选）》教学感悟

赵丽萍

（山西省榆次第一中学校 山西 榆次 030600）

【摘要】史铁生的散文有自传性，充满深刻的生命哲理。文中通过地坛景物描写表达对困境的理解，对生命的感悟。本文选取《我与地坛（节选）》中三段景物描写，从景与情的关系角度，探讨残废后的史铁生如何走出困境这一心路历程。

【关键词】史铁生；景语；情语；感悟

宋代的范晔文在《对床夜话》中说道：“景无情不发，情无景不生”，“情景相融而莫分也”^①。王国维也说“一切景语皆情语”^②。品味这些话的含意，不外乎两点：一是一切环境描写的文字都是作者表情寄意的载体，都必须为文章所要表达的情感服务；二是一切景物又必然引起作者情感波动，进而付诸文字，形成景语。景与情，情与景，二者相因相成，不可分离。

不仅古典诗歌情景联系密切，散文的情和景也是自然地融合在一起的。正所谓：情是景之魂，景是情之形。

本文将以史铁生同名散文《我与地坛》（节选）为例，通过品味《我与地坛》一文的景物描写，我们一同感悟分析情与景在本文是如何紧密契合的。

作者史铁生在双腿残废之后，内心的痛苦无以复加。面临生命最大困境的史铁生，他要挣脱，他逐渐意识到“应该对艰难的生途说‘是’”，“对无言的墙壁

说‘不’”，他从生命绝境中突围，通过写作实现自我的救赎^③。“两腿残废后的最初几年，我找不到工作，找不到出路，忽然间几乎什么都找不到了，我就摇了轮椅总是到它那儿去……”地坛自然而然成为了史铁生的精神家园，进入地坛，他看到了什么，他看到的景物对他感悟生命有哪些暗示呢？《我与地坛》（节选）一文中的三段景物描写正好有层递性地契合了他对生命感悟的心路历程。

下面我们就一起品味三处景物描写，理解作者对生命、对生死的感悟。

课文第3节这样写道：“四百多年里，它剥蚀了古殿檐头浮夸的琉璃，淡褪了门壁上炫耀的朱红，坍圮了一段段高墙，又散落了玉砌雕栏，祭坛四周的老柏树愈见苍老，到处的野草荒藤也都茂盛得自在坦荡……”^④阅读文字，我们首先看到的是地坛的建筑物的破败，作者用了“坍圮”、“剥蚀”、“淡褪”、“散落”等动词，这些动词的宾语为“浮夸的琉璃”，“炫耀的朱红”，“高墙”，“玉砌雕