

浅析中学教师专业发展评价体系的研究与探索

张玉成

(吉林省通化市二道江区通钢一中 吉林 通化 134003)

【摘要】由于我国经济的快速发展,国民生活水平得到提高,为了更好地培养社会发展所需要的高素质人才,我国不断进行新课标课程的改革。同时,在教育事业不断发展的过程中,我国对教师的专业水平能力也提出了更高的要求。教师的专业发展水平与学生的教学有着直接的关系,只有教师自身提高专业发展的能力,才可以对学生进行更好的教育。本文主要针对中学教师专业发展评价体系的研究与探索进行讨论。

【关键词】教师评价;教师专业发展;评价体系

引言

为了培养更高素质学生,我国在教学过程中对教师自身的专业素养能力也有了较高的要求。所以在我国现阶段教育事业发展过程中,建立教师专业发展评价体系是我国教学体制改革的重点内容之一。建立教师专业发展评价体系的作用主要是为了帮助教师进行专业水平的提高,提高中学教师的师资队伍水平。所以如何正确科学的构建中学教师专业发展评价体系是我国现阶段中学校所关注的重点问题。

一、中学教师专业发展评价体系的基本特征

1. 促进教师专业发展与提升

教师专业发展评价实质是把教师评价从传统的单纯管理监督手段,转变成促进教师专业发展的手段,从简单的鉴定、选拔手段提升为集激励、引导和教育为一体的专业服务;在对教师进行专业发展评价的时候,也要创设相关的教学环境,这样可以更好地帮助教师进行教学练习,同时也要以教师的内在需求为活动开展的条件。在对教师专业发展进行评价的过程中,也要通过一些活动对教师进行引导,帮助教师更好地进行自我反思和自我规划。这样可以更好地完善教师的教学方式和教学行为,提高教师的专业素养水平。

2. 强调教师教学能力与反思

评价教师教学能力与效果的关键监测点是教师对课堂环境的管理、设计与掌控能力。课堂实践本身蕴含着教师专业成长的丰富资源,教师需要具备指导学生一起建立成功的课堂环境的能力。在构建教师专业发展水平评价体系的时候,又要对教师解决问题的能力及反思意识进行相应的考察。教师要积极地对自己的教学经验进行总结和完善的。并且在教学实践过程中积极地进行反思,并且用平和的心态对待教学过程中出现的问题。通过这种方式教师可以在实践中得到成长,更好地促进自身专业化水平的提高。

3. 提倡教师团队合作与互信

构建专业化教师发展评价体系不仅是为了帮助教师更好地提高专业能力,更重要的一方面是学校管理教师的手段。所以教师专业化发展评价要有正确的定位。要通过教学评价体系让师生之间进行和谐共处,促进教师的全面合作和发展。教师的合作与互信具体可以体现在协同进行教学设计、教材开发、教育方法相互授受、教学资源共享、组建教师学习共同体等方面。教师专业化发展评价体系建设过程中也有着相应的要求,那这一体系之下,教师与教师之间要建立信任和默契,通过合作与交流的方式,可以帮助教师更好地进行团队协作,提高自己的教学能力。

二、中学教师专业发展评价体系的探索

1. 建立分层教师评价制度,尊重教师发展的个体差异

由于不同的教师有着自己不同的特点,所以教师之间也存在着差异性。这些个体的差异性可以使教师团队呈现出层次性的结构。所以在建立中学教师专业发展评价体系的时候,也要重视对分层教师评价制度的完善。通过分层性的教师评价,可以更好的具有针对性的提高教师的教学能力。

在实际操作中,可根据教师工作经验、教学特点、知识积淀等方面的差异,

将不同成长阶段教师群体(合格教师、骨干教师、专家型教师、首席教师)作以划分,形成若干个相对独立的“评价域”,不同梯度和层次的标准对照相应发展阶段的教师,这种区分,促进教师学有所长,教有特色。教师在专业发展评价体系中,通过自己的条件找到相对应的评价层次,找到自己的自身定位之后,再对未来的工作计划和工作目标进行相应的规划。对教师队伍实行分层的评价,在一定程度上可以弥补传统评价体系中存在的不足之处,帮助教师通过和自身能力的对比,在原有水平上提高自己的教学能力和专业素养。

2. 采取以教师专业发展为目的,奖惩为辅助手段的评价策略

构建中学教师专业发展水平评价体系。最主要的目的就是为了更好地促进教师自身能力水平的提高,在实际的教师发展过程中,不论是教师发展的哪一个阶段,都需要一些外在的因素作为教师发展的动力支持。在我国教师专业发展评价体系中,不论是处于发展的哪一个阶段,都存在着对教师教学效果的压力,又有对突出教师的奖励。依评价结论对教师进行的奖惩、评职、晋级、聘任等措施,能够起到强化和促进的作用,可以作为促进教师发展的手段来提供动力支持。但是在建立奖惩机制的过程中,也要重点注意奖惩与教师的发展之间并没有矛盾。对焦是进行奖励和惩罚,最终的目的是为了为了更好地帮助教师提高自身的专业能力,而在这个过程中,对教师进行的奖励和惩罚的机制都是为了帮助教师更好地发展。

3. 终结性评价与形成性评价有机结合,提升教师主体地位

教师工作是一项复杂的脑力劳动,其复杂性表现在任务多样性、过程多变性、集体协作性、劳动创造性和成效滞后性等方面,这也恰恰说明了理想的教师评价体系应该是终结性评价和形成性评价的有机结合。

过分重视“终结性评价”结果,势必引导教师追求“任务绩效”,只关注眼前利益,追求短期目标,放弃教师专业发展的长期规划。而过于重视教育过程的科学性和合理性,在一定程度上会造成教师在参与教学工作的时候,只重视教学的过程而不重视教学的结果,长期这样下去就可能容易导致形式主义,对教师的教学热情也会进行相应的削弱。在实践中,我们要将二者综合运用,不仅要看到评价在促进教师提高教育质量方面的“工具性”价值,还要认识到评价促进教师的专业发展和个人成长的本体性价值。

结束语

确立以促进教师专业发展为导向的教师评价体系,是由教师评价实践提出的要求所决定的。构建正确的教师评价体系,是我国现如今教育阶段的重要内容之一,同时这一项要求也符合时代发展的需要。通过对教师专业发展体制的建立,可以更好地帮助教师进行教学。教师在这种评价体制之下,可以更好的更清晰的对自己进行直观的认识。并且,及时的改进自己教学工作中出现的不足之处,进一步优化自己的工作。

参考文献

[1]鲁文晓.中小学教师专业发展评价体系的研究与探索[J].成人教育,2013

新课标下高中数学课堂教学有效性探究

周莉于

(云南省楚雄彝族自治州大姚县实验中学 云南 楚雄 675000)

【摘要】随着我国经济的发展,科学技术的日益进步,因此我国的生产力得到了很大的提高,在此基础上,我国对于专业性技术人才的需求也越来越高。数学是一门与生活联系十分紧密的课程,同时与社会也有极大的联系。不仅如此,数学还是其他学科学习的重要基础。为了更好的让学生学习数学,我国不断进行新课标课程的改革。新课标课程改革对高中数学课堂的教学目标也起到了重要的引导作用,新课标下的高中数学教学要重视对学生核心素质的培育。为了更好地构建高中数学课堂,提高数学的教学效率。数学教师要不断更新自己的教学观念,根据学生的实际情况和学习进度,制定相应的教学计划和教学目标。本文主要针对新课标课程改革之下高中数学课堂教学有效性进行探讨。

【关键词】新课标;高中数学;提升策略

引言

我国不断进行新课标课程的改革,其改革的主要目的就是为改善传统应试教育教学过程之下教学方式以及教学过程中出现的问题。我国传统应试教学模式已经无法满足当前的教学需要,同时也不利于教学效率的提高。在以前的高中数学教学过程之中,教师占据着课堂的主体,过分重视学生的学习成绩,这些弊端虽然可能在一定程度上会短暂的提高学生的学习成绩,但是对于学生人格的培养过于缺乏,导致学生的学习能力下降,长期下去学生不仅会丧失学习的兴趣,学生的学习能力还会受到相应的影响。因此新课标下高中课堂要打破传统的应试教育的教学模式,采用多元化的教学方式,强化学生学习的主体地位,培养学生的学习能力,进而实现高中数学课堂效率的提高。

一、当前高中数学教学中存在的问题

1. 教师教学理念陈旧

由于我国长期受到传统应试教育的影响,因此,即使我国现在在进行新课标课程的改革,但是在实际教学过程中仍然有大部分教师的教学观念停留在应试教学阶段。教师在教学过程中,占据着课堂的主体地位。采取满堂灌的教学方法对学生灌输式教学。教师教学观念落后,这就导致了学生在教师教学过程中无法充分表达自己的学习想法,学生被动的学习,对学生的学习思维的开发也产生了一定的限制。同时教师在教学过程中与学生之间的互动较少,教师占据课堂的主体地位,这就给学生造成了一种教师高高在上的错觉,因此学生在一定程度上对于教师这一职业心存畏惧,所以教师与学生之间的互动少,学生不敢充分的向教师表达自己的看法。因此,这种教学模式之下的课堂教学气氛过于沉闷,不利于高效课堂的构建。

2. 忽视了学生之间的差异性