

哲学的核心在于逻辑论证

施浩

(厦门大学哲学系 福建 厦门 361005)

【摘要】哲学问题是哲学发展的起点,而哲学的核心和关键在于逻辑论证。本文旨在通过回顾和考察西方哲学史与西方哲学家的思想发展史、中国古代哲学家的思想以及哲学的各门分支学科,证明“逻辑论证”是哲学的生命力,也是哲学教育的意义源头,并以此为基础浅析我国哲学教育由于忽视这一点而走入困境的原因。

【关键词】哲学;逻辑论证;教育困境;原因

哲学作为一门思辨性的学科,提出观点和问题是逻辑起点,在此基础上展开逻辑论证,从而形成自圆其说的逻辑体系是哲学的核心和关键所在。哲学的流变建立在逻辑论证的基础上,逻辑论证为哲学不断注入生命力,因此二者是密不可分,相互作用的关系。从中西哲学的发展史、中西哲学家的思想体系以及当前我国哲学专业下设置的诸多二级学科都可以看出逻辑论证在哲学中的核心地位和重要作用,因而哲学教育应当注重培养学生的逻辑论证思维和批判的能力。如今由于各种因素的影响,导致我国的哲学教育忽略了这一点而走向了困境,本文旨在证明“逻辑论证”是哲学的核心的基础上,分析我国哲学教育走入困境的原因。

一、逻辑论证与哲学的关系

(一)逻辑论证是西方哲学体系的核心

回顾西方哲学的发展历史,可以看到哲学家们在提出哲学命题和观点后,通过逻辑论证建立了各自的哲学观点和体系。西方历史上第一个哲学家泰勒斯提出“水是本源”命题,他的观点建立在长期观察世界的基础上,用符合人们感性经验的理由论证这一命题的成立,如万物都以湿润的东西为养料,而湿润的东西离不开水。巴门尼德“存在与思维是同一的”论断也是经过逻辑论证得出的。苏格拉底的“精神助产术”作为原始的辩证形式为后来的辩证法进行哲学讨论和研究奠定了基础,讨论双方一问一答的过程实际上就是逻辑论证的过程。柏拉图提出的“理念论”强调理念世界的完满性和实在性,论证“理念”分有万事万物,具有浓厚的理性主义色彩。亚里士多德敏锐地察觉到柏拉图“理念论”的逻辑漏洞,通过严密的逻辑分析,指出柏拉图万物因分有“理念”而形成的说法存在矛盾,难以自圆其说,在对其进行批判的基础上运用演绎的方法建立了自己的哲学体系,“吾爱吾师,但吾更爱真理”成为流传千古的名句。

中世纪的经院哲学家也把逻辑论证作为建立哲学体系的重要基石。安瑟尔谟关于上帝存在的证明如今看起来是多么荒谬,但必须承认的是他把神学建立在理性的基础之上,从而巩固和加强了当时基督教的统治地位。托马斯·阿奎那关于上帝存在的论证更是严密,具有体系化的特点,起到了调和哲学和神学关系的作用,使基督教哲学成为统治人们的主流思想。

近代自然科学的发展对哲学理论的论证出了更高的要求,科学与理性成为这一时期哲学的特点。笛卡尔“我思故我在”观点的论证,使近代哲学与科学理性相结合,成为西方哲学史上一个划时代的标志。莱布尼茨和洛克围绕“唯理论”与“经验论”展开的论辩也是西方哲学史上理性精神发展的一大体现,他们都敏锐地看到了对方观点的逻辑矛盾,同时也非常注重自己哲学观点的逻辑一致性。黑格尔以“绝对精神”为逻辑起点,认为其演绎出自自然界、人类社会以及各种精神形式,并最终回归自身,他的辩证法思想意义深远。

分析哲学和现象学作为现代西方哲学两大对立的两大派别,更是将“哲学的核心在逻辑论证”的思想体现得淋漓尽致。分析哲学把数理逻辑作为方法工具,通过逻辑分析与论证发展出了独具特色的分析哲学体系,弗雷格的命题函项、罗素的摹状词理论、早期维特根斯坦关于世界的本质是逻辑结构的观点深刻影响了今天的哲学发展;现在流行的语言分析哲学力图引入数学和现代逻辑符号来消除自然语言引起的歧义,从而在澄清概念、明确定义的前提下讨论哲学命题。现象学的创始人胡塞尔同样采取了逻辑论证的方法建立了自己的哲学体系。他开辟了一种新的途径去看待人类的意识。特别地,他所提出的意向性理论克服了早期学者(如布伦塔诺,他有类似的想法)所遇到的几个问题。他的工作十分精确,不满足于那种存在多种释义的模糊表述,而致力于清晰、详细地阐述自己的观点。这样一来,如果他错了,就很容易发现错在哪里。他所设计的结构丰富而细致,但并不是随心所欲的构造,而必须满足他本人在诸如与知觉的关联中详细探讨的边界条件。^[1]

(二)中国古代哲学中的逻辑论证思想

与西方哲学相比,中国古代哲学并没有建立庞大的逻辑论证体系,而是形成了各成一派的百家思想,这些思想中包含着大量的逻辑论证。熊明辉、吕有云认为儒家哲学论证是一种建立在自然语言论证基础上的哲学论证,其理性不是纯粹理性而是实践理性,且其逻辑也并不是十分重视追求西方式的线性推理或形式推演的理论逻辑,而是追求一种从问题求解和实践论证需要出发的工作逻辑。^[2]也就是说,以儒家哲学为核心的中国哲学基于政治现实和伦理实践的需要,所形成的哲学理论和思想是不同于西方纯粹理性的逻辑论证体系,而是具有极强感性实践的特点,后者居于主导地位。儒家经典著作中的哲理均体现了逻辑论证的方法和思想。《论语·为政篇》中子张问:“十世可知也?”子曰:“殷因于夏礼,所损益,可知也。周因于殷礼,所损益,可知也。其或继周者,虽百世,可知也。”孔子的回答是通过归纳论证得出的;子曰:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻。道之以德,齐之以礼,有耻且格”,孔子通过类比论证的方法劝告统治者以德、礼治国治民。

中国古代其他哲学学派当中也存在大量严密的论证思想,他们的哲学思想具

有隐晦性和暗示性,并且由于不符合当时历史实践的需要,没有成为主流的统治思想。道家的庄子与惠施的“濠梁之辩”、告子关于“人性之辩”等的故事之中可以看出庄子熟练掌握了高超的逻辑辩论技巧,具有敏捷的理性思维能力,才能在惠施与告子的辩论中处于优势地位,从而捍卫自己的哲学观点。墨子提出“上本之于古者圣王之事,下原察百姓耳目之实,观其中国家百姓人民之利”的三表法为人们的实践正确与否提供了检验标准,体现了理性论证与实践论证相结合的思想。名家公孙龙的“离坚白”、“合同异”、“白马论”更是包含着大量的逻辑论证方法技巧,使得名家的哲学思想具有诡辩的色彩。

因而,无论是西方哲学通过逻辑论证而形成的哲学体系,还是中国哲学不同于西方的实践逻辑与丰富的逻辑论证思想,都表明哲学的核心在于提出哲学观点和观点后进行的论证。

(三)哲学分支学科与逻辑论证

逻辑分析和论证对于哲学各门分支学科来说是必须且必要的,否则它们将会成为一种无意义的空谈。逻辑学研究人的思维规律和形式、各种论证的形式和结构,为建构和评价论证提出一系列原则和标准,是进行其他科学研究的有力工具,作为哲学最具理性色彩的分支学科,毋庸置疑离不开逻辑论证。科学哲学把“科学”作为哲学的研究对象,根据研究方式的不同分为分析的科学与批判的科学哲学。前者需要回答科学之成为科学的问题,即科学之标准、基础和尺度的问题,严密的逻辑分析和论证是回答这些问题的必要工具;后者是对科学的基本理论框架进行理性批判,同样离不开逻辑分析和论证。伦理学把“人的道德行为”作为研究对象,提出一系列基本伦理规范,这些规范只有得到合理的论证,才能被人们认同和接受。马克思主义哲学看到了现实的人的实践活动,并论证了实践对于人类自身与人类社会历史发展的重要作用,从而用实践将辩证唯物主义与历史唯物主义有机联系起来,实现了哲学史上革命性的飞跃。

哲学各门分支学科的论文写作十分注重逻辑结构和框架,逻辑论证贯穿于哲学论文的整个写作过程。哲学论文的标题便是整篇文章的论点,文章的各级标题与内容围绕标题而展开,它们之间是被论证与论证的关系;同时,各个标题之间、标题与内容之间也存在逻辑联系。整篇文章环环相扣,论证合理,逻辑清晰,才能成为一篇质量优秀合格的文章。因此,从哲学论文的写作过程和内容的也可以看出逻辑论证是哲学的核心和关键。

二、哲学教育必须重视逻辑论证

(一)哲学教育的困境

哲学是世界观和方法论的统一,这意味着哲学教育不仅要引导学生如何认识世界,还要教会学生改造世界的方法。前者旨在帮助学生培养正确的世界观、人生观和价值观,后者的目的则是培养学生的哲学思维方式和能力。张燕京指出“哲学思维能力主要是逻辑思维,其核心是哲学论证的能力。”^[3]当前我国的哲学教育已经偏离了培养学生逻辑思维能力和能力的正确方向,走向了哲学教育的困境。

(二)走入困境的原因分析

我国的哲学教育偏离了培养学生逻辑思维和论证的正确轨道。从上述分析可以看出哲学的关键和核心在于逻辑论证,因而哲学教育应重在培养学生独立思考的逻辑分析能力。我们当前的哲学教育并未提供给学生独立思考的时间和空间,而是将历史积累下来的哲学原理和思想通过课堂教授给学生,让学生被动接受和消化,最后通过标准化的考试方法对学生进行考核,于是使学生形成了学习哲学只是机械性地记忆原理的刻板印象以及哲学无用的错误思想。学生没有经常地进行思维训练,对于哲学家提出的观点和论证的学习也仅仅浮于文字表面,难以深入理解背后的深刻思想和逻辑脉络,逻辑思维和论证的能力自然无法得到提高。

缺乏问题意识也是造成我国当前哲学教育走入困境的一大原因。没有问题作为出发点,以此为基础的逻辑论证也就成为无稽之谈。文学平说,“当前的哲学教育主要有两种方式,一是以权威教材为纲,二是以经典原著为纲,它们共同的困境在于缺乏明确的问题意识和严格的论证训练。”^[4]他的这一观点在证明逻辑论证训练对于哲学教育重要性的同时,也指出了我国当前哲学教育存在问题和走入困境的另一原因是不能培养学生的问题意识,启发学生主动提出问题。权威教材和经典原著中已经明确提出了问题并对此已经有了很好的回答,让本身就缺乏问题意识和论证能力的学生难以发现新的问题和解决方案,学生只能学习到哲学家们的观点,而难以形成自己独特的见解,从而创新意识也无从谈起。并且由于长时间停留于书本的机械背诵和记忆还会消磨掉学生对哲学的兴趣,使学生失去继续探讨的热情和动力。

教条化的课程设置是哲学教育走入困境的原因之一。对于高中生来说,《生活与哲学》是教育部官方指定的学习教材,由于教育体制的原因,学生很少有时时间和精力课外阅读学习其他哲学书籍,且这本教材本身存在诸多问题,限制了学生对于

学习哲学的范围和视野。各个大学在各专业所开设的哲学课程大多是经过后人进行解读后的版本,质量水平参差不齐,同时不可避免地带有个人的主观倾向,这样很容易造成学生在学习过程中距离哲学家本人最初的问题和论证思想越来越远,使学生的思维在各种解释中混乱不清,加大了学习哲学的难度。另外大学回归哲学经典原著的课程数量很少,原因可能在于经典原著由于语言上的差异晦涩难懂,理解起来十分耗时费力,但这显然不能成为哲学教育应当回归经典原著的障碍和借口。语言差异问题导致的深奥难懂可以通过学生的提问和教师的引导得以解决,另外学习本身就不是一蹴而就的事情,学习哲学更是如此,因为哲学教育重要的是培养学生的理性思维,提高学生的论证能力,这个过程是按部就班、循序渐进的,而不是一蹴而就。

灌输式的教学方式是走入困境的另一原因,这种教学方式与哲学教育培养学生的逻辑论证思维和能力的思想是背道而驰的。哲学与其他具体学科比较而言,其突出特征在于哲学不是知识的积累发展,而是思维方式的不断发展。这就决定了哲学教学不能像其他学科一样,只注重基本概念、基本原理的教授,而应该更注重概念原理背后的思想演变、建立的逻辑结构。哲学教师不能只是粗暴简单地抛出哲学命题与介绍哲学家的生平思想,更重要的是启发学生在学习过程中提出自己的问题,

评价哲学家的论证理由,而不是一味地被动接受,这样才会使学生意识到哲学并不是基本原理的熟记背诵,而是对于问题能够提出自己的看法和理解,且建立在合理论证的基础上。

三、结语

哲学的核心和关键在于逻辑论证,我国的哲学教育只有在重视这一观念的基础上,才能指导哲学的课程设计和教学方式沿着正确的方向前进,从而培养学生的思维能力,提升学生的逻辑论证能力。

参考文献

- [1]达格芬·弗勒斯特达尔(著),胡双兰(译).论证在哲学中的作用[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2018(2):29-33.
- [2]熊明辉,吕有云.儒家哲学论证的理性与逻辑[J].四川师范大学学报(社会科学版),2016(3):18-27
- [3]张燕京.哲学教育重在培养哲学思维能力[J].重庆理工大学学报(社会科学版),2015(1):37-45.
- [4]文学平.问题意识与论证训练:当前我国哲学教育的困境及出路[J].华中科技大学学报(社会科学版),2015(3)1-5.

《海上日出》教学设计

齐跃娣

(江苏省淮安市盱眙县穆店中心小学 江苏 淮安 211733)

【摘要】 本文主要通过对比巴金先生《海上日出》一课进行分析,通过设计本课的教学目标、具体教学过程及品读课文等,讲日出这一奇观,生动形象的呈现给学生,让学生学习巴金先生的热爱大自然、追求光明的思想感情。

【关键词】 海上日出;巴金;教学;设计;研究

教学目标:

《海上日出》是巴金众多散文中的一篇,课文语言清晰明了、而且使用了拟人等相关修辞方法,绘制了一幅碧波翻滚的海上绚丽万变的日出,充分表达了巴金对大自然的热爱以及对自己光明前程的渴求。

1. 正确、有感情、流利的阅读课文并背诵课文。
2. 引导学生对《海上日出》中的关键词与重点句段进行反复品读,以此深入了解课文,分析与学习作者景物观察方法、景物描写的顺序与方法。
3. 引导学生切实感受海上日出呈现的静态美与动态美,在产生情感共鸣的基础上,对热爱生活与大自然情感加以培养。

教学重难点:

重点:作者使用的景物观察方法;描写景物方法;日出的整个过程。

难点:了解海上日出的整个过程变化;感受日出的静态美与动态美,深入作者当时的思想感情。

教学过程:

一、引导教学,导入课文

1. 新课导语:在神奇美丽的大自然景象中,不仅有大气壮丽的景象,也有清新明丽的景象。今天,大家和老师一同跟随着作家巴金,感受海上日出带来的壮观景象。

2. 在此之前,老师想问问有谁亲自看过海上日出吗?如果看过能向我们说一说是什么样子的,你当时的心情如何。(引导学生与生活感受相结合和作者形成情感共鸣,有助于课文内容的理解)

二、语段引发质疑

(PPT显示:这不是伟大的奇观吗?)

(1) 启发学生联想,自由表达这句话是作者用来赞美什么的?

生A:大海。

生B:高耸的山峰。

生C:海上的日出

(2) 肯定学生答案,点明“海上日出”的奇观就是这节课的重点学习内容,学生通过自由朗读的方式,提出自己的问题。

生A:海上日出为什么会被称为伟大的奇观?

生B:“奇”在哪里?

(3) 总结学生问题主要是以“奇观”为主的,正式走进课文学习。

三、品读课文、梳理脉络

(1) 针对“为何将海上日出称为伟大的奇观?”,将其当作小组讨论的主题并指导学生在小组交流之后,谈一谈感受、说一说自己对文章结构的理解。

(2) 通过短暂的小组讨论,引导学生形成都提出若想证明海上日出是伟大的奇观,则应该清楚作者写的日出景象有几种的思路,然后让其中的一小组回答这个问题。

生A:我们小组认为有3种,首先是晴天时,其次是云薄时,最后是云很厚时。

师:这个答案是从哪些语句找出来的呢?

生A:“天空还是一片浅蓝,很浅很浅的...”。

针对学生回答重点,进行着重解析为下一步的引导做好铺垫,例如“通过叠用“浅”字,加之用“很”进行重点强调,是不是能让我们直观感受万里无云的晴朗天气”,引出“其他几种日出又从哪里可以体现呢?”的教学安排。

生:文章第四自然段中:“有时候太阳躲进云里。”,我认为这里描写的是云层很薄;“有时候天边有黑云。云还很厚”,这句应该对是云层很厚时日出的描写;我们小组认为应该讲云层薄与云层厚时,均可以称为“有云时日出”。(针对学生提出的分歧应结合实际情况加以讨论)。

(4) 找出哪写自然段描写的是两种日出景象?通过仔细阅读将认为的部分在课文中标记出来。(第二自然段至第五自然段)

师:那么,你认为课文能划分为几大意义段呢?

生A:第一部分为第1自然段,第二部分2至5自然段,第三部分为第6自然段。

(5) 得出文章结构是“总一分一总”。

四、课文美读精读展示

1. 重点解读:

(1) 为什么作者描述“太阳好像负着重荷”

(2) 为何形容为“一步一步慢慢地”,和日常生活相联系,通过生活中见到的日出景象和课文上下文相结合。让学生感受上升太阳的“一步一步”。

(3) 播放日出视频,引导学生谈一谈观看视频后感受。(通过多媒体教学技术,有助于带来更为形象直观的感受,利于学生了解与把握文章所描述的情景)

(4) 说一说自己的理解(学生个人展示环节)

2. 第四与第五自然段分析

(1) 在第四、第五自然段中找出最能表达云薄、云厚时的日出景色的语句,然后在学习小组内部进行交流。

(2) “太阳透过云缝……灿烂的亮光”,为什么作者不能将天与水分辨出来,请用一个成语描述此时的奇观,

(3) “太阳升起来……给黑云镶了……金边。”,重点理解“镶”字,用在这里的好处是什么?

(4) 引导学生总体谈一谈“海上日出为什么伟大奇观,感叹的又是什么?”

学生在对文字词、语句进行学生的过程中,可以感受字里行间的真情实感,感受文章使用的笔法,以此强化学生的语文阅读学习能力。

五、课文背诵指导

(1) 让学生谈一谈平时所用到的课文背诵方法。例如,关注重点词语,需要背诵的内容进行串连;依据“部分—整体”的原则对课文进行逐段背诵。

(2) 选取最适合自己的背诵方式,将自己喜欢的课文片段流利的背诵下来。

教学反思:

因为《海上日出》属于一篇散文,所以在课文讲授时,重点采取“品读”与“学生讨论”取代以往的文章讲解方法。主要方法:配乐朗读、自由阅读、赛读等,重点对朗读能力进行培养。文章的写作结构,通过核心语段、语句引导学生小组讨论得出结构,有助于在学生脑海中形成清晰的文章脉络。在精读方面,以“奇”字为切入点,通过视频、联系上下文、重点字词解读等方法分析海上日出“奇”在哪里,最后讲授背诵方法帮助学生背诵。采取这样的教学设计,可以在活跃课堂氛围的同时,充分调动学生学习积极性从而实现课堂教学质量的提高。

参考文献

- [1]阴俊娥.《海上日出》导学案[J].黑河教育,2013(04):58.
- [2]梁美勤.围绕“奇观”,抓住特点,强化训练——《海上日出》教学思考[J].小学教学研究,1994(09):5-6.