

# 大学生网络社交圈层化及其思想传播的空间分布解析

杜玥玲

西南科技大学

**[摘要]** 本文主要针对大学生网络社交圈层化及其思想传播的空间分布展开深入的研究, 结合网络社交“圈层化”的表现, 阐述了大学生网络社交圈层传播的空间分布, 如大学生网络社交思想信息传播三大圈层、大学生网络社交思想信息的核心圈群传播、大学生网络社交思想信息的圈层传播等, 然后提出了几点把握大学生思想动态措施, 主要包括通过云数据与圈群领袖、关注线下大学生的实际需求, 进而促使高校思想教育工作者更好地掌握大学生思想动态。

**[关键词]** 大学生; 网络社交圈; 社交圈层化; 思想传播空间分布

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.02.1026

引言: 随着新媒体技术迅速的发展, 带来大学生网络社交圈层化的结果, 与此同时这也是大学生网络思想政治教育面临的一个课题。圈层化符合大学生在信息方面的需求, 还能让大学生获取相应的信息, 为大学生提供独立获取的渠道和社交圈, 但从某种程度上看这针对教育者和教育信息平台与大学生之间信息交互, 会带来一定的困境。在圈层化背景下, 对于高校思想工作而言为促进教育工作顺利的实施, 把大学生思想政治教育主动权充分的掌握好, 有必要全面的研究大学生网络社会圈层化的现象, 并加强对大学生社交圈层化结构的研究, 进而使其能了解大学生思想传播空间分布, 进一步的提高大学生思想政治教育水平。

## 一、网络社交“圈层化”的表现

从大学生的视角上来看在网络社交互动与行为的过程中, 即将面临的选择相对而言比较多, 通常情况下也会结合自己的价值观和实际情况加强与之相似趋向匹配网络社交群的构建。在一些微信等网络社交平台中, 群内的人员要想有自己专属的社交ID, 必须要进行实名认证注册, 进而针对匿名带来潜在的网络交互风险, 一定程度上能得到合理的完善和解决。但这种交往方式从网络用户的视角上会选择基于现实社会人际关系的进行社交, 而且不管是那一类个体都可成为信息源, 在同一平台中存在各种类别的“圈子”。对于网络社交监管和引导一般难以做到面面俱到, 在其网络社交圈内不管是成员关系亲属还是交流频次是不一样的, 会使其网络社交圈子分化成各种级别的交往层次, 与此同时也明显的呈现出网络社交圈层具有私密性。

在社交网络使用众多群体中, 大学生作为最活跃的群体, 同时从“圈层化”表现这方面可以看出具有代表性。大学生这一群体由于比较有个性, 在主客体容纳这方面以至于只能接纳与自己关系密切的朋友才能进入到核心圈层中。

“圈层化”是网络中多个信息通过层级式交互的现象, 且还充分的体现出现代网络特征。但当交互信息不够流畅, 在信息共享和话语交流这方面就难以实现传达。网络圈层信息传递具有非常多的特征, 不仅独立封闭还有就是快捷通信, 很有可能发生负面信息传播的现象。比如如果个体不够理解一些政策细节, 或者是随着政策的形成和实施, 出现一种平面的观点, 一定程度上会将此观点带入圈子中来, 在圈子中产生“网络性群体极化”的影响。

## 二、大学生圈层化的原因

随着互联网媒介技术的发展, 互联网开始针对大学生兴趣和需求进行产品设计, 做到更加个性化精准化。不同的网

络社群依据大学生的实际需求, 以各种功能吸引大学生, 与此同时逐渐的增加一些网络社交平台, 大学生网络社群的种类变得更加丰富化。大学生会根据自己的情况以及兴趣选择适合自己的社交群。由于个人具有各种各样的喜好需求, 大学生融入社群存在差异性。网络社交圈好比似网络社群, 还是大学生结合自己喜好作为基点构建的圈子。在这个社交圈子中, 基本上都是和大学生同年龄段的人, 圈内成员关系具有密切性, 而且不管是在兴趣爱好还是在思维方式这方面具有相似性, 可以说他们具有一定的共性。总体来说在同一社交圈内成员具有共同的兴趣爱好, 能更好地交流。

## 三、大学生网络社交圈层传播的空间分布

### (一) 大学生网络社交思想信息传播三大圈层

在网络生活的过程中能实现聚合体和生活圈的构建, 进而促进社交群的构建且还是相互衔接的。一个社交群就是社交圈, 从大学生的角度上来看可拥有多个网络社群。针对这些社交圈子结合交往关系的亲疏, 将其分化成各个级别的层次, 结合关系层级和交流频次分为三个部分, 其中主要有核心圈层、中间圈层以及外部圈层等, 和个体关系只有密切关系的人才能融入到核心圈层中。经过相应的调查显示微信和微博以及淘宝、美团作为当代大学生使用的主要社交媒体, 可将这些划分社交媒体和电子商务类型媒体, 其中社交媒体有微信, 电子商务类型媒体有微信和微博等, 与此同时在社交媒体中从大学生的视角上来看在这方面的需求比较多, 不仅有电子商务还有生活资讯等, 这就说明一个问题社交作为大学生网络的主要目的, 之后就是购物和娱乐以及生活资讯等。所以大学生网络社交媒体主要有三个, 分别为社交服务类媒体和购物类社交媒体以及娱乐资讯类媒体。构建大学生层级网络社交圈主要在其与大学生生活亲密度上体现, 在圈层中亲密度越强的话, 就会有较高的地位和影响; 从大学生这些主要网络社交媒体上进行分析, 社交服务类媒体属于是核心圈, 与大学生具有一定关系且较为密切, 而且不管是大学生在人际交往还是在交流思想的过程中, 从某种程度上来看属于是核心圈层。

### (二) 大学生网络社交思想信息的核心圈群传播

在大学生日常使用网络媒体中, 社交服务类媒体是应用最多的媒体的一种网络媒体, 其中大学生社交网络服务圈群其实就是大学生网络社交的核心圈。大学生网络社交信息的核心圈传播就是传播圈内频密信息和思想上互动, 且还借助了社交服务类媒体。大学生使用社交服务型媒体就是为拉近人际关系并维护的人际网络, 保持朋友之间的联系。就当前的情况来看

信和扣扣以及豆瓣作为大学生参与最多的社交服务类媒体,但经过相关的调查得知在日常生活中很少有大学生使用Qzone,豆瓣一般学生会用来看电影等。除此之外在众多社交媒体中还有微博,这还具有社交的功能,随着这一功能的不断使用,这也作为大学生日常使用社交媒体的一种。所以将微信和扣扣作为主要的依据,能促进社交群类圈群的形成。大学生主要依据微信和微博或者是扣扣实现网络社交核心圈传播。除此之外,要了解大学生网络社交圈群信息传播并充分的把握好,应聚集一些载体实现核心圈构成,尤其是微信和扣扣以及微博载体,并提高对这些核心圈群内部信息传播的关注度,逐步的实现社交圈群信息传播分析,进而对大学生网络社交圈群思想动态更好地了解充分掌握。

### (三) 大学生网络社交思想信息的圈层传播

大学生网络社交圈层的信息传播主要在圈层内传播和圈层之间传播中展现。而圈层之间的传播性需要有链接不同圈层中介节点成员。聚集与互联网圈子的过程中,可把互联网圈看做为线上网络,把网络中“点”定义为圈中成员,“连线”代表成员之间传播信息的一种途径。结合这一途径可把圈子信息传播分为两种,一种是圈内传播另一种是圈层传播。由于圈层类型不同其具有明晰边界,但这并不是每个圈层之间在信息这方面不能实现传递。在圈群空间分布这方面进行分析各个圈群是大圈子。所以圈层之间能相互的影响,信息能从各个圈向另一圈传播。在大学生网络社交的三大圈层中,大学生社交核心圈思想传播直接的决定中间圈和外层圈思想信息传播,而且在核心圈的思想信息传播这方面,中间圈和外层圈作为辅助,其中核心圈作为大学生构成社交圈层结构的重点,且在中介节点衔接下,有助于对大学生社交核心圈群思想信息传播脉络了解,并更好地掌握。

## 四、网络社交圈层化背景下把握好大学生思想动态的措施

### (一) 积极打破信息层级障碍

随着网络迅速的发展,对于高校教育工作者而言有必要提高对新形势变化的关注度,在注重网络思想政治工作的基础之上,加强对适合大学生思路和方法的探索,既要进行显性教育还要做好隐性教育,让这两个教育实现相统一,进而不断提升工作的有效性,突显出时代特色。就当前的情况来看大学生网络社交存在“圈层化”的现象,这在网络环境下会致使大学生选择能力比较薄弱。沉默的螺旋型形式会影响主流语音表达,进而会出现网络技术障碍问题,为此鉴于大学生思想动态使其无法充分的掌握好。所以有必要加强主流网络构建,高度的注重网络政治安全维护,打造出良好的网络空间。在思想政治教育期间善于应用“互联网+思政”方式,让网络育人功能得以展现,拉近大学生“圈层”互动距离,在网络背景下加强与大学生联系,并积极的沟通,进而潜移默化使其大学生受到影响。与大学生之间建立朋友关系,让学生干部起到的作用得到发挥,主动进入大学生社交圈子中,在主体与客体之间实现民主平等关系构建。鉴于敏感热门话题教育工作者应及时的加强对学生的引导,尤其是网络问题更应加以疏导,在关键节点上应发力造势,打破层级信息障碍。

### (二) 通过云数据与圈群领袖

一般以大学生核心圈群为起点实现网络圈群信息传递,且信息是从大学生核心圈群向其他圈层传递,核心圈群人员和大学生有一定联系,具有密切性。所以要想充分的把握好大学生思想动态,必须要把大学生核心圈的思想信息传播精确把握作为主要的目标。在具体实施时可以从以下几个方面入手:一方面为能更好地了解大学生的思想状态,并充分的掌握,可通过校园的云数据分析。随着信息技术迅速的发展,对于高校思想政治教育工作者可经过对大学生校内社交论坛产生的信息数据实现跟踪监测分析,来了解大学生的各个方面,尤其是交友状况和关注信息以及思想交流等;另一方面通过群内领袖增强对大学生思想动态了解,通常情况下大学生网络社交的核心圈群是大学生关系密切的人基本上都比较熟悉,且在圈内参与部分活动中他们会发表一些建议,群主会成为意见领袖,并通过此群向大学生传递重要的信息,一定程度上还能将大学生思想状态充分的反映出来。所以从高校思想政治教育工作者的角度上来看可加强每个圈群意见领袖的沟通,并在沟通中来分析意见领袖的意见,进而有助于对大学生思想动态的把握。与此同时还应提高对大学生社交核心圈中思想信息关注度,为此有助于加强对大学生信息的引导,推动大学生的发展。

### (三) 关注线下大学生的实际需求

针对大学生学习生活交往的实际需求,网络社交圈层化能更好地满足,进而在网络世界中,使得大学生能自由将自己的想法和见解表达出来。现实社会和虚拟社会是相连接的,且具有紧密性,所以对于高校思想政治教育工作者既要注重网上还应注重网下,并把这两者结合在一起,也就是不仅要在网上提高对大学生思想动态的关注度,还应进入到大学生实际生活,在线下多与学生进行沟通,了解大学生的实际需求。实际上对于大学生扩大朋友圈和实现知识获取需要,社交媒体并不能更好地满足。为让大学生社交朋友圈不断的扩大,对于高校思想政治教育工作者而言应注重与学生的交流,并在线下的进行,进而在交流中能更加的清楚大学生的实际需求,一定程度上有助于对大学生利益诉求的把握。基于此高校思想政治教育工作者自身在起到的引导作用,有针对性的引导大学生,满足大学生的实际需求,实现对大学生思想引领。

结束语:总而言之,大学生网络社交“圈层化”的这一态势明显的体现出应落实好网络思政阵地。网络思政工作应避免扩大负面新闻影响的这一现象。与此同时虚拟的新闻所塑造圈层的边界还应加以干预,还需要大学生不应过度的依赖新媒体虚拟空间。

### 参考文献:

- [1] 杨波. 大学生网络社交圈层化的教育路径[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2019(12): 41-43.
- [2] 方楠. 网络差序格局中大学生网络社交圈层化研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2019, 41(02): 93-97.

作者简介: 杜玥玲(1992.10月—),女,汉,四川绵阳,四川绵阳市西南科技大学,硕士研究生,助教,大学生思想政治教育管理。