

多元评价在高中英语写作教学中的应用

李茜

(辽宁省锦州市黑山县第一高级中学)

[摘要]高中英语写作教学作为高中英语教学听说读写四大板块中的重要一环,一直以来都被受重视。尤其在新高考改革阶段,作文的量加至两篇,这对于学生的写作能力提出了更高的要求。为了让学生达到相应的写作水平,教师必须在英文写作教学层面积极改进、引导,而英文写作中学生以参考作文当做“标准作文”对于写作能力的提升是一大限制,因此,教师在探究如何提升高中英语写作教学就有了一定的必要性。

[关键词]多元评价; 高中英语; 写作教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.02.292

引言

高中英语写作教学如何突破?这就需要教师打破学生思想的禁锢,不以一些作文万能模板为上,而是注重于自己的写作风格写作思路。为此教师需要做好引导,从多元评价层面引导学生去发散地书写英文文章。下面,本文就以高中英语写作教学为例,对多元化评价在教学中的应用展开研究和分析。

一、评价标准的多元

在英语写作中,学生的文章是值得尊重并且分析的。除了少部分学生文章书写存在较多语病导致阅读不畅的情况,大部分学生的作文还是有其独特的“闪光点”的,因此,在作文评价中,并不能以一个固有的标准答案与学生文章的相似度来进行评分,来给予学生作文等级之分。而应当培育更加多元的评价标准。这样,学生在写作的过程中,也就会不拘泥于与参考作文的相似度,而是发展起自己有闪光点的作文模式,并且在一步步地教学引导下将自己的文章书写好^[1]。

(一) 创新思路评价标准

在学生英文文章的评定中,创新性的思路完全是值得赞扬的。在愈来愈固化的写作教学中,创新性的思路就是打破思想壁垒,实现写作水平提升的重要手段。如果教师在写作的过程中,能够表扬学生思路的创新,那么就会给学生传递一种思路,让学生去积极创新,而不是遵循一种“万能模板”,如此,学生才能够自主地去进行思路的创新、提升。创新思路评价标准可以是集体投票式地评价,让学生与教师同时来评价几名学生的创新思路。

(二) 创新语言风格评价标准

在英文文章评价标准中,语言风格优势同样也是值得发掘的。因为在作文中,除了思路的创新外,语言风格的创新同样也是一大亮点。如果学生写的作文能够锤炼语言,创新性地吸引教师,那么在阅卷的过程中也能够为学生加不少的分。在以往的写作评价过程中,教室往往会通过一些语法的精准性和单词,运用娴熟程度来评价学生的文章。而如果仅仅通过一两句话子中的语法错误以及用词不够精准来掩饰

学生文章中的闪光点,这样也是不行的。所以教师在进行作文评价的时候,也可以发掘学生在写作的过程中创新时的语言风格。

例如教师在进行外研社版高中英语教材第三册的《disaster and hope》这一课时的作文教学时,如果学生在写作文的时候运用到了较多的短句,运用到了名言如“The disaster e from unconscious placesparable for every suffering person petitors.”等等,这些都可以成为学生在写作中的闪光点,在进行多元评价的过程中,可以将其作为加分选项。同时,这样的评价标准也引导着学生去向着更加创新式的语言方向发展,发觉更适合自己的,更适合考试,更适合写作习惯的语言风格优势。

二、评价方式的多元

(一) 学生自评

一提到评价方式,大部分人最先想到的就是教师评价学生,这已经成为了一种固有的思想。但是教师的评价并无法确保公正和全面。因此,目前的教育需要一个更加多元化的评价方式,以确保评价效果达到公正,全面。学生自评就是一个不错的新的评价方式。评价学生的目的是为了促进学生自主学习积极性,支持学生不断主动改善学习,培养学生各种技能以及提升学生学习能力。但是无论是教师评价还是学生互评,都是“外评”。而不是学生对自己的评价。倘若这些外在的评价不能被评价者理解和接受,就算这些评价足够公正和全面,都不能被评价者完全消化^[2]。所以在接受外在评价的同时,学生也应该进行自评。因为归根结底,能够促进自己学习进步的根本因素就是学生本身。不仅如此,学生在进行自评的过程中,也可以对自己有一个更加深刻的认识,明白自己的优缺点分别是什么?如此学生,便可对自己的缺点进行改正,对自己的优点进行放大。但是在学生进行自评的过程中,教师也需要指导,鼓励学生使用正确评价方法和评价工具。鼓励学生有能力,有意愿来批判性的,并客观的评价自己的学习。所以,英语教师可以鼓励学生在英语写作的教学过程中对自己的学习进行自评,进而让学生对自己英语写作中的优缺点有一个更加深刻的认识。

例如教师在进行外研社版高中英语教材第三册的《The word of science》这一课时的教学时，可以让学生针对科技的发展写一篇作文，并在作文中加入自己对科学发展的观点。在写作完之后，可以先让学生自行进行修改。让学生查找自己是否存在单词拼写错误和基本的语法错误。如此便可培养学生自查的能力。当学生处在考场的时候，倘若学生有时间剩余也可采用同种方法来对自己的文章进行修改。

（二）学生互评

公正的对一个学生进行评价，是每一个教师所应该思考的问题。而如果想达到对学生的评价既客观又公正的这一目的，仅仅靠教师是难以实现的，且不说教师是否能够对班里的每一个同学都有全面的了解，教师本身的时间和精力也是有限的。因此，在多元评价中，学生互评应运而生。由于种种原因，教师不能对班上的每一个同学都了解得非常清楚，而且常常会因为各种因素掺杂个人情感。因此，教师的评价常常带有片面性。而学生互评就可以有效的缓解这个问题。因为在学生互评的过程中，教师可以听取多个同学对其中一个同学的评价。这样多方对一方的评价模式，会采取更多人的意见，因此评价的片面性就可以降低。不仅如此，学生互评还可以促进学生之间的交流，培养学生的协作能力和合作精神，并且可以监督学生之间共同提高。因为在学生互评的过程中，当学生听到别人的缺点时，也会对自己的缺点进行反思，思考这个问题是否存在于自己的学习过程中？因此，学生互评就有潜在的监督的作用。更值得一提的是，学生在学生互评的环节，一改往日被评价的角色，转换成了评价者的角色。而在学生的眼中，教师对他们的评价往往是具有教导的含义，有些学生可能会产生逆反的心理。但是当评价者变成学生，学生与学生之间是平等的关系，因此，其他同学对自己的评价更可能是出于一种建议，会更加具有可采纳性。学生互评不仅可以减轻教师的教学压力，还可以帮助培养学生之间相互尊重，相互欣赏，相互鼓励。

例如教师在进行外研社版高中英语教材第三册的《Knowing me, knowing you》这一课时的教学时，可以让学生写一篇关于自己对同桌认识的英语作文，在作文中，学生可以写自己对同桌的认识以及同桌的优缺点。进而让同桌进行修改。这样同桌在修改作文的过程中就会充满动力，对作文的内容也会进行细致的修改。与此同时，学生还可以了解到同桌对自己的印象。如此便可在提高英语写作能力的同时加深同桌之间的情感。

（三）教师评价

在高中英语的教学过程中，教师评价也是必不可少的一部分。虽然这是一种传统的评价方式，但是其发挥的作用却是不可忽略的。因为无论是学生互评还是学生自评，都难以达到像教师一样的专业角度进行评价。因为无论是学生自评

还是学生互评，都具有一定的局限性。而教师的评价往往是从多方面的，即从知识能力，过程，方法，情感等多方面对学生的评价。而正是这种多方面的评价，才是提高学生综合素质的有效手段，方可促进学生全面和谐发展。但是在教师对学生的评价过程中，教师要注重保护学生的自尊心和自信心，关注个体的处境需要，而且不能一味的以成绩来评价学生，也不能一味的以结果来评判学生。而要关注学生发展变化的过程，不能因为学生学习的结果不好就否定学生在学习过程中所有的努力。不仅如此，教师还要充分挖掘和展现学生的个性潜能，帮助学生找到自己的优势所在。如有的学生也许写英语作文并不是很擅长，但是他的英语表达能力，英语口语非常的强。在这种情况下，教师可以鼓励学生将自己英语表达的东西转化成文字写下来，进而提升自身的英语写作能力。最重要的是，教师在对学生评价的过程中，要尊重学生的差异，运用不同的评价标准，采用不同的评价方法，为每个学生创造成功的机会，促使其最大可能的实现自身价值，实现全面发展。如此一来，教师的评价便可兼专业与全面为一体。

例如教师在进行外研社版高中英语教材第三册的《Making a difference》这一课时的教学时，可以给学生写一篇青年如何在社会中发挥作用的作文。在学生写作完之后，教师可以对学生的作文进行修改，并将学生作文中的美句和优秀的观点记录下来，在学生的作文之后写上评语。在之后的教学过程中可以利用一节课的时间给学生分享一下这些美句和优秀的观点。如此一来，学生的英语写作能力便可得到有效的提升。

总结

在学生的学习过程中，评价是必不可少的。因为评价可以帮助学生对自己的学习情况有一个大概的认识。但是过去的评价往往是单一的，难以做到全面和客观。特别是对于英语写作教学这一教学内容，学生往往有自己的写作风格和写作思路。故教师应当从多元化的方向去对学生的评价。为此教师需要做好引导，从多元评价层面引导学生去发散地书写英文文章。为此，教师需要从评价标准和评价方式两个层面实现“多元化”。教师可以从创新思路评价标准、语言风格评价标准等层面以及从学生自评、学生互评、教师评价等层面入手，积极探索符合新时代学生作文水平增长需求的教学模式。

参考文献

[1]何晓文. 形成性多元化评价在高中英语教学中的应用研究[J]. 幸福生活指南, 2019(11): 0003-0003.

[2]沈阳. 多元评价牵引高中生英语情景剧表演的案例与反思——以牛津版高中英语教材模块五Unit 3 Reading为例[J]. 中学教学参考, 2017(31): 39-40.