

乡村旅游背景下的村落建筑活化更新改造策略

——以珠海市斗门区接霞庄为例

胡向淇

吉林大学珠海学院 广东 珠海 519041

[摘要]乡村旅游成为人民近年来旅游的一种重要形式，也成为乡村更新活化的重要手段。同时乡村旅游是乡村物质和非物质文化遗产保护与弘扬的途径之一，让乡村重新焕发生机。而村落建筑宜作为乡村旅游及其文化遗产的重要载体，宜基于当下做出适当的活化更新改造，让其的旅游资源得到更充分的发掘，使其在新的功能使用中焕发活力。本文以珠海市斗门区接霞庄为例，尝试对其村落建筑现状进行分析，再而对其改造策略做出一定的讨论，以期能为乡村旅游发展及村落建筑活化更新提供一点参考。

[关键词]乡村旅游；村落建筑；活化更新；改造策略

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.02.721

接霞庄位于珠海斗门区斗门镇，是南宋赵姓皇族后裔所建，时逢清代嘉庆初年（1796-1820）^[1]，地处南门村新围，因正门接霞山北麓，固得此名，又称“接霞里”。属于清代村落遗址，由田、水、宅构成的基本村落格局，是集生产、娱乐、生活和景观于一体的居住模式，其村落建筑形式已演变为一种文化符号反映在岭南文脉之中。因此选择接霞庄为例进行探讨，具有很强的代表性。村落建筑的改造应该充分考虑其文化性、地域性，且基于当地的传统文化和生活方式，因地制宜。



图1 接霞庄古建筑保存情况分析（图片来源：作者自绘）

1 村落建筑现状分析

1.1 村落古建筑保存情况

接霞庄曾是鼎盛繁荣的赵家庄园，目前村落占地18公顷。庄内曾经建有祠堂、宅院、更鼓楼、闸门、水井、文馆（接待重要宾客）、武馆、工匠房、马房、九曲石桥等建筑，兼有月池、禾坪、子孙塘、农田、果园、葵林、花圃、竹径等公共空间，构成疏密有致、丰富多变的村落空间，承载着人们交流、集会、祭祀等重要活动功能^[2]。传承至今已经有200多年的历史，部分老宅已被损毁，宗祠“崇基堂”仅剩残基，现存清代古民居14栋，其中9栋保存较好（图1），建筑面积达七千余平方米。

总体而言，村落整体结构依然较好，巷道可辨，古木郁郁。村落格局属岭南广府风格，但也受到西洋流派的影响，是个既有岭南传统特色，又融入西洋风格的村落，是宋代皇室文化、岭南文化与近代西洋文化交融的见证。

1.2 村落建筑利用现状

接霞庄虽整体格局保存良好，但庄内闲置建筑及用地较多，庄内传统建筑风貌保存不佳。目前庄内部分建筑经不同程度的改建加建，用作餐饮或文创经营。庄内仍有6户村民居住，其建筑均根据各居住需要不同程度的改造。由于早年

缺乏引导及管理，此类建筑的改建或加建大多迁就使用需要而为，缺乏对风貌甚至是建筑安全的考虑，与古村落传统风貌形成较大的冲突，亦难以体现其村落特色。庄内大部分居民已搬迁至庄外东南面安置区或移民海外甚少回国，因此庄内建筑大多处于无人使用的状态（图2）。部分古宅破损严重甚至濒临倒塌。虽然接霞庄部分古建筑已进行过一定程度的维修，但由于房屋长期闲置，房屋如何保持长期维护及如何活化更新的问题依然让人担忧。



图2 接霞庄建筑利用现状分析（图片来源：作者自绘）

2 村落建筑营造面临的问题

(1) 村落整体风貌缺少控与引导

随着时代发展，传统村落亦进入了迅速发展的时期。城市文化和现代建造技的介入，其他地域的建筑风格和现代化的建筑手法被运用到了新民居的建设中，而这些建设在某些方面缺乏合理引导，导致村落中出现不少于整体风貌不符合的建筑物（图3）。



图3 接霞庄中建筑沿街壁画、新建其他地域建筑风格民居（图片来源：作者自摄影）

(2) 民居建筑建造的技术问题。

传统民居的建造，大多都是土法传承，目前保留下来传统民居做法大多是靠工匠相互之间传承、相互影响流传至今，无图纸文字资料可循的做法大有多数，在结构技术、建筑材料、构造做法等问题上，需要筛选、淘汰、更新。

(3) 传统民居与现代化生活之间的冲突。

新的现代生活需求与传统民居建筑的空间形态之间的冲突日益明显。传统民居模式在使用功能、内部的设施设置上已不能满足日益发展的现代生活的需要。同时在现代建筑的安全建设要求上来说,传统民居在抗震、防火等方面已不符合国家规范所要求的安全性能。

3 村落建筑活化更新改造的原则

乡村旧建筑的活化更新基于使用人群和使用方式有不同的需求;基于对传统文化和乡土生活的记忆有不同营造的手法;基于建筑现状和周边环境与环境的不同的处理办法。因此,在乡村建筑改造时,需要充分考虑在地性、历史性、文化性^[3]。

(1) 尊重当地传统的建筑风貌

对需整修的传统建筑根据每幢建筑的不同情况,分别提出相应措施,以保持古村历史风貌的真实性。同时明确技术统一措施:采用地方材料;建筑细部如檐口、挑梁、枋、门窗等应符合当地的传统风格。

(2) 分类更新改造

对村落中保存完好的典型传统民居建筑,实行建档、挂牌保护,不得改变,按原样修缮;保存较好的民居,充分利用原有构件,按旧貌修复保留;损坏严重但具有历史价值的典型民居或院落,利用原有材料、构件、按原貌恢复;一般民居参照当地传统系统建筑形式整合、更新;与传统风貌不协调的建筑,通过降层、改造立面或坡屋顶以及外墙、门窗等进行整修;严重影响村落风貌的残损建筑应考虑迁建。

(3) 发展与保护相互结合

传统民居改造修整时,可以根据人们当今生活需求进行内部改造,增设卫生设施等。同时结合旅游经济的需要对原有铺面,店面予以恢复,这样也为住户创造一个良好的经营环境,提供就业机会

4 村落建筑活化更新改造的策略

①对于传统建筑保护改造措施

对于传统建筑实行分级保护,对于接霞庄中保护级别高的建筑,如历史原貌有可考证的依据,则进行原貌复原保护,而对于无法考证的,则保持现状,不盲目进行猜测性的修改或重建,可利用拆除无保留价值的建筑后回收的建材,优先用于保护级别高建筑的修复,利用旧有材料有利于更好地对建筑传统风貌进行复原。对于保护级别一般建筑,对其各界面及传统格局的历史面貌进行研究,进行还原性修复。对于非重点保护的建筑,适当改变,内部引入现代化基础设施,如水、电、,现代化的厨、卫设施等。对于部分保护等级较低的建筑改作茶馆、博物馆、商业、行政管理等,强化村落文化特性,完善村落的建筑功能布局。

②对于建筑新建改造措施

村落中新建的建筑,应保持与本土建筑风貌、乡村自然景观的协调,符合当地的传统风貌特征。结合接霞庄村落中传统建筑组合形式,以院落式布局为主,形成功能多样的空间场所;建筑层数以低层为主,保持小体量,形成亲切的人性化建筑尺度;统一装饰元素,加强当地材料的运用和建筑细部处理,使其符合传统建筑特征形态。传统的民居在功能上往往难以满足乡村发展、现代生活、旅游住宿等要求,因此许居民会在在原来宅基地的空地上,或是拆除原有旧建筑物去新建房屋,但新宅的设计往往处理简陋,风格参差不齐,与原有村落风格极不协调,对接霞庄传统村落风貌有很大的破坏作用,因此,新建的民居除了要满足现代功能之外,最为重要的一点就是要充分利用乡土材料,传统建筑形

式元素。

③对于建筑部分改建改造措施

对于多数经济实力不够强,亦没有政府政策在经济等方面的支持的居民来说,为了满足日常现代生活需求或接霞庄的旅游发展,大多会选择对其自宅进行部分改造。这种改造,可保持旧有建筑整体外观、传统风貌不变,对现有旧房屋的室内空间进行改造。接霞庄内传统的民居多为三间格局,改造后可以将中间的房屋改造为起居室兼餐厅,两侧改造为接待的客房或主人房,厨房卫生间等功能可移至院内的厢房中。这种改造能最大限度的保留传统民居的建筑形式及风格特征,同时又能满足自住或旅游接待的要求,投资少,功能灵活。

④建筑外立面改造措施

接霞庄中部分民宅建设于近期,使用时间不长,房屋质量较好,但缺乏传统民居建筑的特色,风格形式雷同切设计较简陋,使外来游客观光体验较差一定程度上阻碍乡村旅游的发展。因此,可对此类建筑的外立面进行局部的改造,尽可能的对当地的建筑材料如石材、木材、青砖等加以利用,增加传统民居的元素及符号,丰富外立面效果,形成乡村民俗旅游的特色。

农宅建筑的风貌整治和更新改造:重点是对建筑立面形态进行整治设计,赋予其传统风格的乡土建筑形象和特征。根据不同的房屋类型,选择适宜的改造模式,制定有针对性的改造细则,统一元素,加强整体性和相互间的协调。从屋顶、墙体、门窗、细部、四个要素以及新建民居来制定相关的技术性对策。

屋顶:在风貌整治过程中,按照当地传统民宅的屋顶形式作为当地建筑的重要元素应加以强化,使其更富有乡土的气息。例如根据岭南地区传统屋顶形式,对原有坡屋顶建筑檐口部分进行清理并涂饰、设封檐板,结合现状结构增设装饰性木构墀头,屋面青瓦盖顶。对于平屋顶建筑,视具体情况,分别进行整体加坡或檐口局部坡顶处理,使建筑形态更符合传统民居的特征。

墙体:在立面风貌设计中,可对当地传统民居形式进行形态上的仿制,作为建筑统一的墙面装饰元素,与本土传统建筑风格相协调。

细部:新建建筑缺少细部设计,与传统建筑风貌不符。可对传统装饰图案等当地传统民居的细部元素进行吸取和提炼,并运用于改造和新建建筑的细部中,从而使建筑更具地域风情。

结语

珠海斗门接霞庄经历了两百年的历史积淀,具有厚实文化底蕴,村落更是以它独特的岭南风格具有巨大的建筑价值。对其进行一定的风貌改造可以焕发其建筑生命力,帮助其完成产业的升级,带来新的文化内涵。而对接霞庄的改造策略远不止上述的几种方法。但是不管运用什么方法,接霞庄的活化更新与改造开发应该是一个将传统与现代有机结合,充分发挥文化效益、社会效益和经济效益的过程。要突出珠海斗门接霞庄特有的性格和地域文化。只有这样才能延续历史,激活活力。

参考文献

- [1] (清·光绪)香山县志续编[M]
- [2] 李依蔓,白胤.珠海市接霞庄空间形态解读[J].建筑与文化,2017(2):65-67.
- [3] 何岸咏.休闲旅游背景下的乡村旧建筑改造研究[D].华南理工大学,2016.