

国有企业深化完善大监督格局的探索与思考

董金龙

霍州煤电集团吕临能化有限公司 山西 吕梁 033200

[摘要] 本文简要叙述构建国有企业大监督格局的实际作用价值。重点探究大监督格局实践建设的基本路径,在完善监督机制的同时,注重企业文化和经济发展之间的同步性,并把握大监督格局下的内部关系,促使国有企业监督能够有效革新。

[关键词] 国有企业;大监督格局;监督机制

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.02.115

引言

国有企业是发展国民经济的中坚力量,是党执政的“基石”。所以要求其能清楚肩负的职责,持续深化改革,形成大监督格局,提升各方面的监督强度,实现自身的长足发展。

一、构建国有企业大监督格局的作用

党的十八大以来,党中央面对新形势、新任务,对加强和改进纪检监察工作提出了新要求,即:转职能、转方式、转作风,监督形式也随之发生了一些新的转变。企业违规违纪现象发生常常与实际业务工作有着不可分割的联系,探索研究出符合基层企业管理要求的监督模式,冲破监督效果有限的局面,对保证企业健康发展意义重大。构建国有企业大监督格局的作用,体现在如下几个方面:

(一) 大监督格局构建,是实现深入贯彻落实党中央精神的关键路径

目前,国有企业在内部治理和全面发展建设中已经取得一定成效,而在社会经济不断进步中,国有企业也需与时俱进,根据中央下发的一系列指导文件,不断更新调整。而建设大监督格局,也是在体现从党中央精神,协同企业,进一步加深从严治党,依据法规治理的根本目标。

(二) 大监督格局构建,是国有企业在严峻运营形势下基本防线需求

在国有企业改革稳步推进中,管控难度不断提高,生产运营的风险性也明显提升,任一环节有异常,风险可能随即变成实质上的损失,导致国有企业盈利水平下降,因而,监督关键领域与重要环节,已经是一个主要任务。形成稳定高效的大监督格局,突显集体合力作用,在职能部门的不断督导下,令监督工作的精准性、针对性有所提升,而这正是企业预防及降低风险对自身危害的现实需求,还是保持国有企业安定发展的有利条件。

(三) 大监督格局构建,是将国有企业内部监督资源汇集起来,优化工作实效的重要方式

近些年,国有企业自我监督方面始终保持深度探究的态度,赋予内部诸多部门适度的监管职责,以期把既有监督资源汇集起来,强化工作的实效性。为国有企业稳步提升监督效果,保障现有监督资源得以有效运用,应当通过组织形式与载体高校整合国有企业的监督资源,彰显整体性的作用,促使大监督格局给国有企业改革发展贡献力量。

二、国有企业大监督格局建设实践的路径

(一) 构建国有企业内部监督体系

1. 明确监督职责。国有企业若要高质量落实监督职能,需借助完善的监督制度为此项工作的贯彻执行提供保障。如今的监督机制尚不完善,整体运行状态缺乏足够的系统性,实操性也有待加强。因为职责划分不清楚或是不合理,令监督机制实效降低,所以,为保障监督的实施,具有统一的依据及方式,应当全面梳理监督机制,明确及平衡权责,促使责任落实到人,可以在出现问题后,迅速反应并处理,令监督方对应的权责范畴与工作形式得到明确,特别是处理问题、问责及追溯方面,以免留下追责无果、责任虚化的漏洞。

2. 将监督力量集中起来。既有监督机制中,由于运行不顺、多处受限,导致工作效果不理想,各类资源存在浪费的问题。所以,国有企业内部需推进改革,将监督资源全面整合起来,促使各部门协调配合,由此消除监督机制推行中的问题,全面发扬此项机制的价值和基础性意义,改进监督机制架构,以免发生重复监督的情况,控制此项工作的落实成本,维护监督运行的高效性。

3. 注重大监督格局下的细节基础。国有企业经营时间普遍偏长,走过多个发展阶段,这使得经营业务较为丰富,产业链完整,管理任务重,但事实上,企业内的职能部门在监

督上的价值体现并不明显，还形成“分割”局面。所以，大监督格局建设下，要确保监督机制全面覆盖，实现全方位管控，着重查看涉及到权力与资金等方面的岗位。同时，监督工作需形成闭环，成立相应的委员会，全面协调各部门，鼎力配合，推动监督机制进一步完善。

4. 积极分享监督成果。国有企业监督机制的设定，通常会在内部寻找一个平衡点，令各部门相互制衡，防止权力过度集中。但此种情况并不利于部门间的交流，导致信息闭塞，对此，需强化各部门间的协调沟通深度，推动成果共享，以此提升当代国有企业监督机制实践价值。

（二）融入企业文化监督要素

1. 彰显新时代国有企业文化特点，推动企业文化稳定发展。国有企业在追求经济维度上的发展中，需要强调自身的文化特征，令企业成长基调与内涵保持同步。为展现新时代文化特点，一方面，关注国有企业成长与文化发展的速度。近些年，国有企业成长速度猛增，跟上市场经济态势，而为实现健康稳定运转，需和文化相适应。另一方面，注重创新。新时期，经济发展与总体形势存在诸多不稳定的因素，国有企业仅有通过持续创新，才能保持自身的市场地位。

2. 推动企业文化内容发展。对于国有企业来说，文化应当兼顾时代性与管理性，这样才能不断推陈出新，促使国有企业优秀的传统经营观念和当代社会成长理念相契合，保障企业在市场中的先进性，加强其成长竞争力，并逐步带动整个领域的进步。在此基础上，国有企业需继续深化企业文化内涵，并不断寻求创新的方向。

3. 注重文化建设与宣传，加强国有企业内外对其的理解。大监督格局下，国有企业需基于监督工作的推行意义，全面规划企业文化，如此才能达到各方对于文化内涵的认同感。所以，国有企业需组织文化宣传工作，令企业文化实现全方位落地，在无形中熏陶着企业职工，不断增强公司凝聚力，使企业文化作用得以实质性强化。

（三）平衡大监督的内部关系

1. 监督与再监督间的关系。大监督格局下，主要是面向职能部门与所属企业的监督进行再监督、汇总、优化、集成，在挖掘与解决问题的基础上，追求更高品质的监督管理。国有企业大监督格局建设的初衷是消除原本“强调结

果，忽略过程”的漏洞。在对此关系的正确理解和认知上，形成稳定的大监督格局，统筹协调起人事、纪检、财务等多项监督资源，促使纵横双向联合。

2. 从严治党与从严治企间的关系。一要贯彻执行党风廉政建设，借助强化干部教育与监督等方式，全面严格落实规章制度，给大监督格局的建设，奠定组织纪律基础。二要以政治的维度，理解与把握大监督，形成责任链条，实现责任到岗。对于实际问题，国有企业需做到自查自纠，并推行互查互检，构成闭环整改模式。

3. 重点攻克与集体推进间的关系。大监督格局效能通常由监督精准性、基本推动力、整改强度等方面决定。单就监督工作的精准性来说，大监督格局应当围绕国有企业中心工作，强调对重大风险的预防管控，注重资源储备与自主创新，尽可能消除一切制约自身发展的阻碍，精准发力。结合如今的市场经济情况来讲，预防应当是一种高效能、低成本的治理方式。大监督格局下，需重视对监督成果价值的挖掘，实现拓展应用，在“点”上找到问题，在“线”上进行整改，从“面”上实施防范。

三、结束语

打造大监督格局，给国有企业革新监督工作，予以新的方向，依托于完善的工作机制，企业文化熏陶引导，进一步改善国有企业治理体系与能力。今后，国有企业需继续加深对大监督的认识，开发新型的监督模式，为持续发扬大监督格局的作用，提供有价值的建议。

参考文献

[1] 吕君芳. 国有企业应构建内部大监督的工作格局[J]. 紫光阁, 2017(8): 2.

[2] 郭晓东. 对构建国有企业大监督格局的探索与思考[J]. 中国化工贸易, 2015, 000(028): 45-45.

[3] 常虹. 国有企业构建大监督格局的实践与思考[J]. 现代营销: 信息版, 2018(8): 1.

[4] 于洪强. 国有企业构建反腐倡廉“大监督”格局的实践与探索[J]. 法制与社会: 旬刊, 2018(24): 2.

[5] 陈敏元, 王春松. 对构建国有企业“大监督”工作格局的探索与思考[J]. 中小企业管理与科技(中旬刊), 2019.