

小学体育教学评价理论的思考与研究

余庆国

大庆市红岗区杏南第一小学 163513

[摘要] 本文的评标准宜以学生在体育方面的社会基本适应要求作为评价的达标标准, 无须对学生个体的发展作出多极评价标准, 由各项的达标率组成学生个体的体育教学效果达标合格评价。

[关键词] 小学体育; 教学评价; 思考研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.02.1958

一、小学体育教学评价的研究方法

随着目前体育教学改革趋势, 学校体育已由单一的生物体育转变成生理、心理、社会的体育, 体育更多地是为健康服务, 体育运动能力、身体活动能力的表达, 不再是运动水平高低的比较, 而是更多地反映在社会适应程度上, 本文是一项综合性的研究, 它必然需要综合运用各种科学研究方法。在研究过程中, 我综合运用了资料研究, 调查研究、筛选研究、实验研究这四种方法对下列内容进行了研究。

二、建国以来学校体育教学评价沿革

(一) 关于学生体育教学效果的评价:

建国以来, 我国小学体育成绩考核既反映了考核本身向科学、合理、符合实际的发展趋势, 又体现了转变教学观念、提高教学质量、发展教学工作显著的导向作用, 使评价的客观程度逐步提高。

(二) 关于体育课堂教学的评价:

多数体育课堂教学评价标准以评价教师的教学质量为出发点, 适用了现代体育哲学、体育教育学的理论, 分析体育教育的目标指向, 从学生身育、心育、颇有启示。反映了近年来体育课教学评价随着体育教育改革的发展, 具有的综合评价, 模糊评价的倾向。

三、小学体育教学评价的理论思考

(一) 总体指导思想

1. 评价目标的先进性: 评价具有一定的导向作用, 通过评价帮助评价对象逐步认识评价内容的发展方向 and 趋势, 进一步按这一方向或趋势调整改进现有工作。因此本文所提出的评价方案必须符合当前社会、政治、经济变革对教育所提出的要求, 对学校体育教育工作所提出的要求, 反映出当前体育教学改革的主流和趋向。本文根据研究的目的, 在于促进学校体育教学工作, 这既明确了评价的范围, 在这一范围内, 以深度为主, 适当放宽评价内容和广度, 在具体内容上既要考虑到体育的生理属性, 也要考虑到体育作为一种文化在教育工作中的反映, 又要适用于不同年龄的学生。

2. 评价类型的兼容性: 不同类型的评价具有不同的功能, 各有优势和不足。如绝对评价在标准上比相对评价方便, 但不尽合理; 相对评价相对合理, 但它的标准较为复杂。终结性评价便于对众多评价对象进行比较, 而过程性评

价更有利于改进工作。在评价标准上以适合广大学生既有相对评价的发展标准, 又有绝对评价的合理标准, 既反映体育对增强体质的固有特性, 又反映体育文化的知识属性和教学属性。

3. 评价程序的简便性: 评价作为一种管理手段, 必须考虑其有效性和简便性, 不宜在评价的流程中过多地增加工作环节。各项工作应尽量和学校日常体育工作有机地结合起来, 减少评价工作中评价者和被评价者的工作负担, 以利提高评价的频度。

(二) 对评价对象(范围)的思考

1. 各级各类学校都有学校体育, 本文应局限于普通小学范围, 在这一范围之内学校的体育与其它高等院校、中专技校等学校相比有着自身的特点。如学生年龄跨度大, 学校体育工作(包括体育教学工作)的内容广泛、计划性强, 体育教学人员相对水平低于高校和中专师资、工作量大。因此评价方案的实施要符合小学的特点。

2. 对小学体育教学的评价有别于对学生个体的评价, 是对一个学校的体育教学工作作出总体评价, 可以是上级教育行政部门或学校领导对一所具体学校(或本校)体育教学工作作出评价。

3. 学校体育工作范围相当广泛, 包括体育工作的管理、学校体育的组织、学校体育的队伍建设等等。作为学校体育活动的环节包含体育学科的教学、课外体育活动的开展、业余训练的组织和实施、体育竞赛的组织和参加。在这些具体活动形式中均包含体育教学的因素, 但作为学校体育教学的典型, 当属体育学科的教学工作, 即体育课。因此本文的评价对象以学校体育课为代表, 是符合体育课为学校体育工作主阵地这一特点的。

4. 学校体育教学是一个过程, 体育学科的教学是这一过程中的具体形式和手段, 它应围绕学校体育教学根本目标和任务而展开, 对学校体育教学的评价, 不管是过程, 还是终结评价均应以学校体育教学的目标、任务为根本出发点。

5. 本评价方案的评价对象是体育教学, 它相对有别于体育教学工作, 体育教学是一项师生双方在教学环境支持下, 按照一定的目的, 通过一定教学内容和教学环节实现的双向活动过程, 它集中反映在教学过程中师生双方的活动和教学

结果（以学生的全面发展为代表）。它是体育教学工作中的主要内容，但毕竟不是体育教学工作的全部。

（三）关于评价类型（性质）的思考

1. 本文的评价既是供上级教育行政部门对一所学校体育教学工作评价使用，又可供学校体育教学工作者对一段工作进行他评和自评；既是在一个相对较长时间阶段的评价，又是教学业务部门对一所学校日常教学工作进行指导研究帮助的依据。以一个阶段体育教学工作的实际效果为主，宜采用一定时间的过程评价和较长时间的终结性评价。

2. 作为终结性评价，一般宜以某一个相对统一的标准为参照体，对照评估一所学校体育教学工作在这一目标上的达成度，以对此校工作作出一个合适的鉴定。但这一标准在不同内容上可分别列出适用广大被评对象的基本达标标准和旨在促进发展的相对标准。

（四）关于评价内容的考虑

1. 我国小学校体育的目标和任务如下：

现阶段我国小学体育教学的目的是促进学生身心的和谐发展，使其成为具有现代精神的，为国家培养优秀体育后备人才。

2. 学校体育教学目标：

总目标是使学生形成体育学科能力，增强学生体质，全面发展身心，达到终身受益的实际意义。发展学科能力的目标是具备身体基本活动能力，具备运动能力、自我锻炼能力、适应能力。这两个不同层次的目标，既有联系又有区别，确定本文评价的目标参照，均应有所考虑，以学校体育目标为出发点，以学校体育教学目标为着手点。

3. 学校体育教学范围的本质内容

“体育教学”可称作是一个复合概念，由“体育”和“教学”组成，这一复合概念包括了体育和教学二方面的因素，也从两个方面对这一工作作了限制界定。是体育中的“教学”，是教学中的“体育”内容。它既具有体育的生理特征，又有其作为文化继承和发扬过程中的教学特征。对上述概念的理解：从学校体育范围看，教学主要是体育学科的教学，则其它体育工作不属此评价范围。从学科教学范围看，各门学科教学有着其共性内容、各门学科又有其个性的内容，本评价则应更多地集中于体育学科的个性内容反映体育教学本质功能的内容。

学生有关能力的培养不可能在每周这么少的时间内得以完成，更多地需在平时其它体育活动中得到发展，体育课较多地起到传授、引导、启发等作用。因此在上述范围内涉及到具体评价指标内容时，必须充分考虑这一客观因素。从评价的时间、形式各方面考虑不可能以体育教学课的具体过程作为主要评价内容，而宜以体育教学的直接效果作为评价内容，即在教学对象身上所取得的有关效果作为评价内容，

以制约体育教学过程中若干因素，如师生双方的活动、教学等。

4. 从评价的可行性、标准性考虑，评价内容宜相对集中，范围不宜太广，项目不宜太多，具体项目的确定应具有可比性。确定评价的各个项目的结构组成，应考虑到各个项目都能反映体育教学的本质作用，各个项目又各自具有相对的独立性，尽量减少各项目之间的相互包容程度（可理解为相关度小），而各项目内容的分项目应与该项目具有较大的相关程度。各项目之间应列出各自相对的权重比例，可根据各项目与体育教学的本质作用关系的大小和不同年龄的体育教学要求，如对小学生应更多地考虑其共性要求，而对中学生则考虑增强其个性发展的要求等因素。

（五）关于评价方式的考虑

本文的评价方式应力求操作简便有效。具体可分为二级评价，第一级是学校内部自评，第二级为上级教育行政部门对他评。第一级学校自评，应充分结合目前小学传统运用的较为成熟的一些评价和测量方法。结合学校体育教学中大量使用的体育教学效果的测量手段和方法。使自评和日常工作结合起来，减少因评价而增加过多的工作量。第二级上级教育行政部门的考核，可根据学校自评测量的各项目结合汇总成一项总的的评价项目，并对此项目进行考核评价。上级教育行政部门对基层学校的第二级评价，是以学校的评价测量结果为主要依据，但可酌情对基层学校的测量评价结果进行部分抽样复评，这些复评工作可与业务部门对基层学校体育教学工作的检查结合进行。

总之，学校体育的发展和学校体育教学的发展也有较大差别，实施的基本条件不一，因而全国不可能、也不应该只有一个绝对的统一评价标准，可在相对范围的地域设立一个标准。时代在前进，学校体育教学也必然随之发展，因此评价的标准也只能是某一时期相对稳定的标准。随着目前体育教学改革趋势，学校体育已由单一的生物体育转变成生理、心理、社会的体育，体育更多地是为健康服务，体育运动能力、身体活动能力的表达，不再是运动水平高低的比较，而是更多地反映在社会适应程度上，因而本文的评标准宜以学生在体育方面的社会基本适应要求作为评价的达标标准，无须对学生个体的发展作出多极评价标准，由各项的达标率组成学生个体的体育教学效果达标合格评价。

参考文献

- [1]高振立.对我国体育教学评价的理论思考[J].教育:文摘版,2016(8):00180-00180.
- [2]嵇明海.提高中小学一节体育与健康课"练习密度"的再研究[J].中国学校体育,2013(5):4.
- [3]莫豪庆.规定区域体育教学内容的范围和标准,促进师生共同发展[J].中国学校体育,2012(11):3.