

传统图书馆与数字图书馆的比较

郭佳

商丘医学高等专科学校

[摘要]数字图书馆是传统图书馆的进一步发展的新型图书馆模式,也是新时代社会发展的必然趋势,无论是传统图书馆,还是数字图书馆,都有其存在的意义和价值,本文就传统图书馆与数字图书馆的比较展开相关研究与探讨。

[关键词]传统图书馆;比较;数字图书馆

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.03.259

当今社会是信息化、数字化社会,随着信息技术和数字化技术的快速发展和更新,人们获取信息的方式和渠道越来越多,知识的来源也发生了变化,而传统图书馆已经无法满足人们获取知识的频次和需求,数字图书馆的出现,可以弥补传统图书馆的不足之处,在传统图书馆和数字图书馆相互融合和互补下,促进图书馆事业发展的进步和飞跃。

一、传统图书馆与数字图书馆概念介绍

(一) 传统图书馆

在人类文明发展过程中,传统图书馆一直都是信息传播、收集、整理的主要载体,不论在哪一个时代或国家,传统图书馆都是以“馆藏”二字为主要元素,而传统图书馆具有一定的规模的场所或馆舍,以此来满足图书馆的藏书需求,由图书馆管理员进行图书文献的管理和服务,但是在信息时代,传统图书馆已经无法满足人们的信息需求,传统图书馆改革势在必行。

(二) 数字图书馆

数字图书馆最早起源于西方国家,国内数字图书馆是从1997年开展研究的,相较于传统图书馆。数字图书馆获取信息更加便捷和快速,且拥有着庞大的数据库,将分散于不同互联网角落的信息整合在一起,再将信息资源通过数字化的方式进行储存,为读者提供图书阅读服务,进一步实现资源共享,在数字化图书馆中,文献资料形式更加丰富,不再是单一的文字描述,还有表格、音视频、图片等等。

二、传统图书馆与数字图书馆的比较

(一) 实体形态对比

传统图书馆均是以物理实体馆藏为主,大多都是静态的印刷资料机构,读者看得见、摸得着,传统图书馆藏书都是以纸质为主,传统图书馆藏书众多、规模庞大、设施丰富,图书馆建筑的大小,决定了其藏书量的大小。纸质文献在文献保护方面承担着巨大的责任,尤其是一些名人字画、名家手稿,是传统图书馆进行直接细心的维护,保存几十年、几百年不是问题,对于后人的鉴赏有着极大的价值。在生活中,传统纸质文献携带便利,很多人依然将纸质图书作为阅读的第一选择,纸质文献可以给予人们最传统、最原始的阅读体验,这是数字化文献给予不了的体验。

数字图书馆则是以网络环境为依托,将世界各地的图书馆与计算机联系在一起,成为一体,将各类文献转化为数字形式,再通过数字化形式实现全球化共享,将异地资源有效利用,同时也可以实现本地资源异地化利用。简而言之,数

字图书馆创造了一个规模宏大、内容庞大的信息空间,且数字文献不具有实体形态,大多都是数字化虚拟形态呈现,而且图书馆没有物理空间,也没有围墙,读者只需要在有网络的条件下便可以实现文献借阅、信息读取,对于一些孤本文献或名家字画,读者也可以通过图片的形成进行阅读,无形中减轻了馆藏负担和维护压力。

(二) 文献检索对比

在传统图书馆中,文献检索大多都是人工检索,在读者寻找书籍时,确定书籍作者、名称或关键词,然后在图书馆检索工具中进行搜索,在找到相关文献或书籍时,根据检索工具提示的存档位置,在指定书架中找到对应文献资料,如果在检索工具中搜索不到,则证明该所图书馆没有保存该资料,读者还需要去其他图书馆寻找,整个过程非常漫长,需要消耗大量的人力和物力,而且对于一些比较珍贵的文献资料,传统图书馆的拒借率往往都比较高,此外,传统图书馆还需要面对一些读者逾期还书或不还书的问题,这样一来,便会在无形中增加传统图书馆的馆藏压力,需要不断的增加图书库存,对于一些经费有限的传统图书馆来说很难实现。

相较于传统图书馆,数字图书馆将所有的资料 and 文献都存储于云平台或网络库中,读者可以自行搜索关键词,根据自己的需要进行文献检索,计算机库会根据关键词进行检索,将关键词相同的文献资料逐步呈现出来,读者根据自己的需求进行电子文献下载即可。这一过程只需要1分钟的时间便可以完成,而传统图书馆从检索再到文献资料出借完成至少需要10分钟左右的时间,相比起来,数字图书馆检索时间短、查全率高、准确率高,只要是在互联网中有的文献资料,便可以在快速时间内内容下载,如果读者需要原文,也可以下载PDF版本。

(三) 服务方面对比

传统图书馆服务对象是为读者提供的,是一种被动的静态服务,且受到了空间限制,图书管理员只能在传统图书馆为读者提供这一服务,如果一旦脱离了固定场所便很难在为读者提供服务,此外,传统图书馆并不是24小时开放,对于一些上班族来说,很难在开馆时间段内进行书籍借阅,这样一来,无形中展示出来传统图书馆缺少人性化、信息化、灵活化服务,同时造成纸质文献书籍流通率降低,传统服务模式单一化,读者只能被动地接收各项信息,进而无法满足自己真实的信息需求。

数字图书馆向公众提供的服务是平等的、开放的,以为

读者提供“全方位服务”为准则,由读者主动搜索关键词进行检索,主动获取信息并进行使用,读者还可以根据自己的需要对搜索到的信息进行筛选,由此可见,数字图书馆提供的是主动服务。此外,数字图书馆面对的读者量众多,且多是不同层次、不同行业、不同水平的,读者可以随时随地通过上网的方式进行文献检索,完全不受时间和空间的限制,也不会出现无法借阅的遗憾。数字图书馆不再是单纯的文献资料馆藏者和传播者,同时还将信息管理者、分析者、提供者、导航者和传播者五个角色融为一体,这也要求读者需要具备基本的信息操作技能,这也是数字图书馆与传统图书馆服务方面最大区别之一。

(四) 人力资源对比

在人力资源结构方面,传统图书馆人力资源构建比较繁琐,首先排在第一位的是馆长,下设办公室、采编部、阅览服务部、系统服务部、信息服务部四个部门,而其中每个部门至少需要3名工作人员,其中阅览服务部图书管理员负责日常文献信息的收集与整理,以及读者借阅工作,这项工作看似简单,实则比较复杂,基本的图书采购、入库上下架、分编等等,不仅需要管理员具备专业知识,还需要有着强健的劳动力。

数字图书馆人力资源结构相对比较简单,而且图书管理员不再需要进行文献资料的分编和入库,除了要具备基本的专业知识,劳动强度降低,还要具备专业的信息化水平。从单一的管理员,转变为读者的信息检索导航员,从文化工作者转变为信息服务者,在网络平台中实现文献资料的发布和传播,为读者提供更多的数字化、信息化服务。

(五) 阅读方式对比

传统图书馆的阅读方式为纸质阅读,其最大的优点是可以为读者提供极大的想象空间,实现抽象思维的培养和提升,而且部分纸质文献资料收藏时间悠久,不仅纸质质量上乘,而且还保留了作者的原始字迹,对于一些古典藏书爱好者来说,纸质阅读可以充分满足他们深度阅读的需求。同时,纸质阅读方式还实现了对民族传统文化的传承和传播,对于一个国家的文明发展有着举足轻重的作用,这是数字阅读不具备的优势。

数字图书馆的阅读方式主要以电子阅读、数字阅读为主,传统书籍中的“纸”在这里被“屏幕页面”取而代之,“读书”也不再是读者捧着书籍进行翻阅,而是通过平板、手机、电脑进行在线阅读,读者可以根据自己的需求随时随地阅读,比如在公交车上、地铁上都可以进行数字阅读,这大大体现了数字阅读的空间移动化特征。此外,数字阅读还具备信息资源丰富、交互性强、检索便捷的特征,但是长时间的数字阅读也会使读者产生疲劳感,不适合进行长时间的深度阅读。

(六) 数据更新对比

传统图书馆每年都会新购置一定量的文献和书籍,以此来实现馆藏数量保持在稳定水平,满足大部分读者的借阅需求,但是由于印刷、购置需要时间和期限,纸质图书的更新

往往都比较慢,大多都是以年进行更新,而一些期刊类读物则是按月进行更新。

相对于传统图书馆,数字图书馆在数据更新方面则具有一定的时效性,数据更新普遍比较快,一般每日都会对库内资源进行更新,以此来确保数字资源的动态性和实时性,对于期刊读物来说,在发表当日或隔日便可以实现更新。此外,数字图书馆不存在书籍外借或拒还的情况,这意味着不需要每年对馆藏文献资料进行补充,无形中减少了图书馆的运营经费。

(七) 载体寿命对比

传统图书馆文献资料的载体以纸质为主,而“纸”是目前为主最容易长久保存的载体,只要保管妥当可以保存上百年的时间,比如在首都博物馆里还珍藏着乾隆皇帝的真迹,这是数字载体所不具备的优势。

而数字图书馆文献资料的载体呈现数字化方式,电子载体保存条件相对来说非常严格,且具有一定的苛刻性,会受到一定条件限制,而且在没有网络的情况下数字图书馆无法实现文献资料的上传,读者也不能进行资料下载。此外,在数字图书馆中部分内容会出现失真问题,无法完全复原纸质文献。需要注意的是,数字图书馆需要定期进行信息维护,如果防火墙失效,整个数字图书馆的数据会丢失。

(八) 评价指标对比

传统图书馆往往都是用“藏书量”来作为评价指标,比如评价高校图书馆则是以师生人均书量、年新购书籍量、特色图书种类作为指标,再比如评价某市图书馆除了上述指标之外,还需要从馆藏孤品、名家真迹两个方面进行评价,最重要的是传统图书馆具有公益性性质。

数字图书馆则是以读者利用和使用的文献量、引用量作为评价指标,而且这些指标都要与投入规模、产出效益挂钩,读者的下载量也会与数字图书馆经济效益联系,而且,众所周知,数字图书馆不具备公益性性质。

结束语

传统图书馆是数字图书馆的发展基础,数字化发展又不能完全脱离纸质载体,二者相互影响、相互辅助却又不能彼此替代,数字图书馆的便捷性、时效性以及开放性可以大大满足读者的阅读需求,而传统图书馆纸质阅读方式在读者心目中的地位更是不可替代,所以,在未来长期发展中,二者势必会共存互补、相辅相成。

参考文献

- [1]王仔秀.数字图书馆建设中的计算机技术应用分析[J].国际公关,2019(05):186.
- [2]林聪.数字图书馆与智慧图书馆比较研究[J].山西档案,2019(02):111-112.
- [3]马丽军.共享经济环境下公共图书馆资源建设与服务创新研究[J].图书馆学刊,2019,41(01):77-80.
- [4]刘建革.传统图书馆与数字图书馆的有机融合探讨[J].数码世界,2019(01):105.