

思政课程与课程思政相辅相成的协同效应新审视研究

程思阳

沈阳市化工学校

[摘要]思政课程与课程思政相辅相成的协同效应新审视,从学理角度分析,两者本质上都属于思政教育这一大类,但具体表现却不同。从教育伦理角度来看,两者都呈现出受教育者主体性的尊重,并构成相辅相成的合理作用。从内在逻辑看,两者的育人宗旨十分相似,均为立德树人。基于此,未来需将两者之间的惯性思维打破,来构建出两者协同的合理机制,有效提升受教育者主体的本领。

[关键词]思政课程;课程思政;协同效应;相辅相成

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.03.318

引言

近些年,各大中职院校也在迎合教育改革的同时,也在积极探寻课程思政的有效路径。就现阶段的课程思政发展趋势来看,相关的课程思政研究成果较多,但与协同育人方向相关的研究较少,这也足够表明思政课程与课程思政相辅相成的协同教育新审视的研究建设有着广阔的前景。思政课程作为与课程思政所对应的概念,两者均无法脱离发展,而两者的结合具有动态且具象的良性互动,可呈现出双轮驱动的协同态势。基于此,本文将对两者协同辩证关系、合力机制等方面进行分析阐述,以便为后期两者合力育人提供依据^[1]。

1 课程思政与思政课程协同的辩证关系

思政课程与课程思政的学理依据可更直白的诠释两者之间的逻辑关系,为其协同效应打造僵硬的基础。

其一,协同育人的宗旨契合,两者指向立德树人。而我国作为中国共产党领导社会主义国家,这就代表我国教育务必要将培养社会主义接班人与建设者作为我国教育开展的基本任务,有效培养出全新一代为我国制度与发展无私奉献的有用人才。不管是课程思政还是思政课程,两者的根本立足点均为育人为本、德育先行。

课程思政中的“课程”指的是教育方面的载体,而“思政”指的是教育内容方面的内涵。课程思政主要以授课的形式来进行传授与研习,在课程中将“思政”方面内容悄无声息的融进去,并分散至每个专业课程。在实际教育课程中,受教育者在开展学习的同时,也应确保受教育者选择正确的人生方向、自身成才的导向,提升受教育者对政治方面的自觉性,有效解决党与国家对受教育者的发展和他们的实际思想道德水准这一问题^[2]。

思政课程作为对受教育者开展马克思主义教育的基本课程,其特点十分鲜明,与一般的专业课程并不相符,思政课程所含的特性只是课程的部分内容,而不是主要内容。换句话说,思政课的知识性并不是只有信息传递那么简单,更多的还有思想服务与政治服务。知识作为思政课开展的重要基础,同时还是体现课程政治性的关键条件。说到底,思政课

的最终目的是在每个不同的课程中贯彻思想导向相关的教育因素,引导受教育者接受思政教育。从此可看出两门课程的育人宗旨十分相似,可以说是几乎一致。

其二,相辅相成协同思政资源可互相补充,两者都有自身所含的优势。不管是思政课程的思政资源还是课程思政的思想内容,都是思政教育体系的有机构成,两者融合可实现优劣互补。课程思政包含了知识传播、能力拓展等多层面的目标。课程通过历史真实事件、专业领域素材及方法思想素材等,其中蕴含了众多隐性思政元素。思政课程中所含的思政思源主要以马克思主义、中国社会特色主义等体系为核心,其中,马克思主义作为思政课程贯穿的逻辑主线,呈现出较为鲜明的特点。而课程思政中的思政资源仍处于碎片化的状态。传统的中职院校在开展思政教育时主要以显性资源为主,而针对隐性资源却不够重视,开发与应用的范围十分有效。总体来说,两者所含的思政内容均是思政资源的组成部分,可实现相辅相成^[3]。

其三,相辅相成的协同互动之间也存在着巧妙的关联,表现为递进与统领。在构建课程思政与思政课程体系期间,还应清楚认识到双方所含的逻辑关联。习近平总书记层明确表明:“要好好利用课堂教学这一关键渠道,坚持在改进中不断加强思政政治理论课,要守好一道渠、种好责任田,使不用课程所蕴含的思政课程同向同行、相辅相成。”有专家认为,不同专业课程与思政课相辅相成就应树立正确的政治目标,其本质就是发挥出可更好的发挥出思政课所含的马克思主义思想。换句话说,两者相辅相成的协同作用,在定位中就要解决方向问题,如若方向出错,无论在怎么出力也无法使其达到预期效果。思政课所承载的价值引领的内容也是统领不同课程保值正确方向引导的指引。如果课程思政方向不同,其文化根基便会丧失,结果就是育人与教书出现分离脱节的现象。

2 课程思政与思政课程相辅相成协同机制思考

怎样才能使课程思政与思政课程相辅相成协同优化的机制才能合理,通过研究之前的专家成果的同时,还有众多问题需要探讨。

其一，应抛开传统的观念，打破原有的惯性思维。作为教育者，从思想观念方面认识到两者之间相辅相成的协同意义，有效增强主动性。特别是专业课教育者更要抛弃传统的知识传授方式，在种好责任田的同时，切实把价值引领、思想疏导的思政元素贯彻至教学课程当中。在此过程中需要注意的是，虽说我国在很早之前就已经提出课程思政这一观念，但这并不代表在此之前相关教师没有尝试过全新的探索。换句话说，虽说课程思政是一种全新的概念，但并不是全新的形式。只不过以“三全育人”基础，来对课程所蕴含的思政元素更加重视。同时，思政课专业教师也要也要不断尝试如果提升思政可得针对性，改变传统“我的地盘我做主”的局面，联合各学科、各专业的优秀教师，构建思政课良性循环体系，使其形成相辅相成协同育人效应。

其二，思政育人的技巧与能力也是形成相辅相成协同效应的核心关键，教师作为教育者，应肩负起激发受教育者的主体能动性、创造和谐的教育环境等任务，而且对思政教育的各要素起到了决定性作用，如下：①厚积薄发，教师理论素养的有效提升是持续发展两者协同优化的有效路径。习近平书籍曾明确表示，教师在教育过程中要坚定自己的理想信念、品德修养、只是坚持、综合素养等几方面下手，而这些均属于思政修养范畴。思政课专业教师不但需要提升业务素质，还要扎根思政修养。总体来说，思政专业课教育者应选取重点、有针对性的阅读、学习中国传统文化等相关名著，以此来提升思政育人概念的理论基础；②理论+优势，思政教师与专业教师均各有自身的优点，思政课教师的优点在于思政思想的掌握，可有效指导专业教师来挖掘课程中的思政元素，协助构建政治导向标准，也别是在受教育者文化认同等方面可为专业考证提供有效路径。专业教师的优点在于专业素养较高，而且在生态文明及国家治理等相关领域有着十分丰富的经验，可协助思政课程的构成逻辑，来打破传统课程之间的任何障碍，将思政课程的针对性与厚重感激发出来，让思政教育更具有说服力。总体来说，两者之间的相辅相成协同效应，还需不断的加强沟通，通过整合不同学科的资源与队伍，来构建相辅相成协同教学队伍；③思政育人方法与艺术的提升，不管是专业课程教师还是思政课教师，都要不断的提升思政育人的技巧与方法。教师在课程思政培养期间在不断讲好课程的基础上，从青年学生所关注的重点选题外及时切入，作为思政与专业融合的关键点，可最大程度的激发学生对思政课程的关注程度。

其三，协同效应联动保障相辅相成。俗话说，无规矩不成方圆，落实组织培养技术，才能使师资队伍变得更强大，而激励政策与建设体系也是促进两者相辅相成协同效应的保障。

组织体制上：要形成自上而下、层级递增的联动体系。从客观的角度来分析，学校党委有力领导下，成立校主要领导负责相辅相成协同效应机构，从全局策略上来整体推进。同时，学校领导组织还应定期组织教师去主动学习思政相关建设等文件，以高瞻远瞩的政治眼光来实行主体责任，进行整体把握并打造思政示范课堂，不定期推出相关的思政课程，创办一门主要以思政课课程为核心，可体现出改革开放历史，构建出多元化思政课程体系。

课程建设体系上：要以大思政格局为基础，使其立足于课堂教学，以专业和学科为划分重点，以课程不同类别为考核标准。此外，还应从不同方面来构建具体实施方案，确保两者相辅相成协同效应可做到立足课程。

师资教学团队培养上：专业教师师德师风的建设极为重要，只有专业教师的理想信仰足够坚定，才能在课堂上做到以德服人、以德立学；还要定期举办相关教学研讨会来提升专业教师与思政教师的专业知识；在课程思政与思政课程相辅相成协同效应建设期间，完善的制度可给予课程最基本的保障，使其行稳致远。

3 结语

综上所述，课程思政与思政课程两者之间可构建出多维且多元化的协同效应互动。从课程定位上来分析，思政课程的显性特点较为突出，而课程思政的隐性思政元素及未封堵，两者的结合可构建出显性+隐性的互动体系。从实际教育成果来看，思政课程的开展主要以单位路径为基础来对受教育者知、情、意等细节进行培育，其培育效果较好；而课程思政所蕴含的思政元素较为分散，而受教育者对思政元素会从时常处于无意识的状态，可使受教育者的内心体验感得到提升；从教务管理来看，思政课程的开展通常由多个专业的学生以合班的方式来进行授课，而授课名额已经远超出国家规定名额，大班漫灌的现象较多。但是课程思政主要是针对某一专业、年纪统筹安排教学班级，学生各方面的能力几乎一致，而且教学以小班形式开展，有效避免了大班漫灌的现象。

参考文献

- [1]李萍. 高校思政课程与课程思政的耦合机制研究[J]. 改革与开放, 2019(22): 86-88.
- [2]周明睿. 新时代高校思政课程与课程思政融合发展探析[J]. 数字化用户, 2019, 25(32): 297.
- [3]王天娇. 高校思政课程与课程思政协同育人的实现路径研究[J]. 电脑校园, 2019(9): 9184-9185.

作者简介：程思阳，（1973.02—）男，汉，沈阳市人，大学本科，高级讲师，主要研究，方向：思想政治教育。