

高中语文思辨性读写培养策略

曾艳燕

重庆市巴蜀中学

[摘要]新课标中“思辨性阅读与表达”任务群非常显眼,旨在培养提高学生“思维能力”这一语文核心素养。本文以平时的教学实践为例,分别从严密、深度、质疑创新三个角度对思辨能力培养进行探讨,为语文课程中思辨读写教学提供实践导向。

[关键词]思辨能力;严密;深度;质疑创新

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.03.137

当前的高中语文教学,特别是阅读教学和写作教学,改革的步伐迈得很大。从今年各地的高考试题中,我们也可以发现,如果老师还是采取以往的教学模式教学套路,如果学生还在用习惯性刷题、死记硬背套路化程式化的方式来应对高考,已经不可能得到高分了。而在部编教材中,我们发现有一个非常显眼的任务,就是培养学生的思辨能力,这个任务叫做思辨性阅读和表达,单是统编教材高中语文必修上下两本书就有三个单元的单元任务都是思辨性阅读和表达,思辨能力的重要性可见一斑。

一、思辨能力关键词

思辨,是通过一套较为严密的论证,对某个问题能够体现出一种思考问题的深度,并且还有新的突破、新的认识。我们说某人分析问题具有思辨能力,常常是说它对某一问题的思考严谨、有深度,能得出其他人所得不出观点。由此可见,思辨能力有三个关键词:严密、深度、创新。在阅读和写作中,这三个关键词是可以基于文章作品本身内容产生和发展的,所以我们可以通过丰富的书籍阅读来构建思辨能力,通过大量的写作来训练思辨能力,通过写作后的再阅读再创造提升思辨能力。具体到我们的读写教学,落实严密、有深度和创新是重中之重。

二、思维严密的养成

通过主题阅读,对接写作立意;通过模仿写作,做到思维严密。这是我们最基础的阅读和写作方式。学生在对文学作品反复的阅读中,提取和总结文章的主题,并对该主题进行分析和写作,这本身就是一个与作品之间思维互逆的过程。准确把握文章的主题,整理归纳之后再行相关主题的写作,事实上也是一个模仿的过程。我们把这种模仿称为点模仿,点模仿就是一些技巧性的模仿,模仿一些修辞、表现手法、语言风格。我们一起来看看这一段点模仿:

原文:曲曲折折的荷塘上面,弥望的是田田的叶子。叶子出水很高,像亭亭的舞女的裙。层层叶子中间,零星地点缀着些白花,有袅娜地开着的,有羞涩地打着朵儿的;正如一粒粒的明珠,又如碧天里的星星,又如刚出浴的美人。微风过处,送来缕缕清香,仿佛远处高楼上渺茫的歌声似的。这时候叶子与花也有一丝的颤动,像闪电般,霎时传过荷塘的那边去了。叶子本是肩并肩密密地挨着,这便宛然有了一道凝碧的波痕。叶子底下是脉脉的流水,遮住了,不能见一些颜色,而叶子却更见风致了。

——朱自清《荷塘月色》

以上这一段写景内容是朱自清先生《荷塘月色》中写景的一个段落,运用了比喻、拟人、通感、动静关系和生动的动词进行写作。我们要求学生在一个写景的段落中尽量模仿这些写法。如:

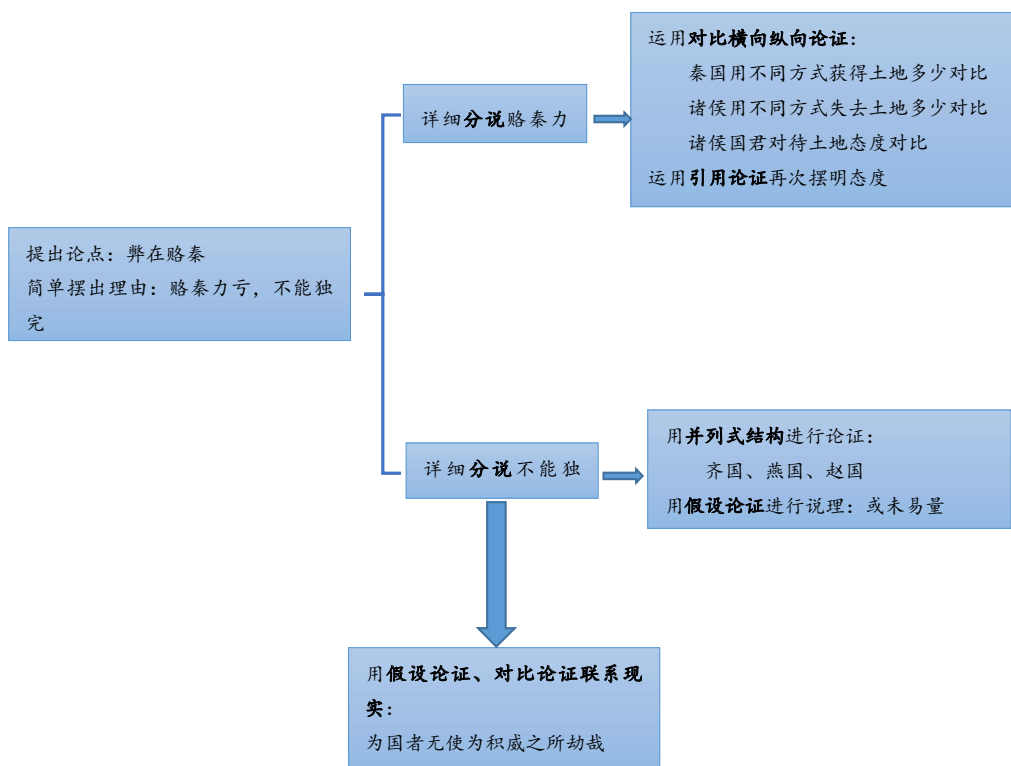
模仿文:夜幕降临的时候,喧闹的城市陷入了沉睡,耳边的交响乐便开始了:树上的叶子如同精灵一般随风起舞,碰撞、碰撞……擦出了音乐的火花。地上的小草和着这些音乐婀娜地轻摆,唤醒了睡梦中的昆虫,它们轻轻地鸣叫,像在低吟浅唱,又像在喃喃自语;花儿被这温柔的夜风吹拂,微微颤动,散发出似有似无的幽香,仿佛远处高楼上渺茫的歌声似的;桥下的流水,潺潺流淌,快乐轻盈地打几个旋与碎石轻碰,发出清脆的音乐声;皎洁的月光洒满树梢,温暖、静谧。一切都显得那么有诗意。

进一步的模仿是面模仿,这个很好理解,就是主要观点的提出、阐述,围绕观点的谋篇布局的模仿,这种模仿是一种思维的模仿。我们以《六国论》为例,学习这篇文章以后,教师要求学生整理文章脉络,画出思维导图(如下图),并分析这种经典的论述文是如何布局阐述观点,摆明态度的。

然后再组织学生仿写,在仿写过程中,也要注意同点模仿的结合,可以看到思维导图中的黑体字,就是要求学生注意的细节,需要从细节和大布局两方面进行思考。点面模仿这个阶段其实就是训练严密论证的阶段。

三、思辨深度的提升

解决了第一个关键词——严密,下一个阶段需要解决思维深度的问题。这是一个比较漫长的过程,学生需要通过群文阅读,训练思辨能力;通过方法学习提升说理深度。在阅读和写作教学的过程中,教师应该有意识的进行逻辑思维训练,训练思辨能力。我们以统编高中语文必修下第八单元为例:单元选择了四篇文章《谏太宗十思疏》《答司马谏议书》《阿房宫赋》《六国论》,《谏太宗十思疏》中魏征需要提出治国安民的根本大计,进谏对象是国君,他从流水、树木这些生活中常见对象入手说理,显得亲切生动,更容易被人接受,在阅读过程中有意识的指导学生掌握这种以小见大、由表及里的写作方法。再如《阿房宫赋》《六国论》两篇文章的因果推论、比较鉴别的思辨方式,都是阅读教学和写作教学中的重难点。通过群文阅读来训练学生的整合能力,通过比较阅读来加强逻辑思维训练,并在写作中体现出来。这本身就是我们新课标对高中学生阅读与写作“理性与清明”的要求。这对教师的要求很高,教师除了课本中的群文阅读指导以外,还需要额外找大量的有代表的思辨性的文章和作品,在阅读这些文章的过程中,对学生进行简单的常规思辨训练。除以上以小见大、比较鉴别、由表及里等思维方式外,还有如原因与结果、细节与整体、必然与偶然、现象与本质、对立与统一、主要与次要、量变与质变、实践与认识等思维方式,学习这些思维方式并将它们运用到写作之中,这样反复的思维训练让学生对问题的思考和阐述不易流

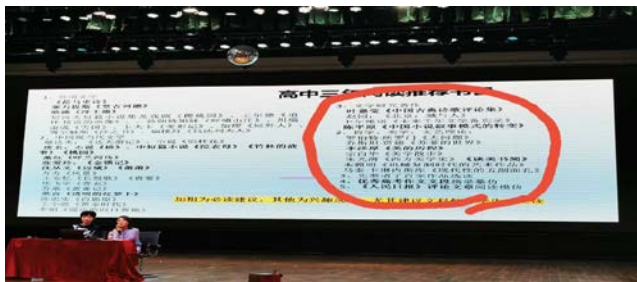


(《六国论》思维导图)

于表面。今年重庆二诊作文题目“跟跑、并跑、领跑”，新高考全国一卷“本手、妙手、俗手”，新高考全国二卷“选择创造未来”，这些作文题目无一不是需要学生把这些关键词有机关联起来，而我们培养学生这些思辨能力，就是要让学生在看待问题和阐述问题的过程中，有意识地运用这些思辨方式来思考问题，而不是简单地并列、相加。

四、质疑和创新能力的培养

最后通过阅读评论、批判性文章和作品，鼓励学生质疑，培养读写创新的能力。评论性、批判性文章和作品，大部分的学生是不喜欢的，现在的学生大多喜欢阅读抒情性和情节紧凑内容精彩的文章，事实上，单一阅读是不利于人们分析问题思考问题的，更不要说思考的深度了。所以，有意识地培养学生阅读的多样性丰富性，是高中阶段阅读的重中之重。我们教研组作了一次初高中衔接语文学科导学讲座，在这次讲座中我们给学生开出了很多书目，如下图



可以看到，在这些书目之中，有三分之一多的书目是文学评论、时事评论、哲学类书籍。阅读评论批判性的文章，强调质疑能力，也是一个锻炼思维的过程：通过学习评论批判的角度与方法，学生自己也大胆的质疑；从教师的角度来说，无论对错都应该鼓励学生对问题有自己的思考，能准

确、有说服力地进行表达。这就是一种独立的阅读与写作姿态。

在这些基础之上，我们还可以去开发一些这样的课程。重庆市巴蜀中学有一个选修课程——“金庸小说之人文萃取”，该课程是重庆市文学类精品选修课程。在学习过程中，有很长一段时间是“射雕三部曲”的群文阅读。这三本书不少学生以前也读过，很多人特别喜欢郭靖，因为郭靖“侠之大者，为国为民”，这很能理解；他们不喜欢张无忌，觉得他性格优柔寡断，算不上大侠。这是一种下意识的阅读体验。但是随着阅读的深入，教师除了对文本本身的阅读指导以外，还提供了很多评论文章，比如严家炎先生、陈平原先生、宋伟杰先生的评论文章。学生慢慢地也会用思辨的思维去看文学作品，郭靖这个形象虽然完美但不接地气，而张无忌的优柔寡断往往才是真实人性的体现，学生也进一步明白了为什么我们现在的网络“爽文”、所谓大女主大男主小说绝不可能成为经典文学作品的原因。然后，他们在阅读其他文学作品的时候也会带着这样的思维去思考去质疑去评论去批判。

阅读是吸收，写作是倾吐，语言的尽头就是逻辑的尽头、思辨的尽头。在这个过程中，我们要鼓励学生敢于思辨、有兴趣思辨。无论是阅读还是写作，都是从模仿开始，到学习，再到评论，最后要学会自己去探究，做到阅读和写作的再创造。

参考文献

- [1] 蔺丽萍. 基于学生核心素养的高中语文教学改进研究[J]. 中华少年, 2019, 0(21): 163-163.
- [2] 冯丽亚. 高中语文思辨性阅读教学策略[J]. 教育界: 基础教育, 2018, 0(12): 112-113.
- [3] 谢耀华. 高中生语文阅读素养培育策略探究[J]. 名师在线, 2019, 0(15): 33-34.