

# 论电影学学科发展史研究的方法与路径

李汶琬

中国传媒大学南广学院 江苏 南京 2111

**【摘要】**学科发展史是指学科在萌芽、成立、发展、辉煌各个阶段的历史研究学科发展史研究，研究学科发展史对于学科完善和经验总结都可以起到一定的帮助和影响，本篇文章也将目光集中于此，从学科层面和知识体系演变层面来分析电影学学科发展史。主要探究了不同学者对于电影学学科发展史的划分依据并阐述了相应的划分方法，希望通过本篇文章的探讨和分析可以为相关人员提供更多的参考与借鉴，对电影学学科发展史进行更精确的划分更深入的研究。

**【关键词】**电影学；学科发展史；历史阶段；划分依据

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6288.2020.03.568

电影学科在我国出现的时间相对较短，就现阶段来看相关研究是相对较少的。学科发展史不同于科学发展史，需要从更加全面、更加具体的角度来展开分析。而电影学科发展史的研究应当从电影理论、电影批评、电影教育等相应的学术理论中抽取相应的抽象概念，在此之后对电影学学科发展史展开分析与研究。就现阶段来看，针对于电影学学科发展史的相关研究大多是从电影教育、电影学术等相关层面展开分析的。而从学科层面，知识体系演变层面来展开分析的研究是相对较少的，本篇文章则立足于学科层面和知识体系层面展开分析，而想要明确电影学学科发展史的研究方法与研究路径，首先则需要了解学科史和电影学学科史的概念定义、历史溯源以及不同学者对于电影学学科发展史的划分方法。

## 一、学科史和电影学学科史

从文字层面的角度来分析学科史和电影学学科史两者之间是存在着密切联系的，学科史是指针对于教育研究方面的历史。与科学史和学术史不同，在学科研究的过程当中，我们需要从教育的角度来展开分析，而从教育的构成要素来看，学科史的研究需要从以下几个标准着手来判断学科是否形成。首先，需要判断对应的学科是否有明确的研究对象。其次，需要判断该学科是否有完善的理论体系。再次，需要分析该学科是否科学的研究方法。第四，需要明确在该学科的研究领域是否有具备代表性学者。第五，需要判断该学科是否具备完善的培养模式。第六，需要明确是否有针对于该学科的学术创作。第七，在该学科成立之后是否展开相应的学术交流，并且有完善的学术组织。最后，需要判断该学科是否具备相应的学术刊物呈现在大众面前。在此基础上，从纵向的历史线和横向的标准共同着手来展开分析<sup>[1]</sup>。

电影学学科史的研究也同样如此，一直以来针对于电影学学科史的萌芽阶段或者是起始阶段不同学者往往都有不同的观点和看法，在电影学学科历史阶段划分的过程当中也会采用不同的手段，而从学科史研究的角度来分析，在以上的八个标准中具备两个或两个以上就可以将其判断为初具学科雏形，基于此，针对于电影学学科发展史的研究在起始阶段的时间确定上可以为我们提供较多的参考。

## 二、电影学学科发展史的重大事件

在学科发展史研究上起始阶段或者是学科发展史的溯源上往往是教学有争议且较为复杂。而从学科的角度来分析，既然称之为学科就需要体现在教育层面。当某一学科出现在

高校课堂并且已经形成了人才培养模式，那么其可以称之为学科成立。而随着人才培养规模的不断扩大以及人才培养模式的不断优化，学科发展也会得到相应的完善和巩固。而从这一点上看，在电影学学科发展史研究的过程中，有三个主要事件可以作为电影学学科发展史起端分析的重要依据和历史参考。

首先，在20世纪20年代，我国针对于电影方面建立的院校已经达到了21所。其次在20世纪30年代十年间，上海的大厦大学先后完成了以下几点工作。第一，开设了相应的教育课程。第二，确定了教育理论，第三，落实了教育工作。第四，确定了教育模式。第五，完善了教育内容。最后，在20世纪30年代末国民政府对于电影人才教育给予的关注和重视不断提高，并与南京金陵大学建立合作，成立了专修科目。电影学成为了一门独立的专业<sup>[2]</sup>。

这三个重要事件中电影学学科在理论研究、教学模式、教学方法上已经初具规模，并且已经成为了独立的专业。在电影学学科发展史研究上具有着较高的参考价值和应用价值。一方面在该阶段已经形成了相应的教育活动和完善的人才培养方案。另外一方面电影学作为一门学科已经走入到了大学课堂，并且完成了规模教育。因此在电影学学科发展史的源头和开端分析上，这三个标志性的重大事件提供了较为明确的参考。但是在电影学学科发展史的阶段划分上，不同学者的研究方向和研究方法是有所区别的。

## 三、电影学学科发展史的划分

### 1、一加三阶段论

王一川认为在电影学学科发展史研究的过程当中可以将学科发展史划分为三个主要阶段，分别为探索时期、复苏推进时期和快速发展时期。在王一川的研究中指出尽管在20世纪20年代到30年代发生了三个标志性的重大事件，但是如果将其严格划分，它属于电化教育而非电影教育。直到20世纪40年代才正式创立相应的人才培训班，并以电影为主要的研究对象成立学科，因此王一川将该阶段确定为电影学学科发展史的草创阶段。而从20世纪50年代到20世纪70年代末则为探索阶段，在该阶段成立了北京电影学院和北京广播学院，这两所学院都是以电影为主要研究对象的高等学院，电影学学科进入到了系统化发展、理论化发展的关键时期。在20世纪80年代末到21世纪初，进入到了复苏推进阶段，在该阶段电影学学科教育的规模不断扩大，相应的设施设备不断完善，课程体系也在不断优化和调整。从20世纪末~21世纪初

进入到快速发展阶段, 不难理解, 即电影学学科教育已经进入到系统化、规模化的阶段<sup>[2]</sup>。

### 2、较晚成立论

黄辉林在研究中指出电影学学科作为一门学科呈现在大众面前。在确立的过程当中需要从电影学学科体系的内涵、外延、基本框架和发展现状等多个角度来展开分析与研究。而从中国的电影学学科发展史来看, 因为各种因素的影响, 在前期的电影创作和电影教学的过程当中缺乏直观的、系统性、理论性的指导, 这就导致了电影学学科的教育效果并不尽人意, 所起到的作用与影响微乎其微。直到20世纪80年代以后, 电影学教学才逐渐成规模, 并且具备着一定的学术氛围和研究氛围, 因此在他的研究理论中认为电影学学科的成立时间是相对较晚的, 因此在历史阶段划分上并没有较为明显的且具有代表性的历史事件, 因此并没有对电影学学科历史阶段进行阶段性划分<sup>[3]</sup>。

### 3、教育阶段论

该种理论认为电影学学科发展史的研究是学科, 而在这样的背景下则可以从教育的角度来展开分析。在20世纪50年代到20世纪60年代开创了相应的教育事业, 在20世纪60年代到20世纪70年代明确了教育宗旨, 从20世纪80年代以后明确了教育方向。因此在历史阶段划分的过程中也可以从这三个角度展开分析。

### 4、学术五阶段论

该种研究理论认为电影学学科发展史可以从五个阶段来展开分析。首先在1920年开始, 中国的电影工业得到了一定的发展。并且在1921年出现了针对于电影的报刊, 因此在该阶段属于电影学学科发展史的早期阶段。而到了1949年~1970年因为政治、经济、文化等各方面需求, 电影工业迅速发展。从1970年~1990年, 在需求推动下, 电影学学科研究逐渐的走进了人们的视野, 被称为艺术觉醒阶段。而从20世纪以后, 电影学学科实现了规模化教育、普及性教育、系统化教育, 其教育方法、教育理论也在不断的完善补充, 因被称为繁荣发展阶段。

针对于电影学学科发展史的研究相关学者给出了不同的答案和不同的观点。在学科发展史研究的过程当中也从不同的角度做出了分析与研究<sup>[4]</sup>。

## 四、基于学科学的电影学学科发展史划分

针对于电影学学科发展史的历史阶段划分, 不同学者给出了不同的看法。但是我们可以从另外一个角度来展开分析电影学学科发展史, 作为记录电影学学科发展的历史, 应当是电影学和历史学的融合交叉部分, 因此在研究的过程中可以从这一点来展开分析, 划分相应的阶段, 通过对电影学学科和历史学学科的交叉研究, 可以发现在电影学学科发展史划分方法选择的过程当中有几个标志性节点。

首先, 在1936年中国已经开始了电影学学科教育方面的工作落实, 起始于南京金陵大学理学院。在该阶段南京金陵大学确立了人才培养目标。在此基础上完善了人才培养方案和学科基本体系, 这为电影学学科的建立构建了雏形, 在该阶段属于草创和萌芽阶段。但是也在该阶段人们认识到了电

影学学科建立的必要性, 在此基础上完善了师资力量, 并且优化教学体系、教学模式和人才培养方案的要求, 为后续的电影学学科发展提供了良好的保障<sup>[5]</sup>。

其次, 在1950年成立了北京电影学院, 北京电影学院让电影学学科有了专业的院校和较为完善的培养机制。但是因为当时的政治因素影响, 北京电影学院的发展并不乐观。到了2003年, 北京电影学院恢复正常教学。在该阶段标志性的事件则是电影学学科有了学科称谓。电影学学科进入到恢复阶段。在该阶段我国的博士、硕士学位和研究生学科专业目录中增加了电影学学科门类, 并且将电影学列为了二级学科。在这样的背景下, 电影学学科的人才培养体系也在不断的完善和优化, 并且从博士学位授权的角度也可以看出电学学科已经逐渐的专注于尖端人才和精英人才的培育。在此之后, 北京师范大学、中国传媒大学等相应的高校也在电影学方面得到了一定的发展。

最后, 到了2011年2月电影学被划分为艺术门类, 成为了一级学科。其学科内涵、学习方向、学科性质也发生了一定的改变, 人们汲取原有的经验和借鉴以及国外的先进观点, 为电影学学科发展提供了较多的帮助和保障。我们可以将该阶段称为膨胀反思阶段, 由此可以看出电影学学科发展史可以从萌芽、缓慢成长、积累发展、膨胀反思四个阶段来展开分析与研究<sup>[6]</sup>。

### 结束语

针对于电影学学科发展史的历史阶段划分不同学者往往有不同的看法, 然而在学科发展史研究上, 我们可以从时间这一条经线以及学科建设这一条纬线来展开分析, 对电影学学科发展史做出有效的判断。当然, 随着研究的不断深化和发展, 以及电影学学科的不断建设与完善, 学科发展史也会得到相应的完善补充, 为其增添新的内容和新的方向。

### 参考文献

- [1] 王文博, 赵正阳. 论电影学学科发展史研究的方法与路径[J]. 当代电影, 2018(08): 95-99.
  - [2] 张卫军. 2015—2016年度上海电影学学科发展评议[C]//. 上海学术报告(2015-2016)., 2017: 549-562.
  - [3] 马晓超. 加强电影批评的学术建设 完善中国电影学学科体系——中国电影批评学术研讨会综述[J]. 当代电影, 2016(12): 189-190.
  - [4] 张冲. 北京影视艺术研究基地召开“电影教育与电影学学科建设研讨会”[J]. 北京电影学院学报, 2010(04): 89.
  - [5] 张燕, 任晟妹. 电影学学科建设的现状与思考[J]. 现代传播-中国传媒大学学报, 2009(06): 89-90.
  - [6] 黎光容. 国内电影学学科格局呈多极化发展趋向——西南大学两套电影学丛书发布会暨研讨会述评[J]. 现代传播-中国传媒大学学报, 2009(02): 134.
- 作者简介:  
李汶珮, 2000.11.17, 女, 汉族, 山东莱阳, 硕士研究生在读, 研究方向: 电影研究。